



Comune di
Lanusei

Resoconto stenografico integrale Consiglio comunale del 05/07/2024 venerdì 05 luglio 2024

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Matteo Stochino

Segretario Comunale

Alessandra Pistis

INDICE DEGLI INTERVENTI

MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	9
ALESSANDRA PISTIS - Segretario Comunale	9
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	9
DAVIDE BURCHI - Sindaco	9
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	10
BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza	10
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	11
INTERROGAZIONE	11
BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza	11
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	12
RENATO PILIA - Assessore	12
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	13
BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza	14
RENATO PILIA - Assessore	14
BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza	14
RENATO PILIA - Assessore	14
BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza	14
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	15
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	15
RENATO PILIA - Assessore	15
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	15
MARIA TEGAS - Vicesindaco	15
DAVIDE BURCHI - Sindaco	16
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	16
BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza	16
DAVIDE BURCHI - Sindaco	17
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	17

1 - ORGANIZZAZIONE DEGLI SPAZI NELL'IMPIANTO SPORTIVO (CAMPO DA CALCIO) DI LIXIUS. COMUNICAZIONI

MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	18
DAVIDE BURCHI - Sindaco	18
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	21

DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza	22
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	23
DAVIDE BURCHI - Sindaco	23
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	23
DAVIDE BURCHI - Sindaco	24
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	25
DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza	26
DAVIDE BURCHI - Sindaco	26
DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza	26
DAVIDE BURCHI - Sindaco	26
DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza	26
DAVIDE BURCHI - Sindaco	27
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	28
NADIR PAOLO CONGIU - Consigliere di minoranza	29
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	31
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	31
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	31
RENATO PILIA - Assessore	31
NADIR PAOLO CONGIU - Consigliere di minoranza	34
RENATO PILIA - Assessore	34
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	35
FRANCESCA LOI - Assessore	35
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	36
BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza	36
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	37
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	38
DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza	38
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	39
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	39
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	41
DAVIDE BURCHI - Sindaco	41
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	44
DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza	44
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	45
DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza	45

MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	45
DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza	45
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	46
GIOVANNI PEROTTI - Assessore	46
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	47
FRANCESCA LOI - Assessore	47
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	47

- SEDUTA SOSPESA

MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	48
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	48
DAVIDE BURCHI - Sindaco	48
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	49

2 - RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 59 DEL 23/05/2024 AVENTE AD OGGETTO: "D.LGS. 267/2000, ART. 175, COMMA 4 (VARIAZIONI BILANCIO 2023/2025 APPROVATE CON URGENZA) QUOTA MUTUO IMPIANTO SPORTIVO DI PROPRIETA' DELLA LANUSEI ASD CALCIO"

MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	49
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	51
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	52
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	52
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	52
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	52
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	52
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	53
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	53
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	53
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	53
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	54
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	55
DAVIDE BURCHI - Sindaco	55
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	56
VOTAZIONE	56
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	56

3 - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA/ COMUNE DI LANUSEI – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194 COMMA 1 LETTERA A) DEL D.LGS N.**267/2000**

MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	57
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	58
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	59
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	59
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	59
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	59
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	59
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	59
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	61
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	61
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	61
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	62
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	62
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	62
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	62
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	62
RENATO PILIA - Assessore	63
DAVIDE BURCHI - Sindaco	63
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	64
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	65
DAVIDE BURCHI - Sindaco	65
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	65
DAVIDE BURCHI - Sindaco	65
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	65
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	65
DAVIDE BURCHI - Sindaco	66
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	66
DAVIDE BURCHI - Sindaco	66
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	66
DAVIDE BURCHI - Sindaco	66
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	66

DAVIDE BURCHI - Sindaco	67
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	67
DAVIDE BURCHI - Sindaco	67
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	67
DAVIDE BURCHI - Sindaco	68
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	68
VOTAZIONE	68
VOTAZIONE	69

4 - "REALIZZAZIONE NUOVI LOCULI E MESSA IN SICUREZZA DEGLI ACCESSI AL CIMITERO" – CUP I23J17000060006 - APPROVAZIONE DEFINITIVA VARIANTE URBANISTICA AL PUC AI SENSI DELL'ART. 20 COMMA 17 DELLA L.R. 45/1989

MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	69
GIOVANNI PEROTTI - Assessore	69
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	70
GIOVANNI PEROTTI - Assessore	70
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	70
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	70
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	71
DAVIDE BURCHI - Sindaco	71
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	72
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	73
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	73
DAVIDE BURCHI - Sindaco	73
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	74
VOTAZIONE	74
VOTAZIONE	74

5 - "20IR117/G1 INTERVENTI PER IL SUPERAMENTO DELLE PROBLEMATICHE IDRAULICHE DEI CANALI COPERTI "GIRILONGA", "PADENTI", "SEMINARIO", "CIMITERO", "LA ROTONDA", "FONTANA MARCUSEI", "S'ENA (TRATTO 1)", "S'ENA (TRATTO 2) E "BARIGAU" - € 1.990.000,00" - CUP: I22H18000090002 – APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO, APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ AI SENSI DEL DPR 327/2001

MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	75
--	----

MARIA TEGAS - Vicesindaco	75
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	76
MARIA TEGAS - Vicesindaco	76
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	77
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	77
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	77
MARIA TEGAS - Vicesindaco	78
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	78
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	78
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	78
MARIA TEGAS - Vicesindaco	79
DONATO MARONGIU - Consigliere di maggioranza	79
MARIA TEGAS - Vicesindaco	79
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	79
DAVIDE BURCHI - Sindaco	80
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	80
NADIR PAOLO CONGIU - Consigliere di minoranza	81
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	81
VOTAZIONE	81
VOTAZIONE	81
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	81
FRANCESCA LOI - Assessore	82
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	82
DAVIDE BURCHI - Sindaco	82
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	83
NADIR PAOLO CONGIU - Consigliere di minoranza	84
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	84
BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza	85
MASSIMO CUCCHINI - Comando Carabinieri Nuoro	85
DAVIDE BURCHI - Sindaco	85
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	86
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	86
DAVIDE BURCHI - Sindaco	86
MARCO MELIS - Consigliere di minoranza	87
DAVIDE BURCHI - Sindaco	88



MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	88
BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza	88
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	89
SANDRA ARESU - Assessore	89
MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio	90

La seduta inizia venerdì 05 luglio 2024 alle ore 16:00.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Oggi è il 5 luglio 2024 ed il Consiglio Comunale è convocato per discutere un ordine del giorno articolato su 4 punti. Prima di cominciare, passiamo la parola al Segretario Comunale per l'appello. Prego Segretaria.



ALESSANDRA PISTIS

Segretario Comunale

Burchi Davide, presente. Tegas Maria, presente. Aresu Sandra, presente. Loi Francesca, presente. Pilia Renato. Deplano Daniele. Marongiu Donato. Alterio Federico, presente. Vacca Vladimiro Massimiliano Marco, assente. Perotti Giovanni, presente. Stochino Matteo, presente. Sanna Daniela, presente. Melis Marco, presente. Congiu Nadir Paolo, presente. Tegas Michela, assente. Pisanu Battistina, presente. Pittalis Denis, presente.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Constatata. Grazie Segretaria. Constatata la presenza del numero legale, possiamo dichiarare aperta la seduta. I Consiglieri Vacca e Tegas hanno comunicato la loro impossibilità a presenziare alla presente seduta. Il Consigliere Vacca, probabilmente, ci raggiungerà. Stava finendo di lavorare, ci raggiungerà prima che si concludano i lavori odierni. Ah, prima di cominciare, è pervenuta, da parte della Consigliera Pisanu, la richiesta di presentazione di una interrogazione. Sì, no. Giusto, giusto. Mi ricorda, il Sindaco, che avevamo concordato, prima di cominciare i lavori, la celebrazione di un minuto di silenzio in ricordo della scomparsa del collega avvocato, nonché Sindaco di Oniferi.... il collega Davide Muledda, che è venuto a mancare ieri? Sì, ieri. Chiedo, ai Consiglieri, di alzarsi in piedi, per cortesia.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Sì, un ricordo, davvero rapidissimo, di Davide, che insomma ci mancherà. Difficile dire delle.. Tra l'altro aveva anche parenti a Lanusei. Sindaco di Oniferi. Da poco mi aveva detto che il

padre, anche lui avvocato, gli aveva detto di non accettare mai incarichi da persone di Oniferi, che avessero, come controparte, una persona di Oniferi. A dimostrazione... E lui si era attenuto a questa indicazione. A dimostrazione anche di una deontologia professionale, ma della delicatezza, dell'attenzione della persona, per quanto riguarda le relazioni umane, interpersonali. Ovviamente, ho avuto modo di conoscerlo, di apprezzarlo. E lo dico senza retorica, davvero una persona, una bella persona, degna davvero di questo nome, che faceva, faceva, insomma, il lavoro con grande, con grande entusiasmo. Sia quello di Sindaco, che quello di avvocato. Stamattina gli hanno tributato un minuto di silenzio in Tribunale, a Nuoro. E pensavo, pensavamo, abbiamo pensato tutti insieme che potesse essere un bel ricordo. Tenendo conto che adesso, in questo momento, forse alle 17, si celebrano i funerali. E questo impegno istituzionale ci impedisce, ovviamente, di partecipare. Quindi lo facciamo, comunque, non in presenza, ma con queste modalità. L'ultima volta che l'ho visto era ad una riunione in Prefettura, a Nuoro. Terminata tardissimo, forse dopo le 20. E lui mi ha detto "Sto andando in studio". Quindi queste giornate che non finiscono mai. Quindi, a volte, rimandiamo le cose in attesa di tempi migliori, più tranquilli, più rilassati, per goderci la vita e trovare degli spazi per noi. Spazi che poi, a volte, il destino ci preclude. Quindi un abbraccio a Davide ed alla famiglia, a tutta la comunità, che lui bene ha rappresentato.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Prego.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Grazie. Anch'io spendo due parole in ricordo di Davide. Per chi ha avuto il piacere di conoscerlo, ne può ricordare, senz'altro, l'alto valore sia morale, che professionale. Io ho avuto questo piacere per motivi di lavoro. Ed ha sempre manifestato una grande umanità, al di là veramente di quello che era il ruolo non soltanto di avvocato, ma anche istituzionale, come Sindaco di Oniferi. E quello che mi ha sempre colpito del collega. Che poi oggi, ovviamente, mi viene da dire l'uomo, il padre ed il Sindaco. Perché è un padre, era un padre, tra l'altro giovane, che ovviamente non ha la fortuna, e lo dico col cuore in mano, di poter vedere crescere la propria creatura, a cui era legatissimo, quale padre ovviamente. Però. Ricordando lui. E quindi non si può non ricordare e anche prendere esempio, ripeto, da quello che era il suo amare il

proprio lavoro e la propria comunità. Aveva un'affezione, al paese di Oniferi, fuori da ogni, veramente, ragione, che talvolta a me era capitato di dire "Sei anche esagerato Davide". Fanno bene... "E' proprio viscerale il mio attaccamento alla comunità". E lo ha dimostrato con i cittadini. E lo ha dimostrato anche quando, purtroppo, è stato vittima, lo sappiamo benissimo, dell'attentato, che ovviamente l'ha visto, insomma, protagonista. E pertanto, certo, l'Amministrazione Comunale di Lanusei, tutti noi, non possiamo che stringerci alla famiglia, quindi alla moglie, alla figlia, a tutti i familiari e naturalmente alla comunità di Oniferi. Questo era importante e fondamentale. Grazie.



MATTEO STOCHINO
Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria. Ti restituisco la parola, perché hai anticipato



INTERROGAZIONE

di voler presentare un'interrogazione. Prego.



BATTISTINA PISANU
Consigliere di minoranza

Buonasera a tutti. Buonasera ai cittadini presenti. Buonasera a chi ci segue via streaming. La minoranza vorrebbe presentare un'interrogazione, naturalmente confacente anche alla tempistica che abbiamo oggi. Poi valuterete voi se dare una risposta immediata o nel tempo. Allora. Poiché la situazione di Lanusei, ovviamente, che inerisce gli spazi destinati a parcheggi, sappiamo bene che è una delle tante priorità che ci vede, ovviamente, attenti. La minoranza vuole chiedere se vi è stata mai un'interlocuzione, eventualmente, sulla struttura che, in parte, è anche di proprietà comunale. Ovverosia quella contigua alla "Casa del Mobile", quella struttura grezza. Quindi quei parcheggi che vengono utilizzati. Pianterreno dal Comune, perché è area comunale. Mentre i piani, ovviamente, superiori, sono di proprietà privata. Se vi è stata mai un'interlocuzione in tal senso, con la possibilità dell'Ente di, in qualche maniera, avere la possibilità di adibirli a parcheggi, vista. Chiedo scusa, perché vi vedevo.... Ah, ok. Vista la fruizione anche, diciamo, degli uffici limitrofi. Se sì, che tipo di interlocuzione c'è stata. Oppure se non vi è stata, se vi è la possibilità di interagire anche col privato. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera Pisanu. Si è occupato della vicenda, più volte, in più occasioni, l'Assessore Renato Pilia, che probabilmente è in grado di poter illustrare, al Consiglio e agli ospiti, i risultati delle sue interlocuzioni. Prego Assessore.



RENATO PILIA

Assessore

Grazie Presidente. Un saluto a tutti i presenti. Si sente? Sì. Sì. Intanto... Intanto una, una, una interrogazione molto pertinente, visto anche, dato il fatto che conosciamo tutti quanti, quanto "l'area ingessata". Noi sappiamo che, su quella zona particolare, insistono diversi, diverse strutture. A partire dal Tribunale ad arrivare più in alto, all'Agenzia delle Entrate, INPS, Equitalia e poi, fino a scendere, all'Agenzia per il Lavoro, con tutta una serie di, quindi, di persone, che vi gravitano attorno a quel centro. La Consigliera conosce, come, come insomma gli altri, come, come noi, che gravitiamo su quella, su quella zona, quanto la mattina vi sia, vi sia, comunque sia, carenza di spazi. Visto che tra, insomma, i giudici, quindi i magistrati, il personale del Tribunale, i testimoni e gli avvocati, comunque sia, da quel punto di vista, abbiamo una necessità, sicuramente, su quella, su quell'area. Una prima risposta fu data, insomma, cercando, un pochettino, di rendere, di curare, di mantenere l'area che c'era, che c'è al di sotto del parcheggio, del multipiano del Marcusei, quindi al di sotto del bar. Vi dico subito che sarebbe sicuramente una risposta, questa della, dell'acquisizione, al patrimonio comunale, dell'area. Assolutamente è un'area, che ovviamente ha quella, quella, quella tipologia di necessità. Nel 2018, con l'allora ingegner Corda, abbiamo fatto un sopralluogo per fare delle verifiche relativamente alla, agli spazi che potevano essere destinati alla, appunto ai parcheggi. Diciamo questo. Io penso che... Tra l'altro, ecco. Si può, si può anche aggiungere il fatto che il privato. Perché, ripetiamo, quella era un'area originariamente comunale. Era stata concessa poi al privato. Con poi la... Appunto ci fu una, una sorta di concessione della, della parte bassa al Comune. E poi ci fu la realizzazione della struttura da parte del privato. Tra l'altro, quello è un progetto che prevede anche una rampa, che può arrivare a via Costa e Cocco. Quindi nella, nella parte alta. Che, tra l'altro, sarebbe anche interessante, perché... Diciamo che il piano, il piano primo avrebbe la possibilità di ospitare un numero di macchine, che mi pare variassero, ora vado a memoria, tra le 10 e le 15. Insomma, non tantissime. Però, effettivamente. Ed era la cosa interessante. Poi vi è un piano che, nel, nei piani della, di (parola

inc), era quello di realizzare tutta una serie di uffici. E invece quello veramente interessante sarebbe stato l'ultimo piano, proprio perché, nell'ultimo piano, si sarebbe potuto realizzare, ovviamente, senza, senza i pilastri, quindi uno spazio libero. E poi collegarlo direttamente con, con la strada. Questo era molto, molto interessante. Dico subito che, con la Consiglieria, abbiamo avuto modo di parlarne diverse volte. E mi ha trovato sempre d'accordissimo su questa, su questa, su questa ipotesi qua. Tra l'altro si valuta, ovviamente, quale sia la forma amministrativa migliore. Se eventualmente una, una locazione, piuttosto che una, un acquisto "sic et simpliciter". Tra l'altro la... diciamo la normativa relativamente all'acquisto, al patrimonio, della, dell'immobile, si è anche abbastanza semplificata. Anche perché prima era necessaria tutta una valutazione da parte dell'Agenzia delle Entrate. Valutazione che ora, diciamo, è resa, è resa un pochettino più, più semplice. E' necessario anche ribadire che quella struttura lì ha necessità di, di essere completata nella parte, nella parte a monte, perché ci sono ancora delle, delle... una sorta di impalcatura, che è necessario, è necessario smontare. Però sappiamo anche che il privato sta facendo anche degli investimenti recentemente, proprio perché, comunque sia... sulla, sulla, su questa struttura. In maniera tale che si sta facendo delle verifiche su piani di carico, per poter essere... Sì, in questi giorni, la stava facendo, vero? Sì. Sì, proprio perché, ovviamente. Sì, perché ovviamente quello poi, per poter essere carrabile, ha necessità di tutta una serie di certificazioni, che stava, che stava acquisendo. Sì, io dico questo. Ci sono le interlocuzioni col privato. Si sta cercando di, di trovare la miglior forma amministrativa, ovviamente. Sicuramente si può dire che l'area avrebbe fortemente quella... la necessità di avere, di avere delle, degli spazi destinati al parcheggio. Perché questa è un'esigenza che vi è soprattutto in alcuni giorni della settimana. Ad esempio, quando ci sono delle udienze penali particolari, con un carico importante di.. magari di testimoni, piuttosto che di consulenti o comunque di legali, se sono tanti. E quindi sicuramente, in quel caso, è necessario. Quindi questa è la... insomma la risposta. Posto che, comunque sia, questo è stato un po' la... diciamo l'approccio. Io penso che, se dovesse essere necessario, si faranno le verifiche. Poi eventualmente saremmo in grado anche di dare qualche, qualche informazione più... insomma più completa, anche relativamente ai passi avanti che si stanno facendo. Io ho terminato. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Pilia. Sì, prego. La Consiglieria Pisanu.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Quindi, giusto per concludere, per essere schematica e chiara. Ci sono state le interlocuzioni? Sì. Quindi c'è una parvenza, dico, di volontà dell'Amministrazione, eventualmente, di valutare l'opportunità di creare degli... cioè, in quella struttura, dei parcheggi? Appurato anche il fatto che... (intervento dell'Assessore Renato Pilia: Allora) il solaio, c'è la certificazione, sono 600 kg a metro quadro. Quindi, voglio dire, un parcheggio...



RENATO PILIA

Assessore

Sì. Se, se posso.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Le risposte sono positive?



RENATO PILIA

Assessore

Allora. Le interlocuzioni ci sono tutt'ora. Era legato, un pochettino, al fatto della documentazione. Quando facciamo gli accessi agli atti, all'inizio ci fu proprio, si notò che la... Per esempio, relativamente alla concessione, era scaduta. Quindi era necessario acquisire. E stavano proprio attendendo anche che ci fosse tutta questa ulteriore documentazione in ordine. In maniera tale... Perchè comunque sia, come potete ben immaginare, l'acquisizione, al patrimonio, di un Ente Locale, non è come l'acquisizione, ovviamente, da parte di un privato. E quindi è necessario tutta una serie di documenti. Però, sicuramente, l'interesse assolutamente. Grazie.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Grazie a voi.



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

Scusa. Voglio chiedere in merito. (parole inc) avete verificato che non ci siano problemi per quel canale che c'è lì? Chiedo io. Cioè, metto le mani avanti. Dico. Chiedo. Perché, secondo me, da un punto di vista idraulico, ci potrebbe essere qualche problema, rilasciare un' autorizzazione di questo tipo.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sì, immagino siano in corso di valutazione, anche questi ulteriori aspetti. L'istruttoria non è chiusa, non c'è una posizione ancora definita. Verrà valutato anche questo, immagino. Assessore.



RENATO PILIA

Assessore

Assolutamente. Le valutazioni erano proprio in ordine. Intanto ha le certificazioni sui solai, perché comunque sia era necessario fare queste, queste preventive valutazioni. Ci saranno, ovviamente, da vedere il progetto, che dovrebbe sopraelevare, e poi anche le verifiche sui canali tombati. Che, tra l'altro, portiamo proprio oggi in Consiglio, relativamente a quel canale lì, anche.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ho iscritto a parlare il Vicesindaco Maria Tegas. Prego Vicesindaco.



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Sì, infatti. Donato mi ha praticamente preceduto. Vabbè. Saluto tutti quanti. Buonasera a tutti. Era proprio questo il problema. Mi sa che l'Ufficio Tecnico stava valutando, perché c'era stata una problematica di ordine idraulico. Perché era caduto un grosso masso, che si era staccato

su Costa e Cocco. Quindi la problematica è sicuramente quella. Però bisogna vedere quali sono le, gli strumenti per poterla, per poterla superare. Però diciamo che c'è l'interesse di acquisirla o comunque di fare dei parcheggi. Bisogna superare queste cose.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Allora. Giusto. Rapidamente. Allora. La volontà politica certamente c'è. Renato ha dato atto di un percorso che è stato fatto. Più volte. Lui, personalmente, ci tiene particolarmente. Ovviamente bisogna fare l'analisi complessiva dei costi. 1) L'eventuale esistenza di vincoli non ostativi. 2) Ovviamente il fatto che il parcheggio sia a norma. Perché abbiamo molti parcheggi, a Lanusei, che non sono a norma e che sono un po' datati, Però un nuovo parcheggio dovrebbe essere necessariamente a norma. Quindi bisognerebbe fare l'analisi dei costi. Dico io, fino all'esecutivo. Per capire un po', esattamente, quanto, quale sarebbe poi il costo di parcheggio. Ma non perché deve essere per forza conforme a quei parametri o perché deve essere un affare per il Comune. No, non per quello. In maniera tale che sia, comunque, una scelta politica consapevole. Sono dell'opinione che, in termini politici, un parcheggio lì, può valere molto. Moltissimo, forse. Però è anche vero che dobbiamo avere ben chiaro quanto costa. Perché, comunque, i posti sono molti. C'è anche il problema dell'uscita di sicurezza. Quindi, eventualmente, la realizzabilità dell'uscita, anche solo in chiave di emergenza, per via Costa e Cocco. Questo è molto importante. Quindi volontà, sì. Ovviamente si farà l'operazione al momento in cui abbiamo contezza di tutte le variabili.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Prego Consiglieria.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Sì, assolutamente su questo, rispondo al Sindaco. Si dà per assodato che prima di procedere, eventualmente bisognerà fare tutta l'analisi propedeutica. Però ciò che interessava capire era se, di fatto, vi era un interesse e quindi ci si stava preoccupando anche di quella struttura. Che, comunque, "cava gli occhi ad un cieco", insomma. E' anche brutta da vedersi. Essendo

anche all'ingresso, diciamo, di un paese. E comunque è una struttura che è inutilizzata e rimane inutilizzata. Era questo il senso. Sì, ho capito. Però, nel momento in cui magari viene utilizzata per un parcheggio, è vero anche che lo stesso privato non potrebbe ugualmente. Quindi l'analisi era questa, fondamentale. Se già viene utilizzata per parcheggi pubblici, per il paese potrebbe essere adibita ugualmente a parcheggio pubblico. Solo questo. Poi tutto il resto è chiaro, che non si può fare un'acquisizione senza le dovute, ovviamente, analisi prima. Ci mancherebbe. Ci mancherebbe.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Il piano terra credo sia area di cessione. Se non sbaglio. Area di cessione. Esatto. Quindi quelli sono parcheggi pubblici, eccetera. Poi, per il resto, ovviamente confermo quanto ho detto. E siamo d'accordo. Ci troviamo d'accordo sia sull'esigenza politica, sia sui presupposti.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera per aver consentito, al Consiglio, di affrontare questo argomento. La "fame di parcheggi" è ben nota nella nostra comunità. Anche perché Lanusei offre servizi a tutta l'Ogliastra ed oltre. E quindi la mattina, soprattutto, gli utenti degli uffici e coloro che lavorano negli uffici pubblici, presenti a Lanusei, hanno bisogno... invadono pacificamente la nostra città ed hanno bisogno, comunque, di spazi in cui poter parcheggiare. Quella zona poi è particolarmente densa di uffici pubblici, come ha ricordato anche l'Assessore Pilia.

1

Punto 1 ODG

ORGANIZZAZIONE DEGLI SPAZI NELL'IMPIANTO SPORTIVO (CAMPO DA CALCIO) DI LIXIUS. COMUNICAZIONI

Entriamo nel vivo del Consiglio con la trattazione del primo punto all'ordine del giorno, che ha come oggetto: "organizzazione degli spazi nell'impianto sportivo (campo da calcio) di Lixius. Comunicazioni".

**MATTEO STOCHINO**

Presidente del Consiglio

Abbiamo iscritto, all'ordine del giorno, con questa dicitura "comunicazioni", per introdurre, appunto, il dibattito sul tema. Che è stato, ad onor del vero, caldeggiato dalla, dall'opposizione, che ha fatto una specifica richiesta di convocazione del Consiglio per discutere dell'argomento. Qualche... Tra un'ora e mezza nemmeno, giocano Spagna e Germania. Si gioca una delle... Uno dei quarti di finale del, dell'Europeo. L'Italia è uscita da qualche giorno, con poco impegno durante l'ottavo di finale contro la Svizzera. Nel frattempo, mentre i nostri calciatori erano impegnati in terra di Germania, il tema calcistico è salito alla ribalta di due comunità: Lanusei e Bari Sardo. Perché una delle squadre che militava. O meglio, che giocava ed utilizzava gli impianti sportivi di Circillai, a Bari Sardo, ha fatto delle valutazioni, decidendo di trasferire la propria sede legale a Lanusei e manifestando la volontà di voler utilizzare, al pari delle altre società che già esercitano ed utilizzano gli impianti di Lanusei, gli impianti, appunto, di Lixius. Ci sono state diverse interlocuzioni con questa nuova società sportiva. Dico con nuova perché c'è stato un cambio di nominativo, un cambio anche del quadro dirigenziale, che ha visto l'ingresso anche di alcuni nostri concittadini. E delle interlocuzioni ufficiali, però, ci parlerà direttamente il Sindaco. Avrebbe voluto parlarci di tutto questo, il Consigliere delegato Vladimiro Vacca. Ma oggi purtroppo è impegnato con delle scadenze lavorative, che gli impediscono di poter essere presente in, in questa sede. Prego Sindaco.

**DAVIDE BURCHI**

Sindaco

Sì, grazie Presidente. Sì, ovviamente il calcio è sempre un tema sensibile. Allora, noi intanto abbiamo una, una società. C'è qui. Insomma, ci sono diversi, diversi dirigenti, che ovviamente saluto. C'è anche un dirigente, credo, della neonata società, che ha trasferito la sede legale a Lanusei. Io poi non conosco i dettagli... Se è una nuova società o se c'è un trasferimento. Certamente, in qualche forma, c'è un trasferimento. Perché c'è, comunque, la conservazione del titolo. Ci sono state molte interlocuzioni tra le varie persone. Cioè noi abbiamo. Ah, c'è anche Valentina, che è la Presidente. Che saluto. Allora, certamente è un tema che, come diceva bene Matteo, ad un certo punto ha attraversato, con grande energia, come dire, tutta l'Ogliastra calcistica e non. Perché, comunque, sono due società che, al di là della, del ruolo che hanno, una in eccellenza ed una in promozione, hanno certamente un blasone, sono ben

identificate con le comunità di riferimento. In queste, in queste. Io, prima di tutto, dico una cosa. Allora, il Comune e l'Amministrazione hanno adottato, sul punto, nessun tipo di atto formale. Cioè non c'è nessun tipo di atto formale. C'è una situazione che deriva da alcuni rapporti pregressi con "Lanusei Calcio", con la vecchia "Lanusei Calcio", con la vecchia ASD. Che conosciamo, più o meno tutti, per averne più volte discusso in Consiglio Comunale e non fosse altro perché è il secondo punto all'ordine del giorno. Ma ne abbiamo parlato anche precedentemente, nell'ultimo Consiglio, in occasione del rendiconto. Che ci impongono determinate scelte. Quello che ho sempre detto, ai dirigenti ed anche ai tifosi della "Calcio Lanusei 1987", che di fatto è la società che nasce da una costola, diciamo così. Poi eventualmente saremo più precisi o sarete direttamente voi più precisi. E' che non c'era nessuna volontà, da parte di nessuno di noi, di abbracciare, con entusiasmo, la società di eccellenza, per togliere qualcosa alla vecchia società. Quindi non solo non ci sono atti, ma non c'è niente contro nessuno. E' un percorso autonomo, che le due società hanno fatto. Stiamo parlando di dirigenti che comunque, da un lato, hanno una storia nel calcio direttamente lanuseino e che, in questo momento, hanno abbracciato un progetto differente. No un'alternativa, ma differente. Con una società che, ad un certo punto, si doveva chiamare "LB Ogliastra Calcio". Quindi "Lanusei Barisardo Ogliastra Calcio". Che però forse, in queste forme, non è mai nata. Io non ne ho contezza, da questo punto di vista. Non ho visto atti dell'Agenzia delle Entrate. No, adesso no. Adesso mi risulta, anche a seguito di un Consiglio Comunale che è stato fatto a Bari Sardo, che, ferma la sede legale a Lanusei, la nuova società si chiama "Barisardo U.S. 1971 Progetto Ogliastra". Quindi c'è un cambio di nominativo ed uno spostamento della sede legale. In parte determinato. Ma poi il dettaglio non ce l'ho, perché poi dovremo parlare su atti formali. Determinato dal fatto che il Circillai è oggetto di un intervento di ristrutturazione e non sarà disponibile tutto settembre, tutto ottobre. E non so quando sarà disponibile. Poi lo vedremo, anche perché questi lavori, a volte, possono durare il tempo preventivato, a volte possono durare un po' di più. Nel momento in cui una società, in maniera autonoma, decide di trasferire la sede legale da un posto all'altro, è evidente che non è di competenza dell'Amministrazione Comunale incidere nel merito. E' una scelta autonoma della società. Questo è abbastanza evidente. Se la società di Bari Sardo "U.S. 1971 Barisardo Progetto Ogliastra" chiede di poter giocare nel Lixius... Non è stato adottato nessun tipo di atto.... Parliamone in Consiglio Comunale. Io non vorrei negare l'ospitalità, che è tipica di Lanusei, anche del mondo del calcio. Visto che è la stessa "ASD Lanusei Calcio" che ne ha utilizzato. Ovviamente senza dimenticare che comunque c'è un rapporto con la "ASD Calcio Lanusei", che è un rapporto storico. Visto che comunque non è una società nata due anni fa. E' una società nata, di fatto, nel 1987, come recita quantomeno il nome, come recita lo stesso

nome. E' normale che si parli di questa cosa. Io sono contento che l'argomento è stato trattato in Consiglio Comunale. Però guardate, da parte nostra, non c'è nessun tipo di avversione nei confronti di nessuno. Anzi, può essere un'opportunità che dobbiamo sfruttare, cercando di fare in modo che le due società possano lavorare insieme e crescere insieme. E' evidente che, nonostante tutte e due abbiano la sede legale a Lanusei, in questo momento c'è una società nuova, che nasce oggi, che si chiama, comunque, "U.S. Barisardo" ed una società che si chiama "ASD Lanusei". Dovremmo rifare, probabilmente, l'assegnazione della struttura sportiva. Una gestione, una concessione. Ma abbiamo già invitato, loro lo sanno, più volte le due società a trovare, tra di loro, degli accordi. E' evidente che tutti i settori giovanili, tutte le prime squadre non potranno, comunque, convivere nel Lixius. Questo non è possibile. C'è un problema di spazi e di orari che sono incompatibili. Ed aggiungo. Ed aggiungo. Per quanto mi riguarda, va tutelato, evidentemente, anche lo sport amatoriale. Quindi c'è una società di calcio amatori, iscritta al torneo amatori, che, per quanto mi riguarda, deve continuare, senza alcuna difficoltà, a continuare a svolgere gli allenamenti e le partite sempre al Lixius. Questa cosa è stata, la stiamo seguendo. Stiamo cercando di parlare, tra di loro, all'interno di un, di un circuito. Dal nostro punto di vista, le cose sono astrattamente compatibili. Vedremo, chiaramente, poi come gestire la cosa, tenendo conto che comunque, in ultima analisi, una delle due società avrà, evidentemente, la concessione del campo. Sarà fatto, sarà fatto un atto di gestione su questo. Perché è già stato dato un atto di indirizzo per stabilire il fatto che, comunque, si proceda a dare la concessione del campo. Questa è la situazione. Poi qua, a disposizione, per ogni tipo di chiarimento. Sappiamo benissimo, abbiamo parlato anche in Assemblea Pubblica, della vicinanza che c'è nei confronti della società ASD. Che, tendenzialmente, ha completato l'iter di distacco, di scissione rispetto alla società base. Questa era anche una delle pregiudiziali che hanno impedito, comunque, la fusione tra le due società. Tenendo conto che le fusioni, a cui io ho assistito negli anni, in termini politici non hanno retto. E neanche in termini sportivi. Faccio l'esempio Carbonia-Iglesias. C'era un grande progetto di coinvolgimento di due comunità, peraltro più grandi della nostra, che volevano fare un qualcosa insieme. Non è andata a buon fine. Non che non si possa fare. Anzi, forse in prospettiva, si dovrà fare. Dovremo trovare i meccanismi per farlo. Ma ciò non toglie che questa è una dinamica interna al mondo sportivo, in cui l'Amministrazione è ovviamente protagonista di secondo livello. Certamente molto interessata, ma che non determina le scelte dei gruppi dirigenti delle varie società. C'è un tema sulla perdita del nome che, evidentemente, credo abbia poi pesato nei ragionamenti che sono stati fatti dai gruppi dirigenti. E lo stesso schema "LB Ogliastro" probabilmente non è, non ha retto, come dire, il confronto politico. Proprio perché, probabilmente, si perdeva il blasone "Barisardo 1971" che

giustamente, a Bari, è un qualcosa di considerato importante. Mi dicevano che a Bari Sardo praticamente non si parlava d'altro, in quei giorni. Credo, da un lato, che fosse comprensibile, perché c'era di fatto uno spostamento a Lanusei. Ora io non so se questo spostamento della sede legale sia finalizzata all'utilizzo del campo, oppure se sia un qualcosa di più strutturale. Non lo so. Lo stabiliranno non tanto questi mesi, quanto questi anni, per cercare di capire un po' quale sarà la dinamica. Certamente il mondo del calcio, su tutti i livelli, giovanili e non solo, cambia tantissimo. Un esempio, dal mio punto di vista, virtuoso è quello del COS, che comunque, avendo un campionato di Serie D, ad un certo punto si è trasferito e ha giocato a Tertenia. Ed il vecchio Muravera, di fatto, è diventato come COS. Inizialmente, a me, sembrava un qualcosa di molto particolare. Invece pare abbia retto. Sono dinamiche, ripeto, in cui noi siamo spettatori. Però, allo stato, l'Amministrazione, per quanto riguarda l'assegnazione del campo, piuttosto che battezzare qualcuno, non ha compiuto nessun tipo di atto. Valentina, Tonino e tutti i dirigenti del "Lanusei Calcio" sanno benissimo che noi, comunque, abbiamo idea di continuare, con loro, quello che è stato fatto negli ultimi anni. Così come Gianluigi, che è presente e che rappresenta la società come Vicepresidente, credo, sa benissimo che non abbiamo nessun tipo di ragione ostativa nei loro confronti. Cercheremo, comunque, di essere vicino e di dare una mano. E non sto parlando di soldi, evidentemente. Sto parlando di collaborazione. E sto parlando di vicinanza. Dopodiché la nostra aspettativa è che le due società, tenendo conto delle diverse condizioni di base, trovino un equilibrio, tra di loro, per la condivisione degli spazi. In maniera tale che vinca, come dire, lo spirito dello sport, che rappresenta condivisione, sociale e quello che ci siamo detti. E' evidente che poi dovremmo fare sintesi su quelle che sono le esigenze non solo delle prime squadre, ma anche del settore giovanile. Quindi, in prima battuta, abbiamo già chiesto, a loro, comunque di mettersi d'accordo. Qualora non sarà... non sarà... non si riuscirà, troveremo le forme per garantire le società, nelle forme di cui prima ho parlato.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Hai usato anche un eufemismo... a Bari Sardo non si parlava d'altro. Di Lorenzo Scamacca. Si fossero impegnati un decimo di quanto giustamente si sono interessati alla vicenda, i cittadini, i tifosi di Lanusei e di Barisardo, domani l'Inghilterra l'avremmo affrontata noi e non la Svizzera. Ho iscritto a parlare il Consigliere Denis Pittalis. Prego.

**DENIS PITTALIS**

Consigliere di minoranza

Mi sentite? Ok. Sì, innanzitutto volevo ringraziare il Presidente del Consiglio per la concessione, subito dopo il Sindaco, di poter parlare. Saluto tutti i Consiglieri e le persone che seguono, in streaming, l'evento. Io non vedo chi c'è tra il pubblico, ma saluto sicuramente anche le persone che sono presenti. E volevo intervenire, per primo, per poter, diciamo, fare dei quesiti al Sindaco ed alla maggioranza. Innanzitutto mi sono appuntato qualcosa che ha accennato già il Sindaco e cui lo volevo già dire. Allora, dobbiamo considerare, innanzitutto, il motivo per cui noi abbiamo chiesto questo Consiglio Comunale. In primis perché non ci sono chiare determinate cose da parte dell'Amministrazione. Il Sindaco poco fa ha detto che l'Amministrazione è, diciamo, uno spettatore rispetto a queste dinamiche societarie. Può essere parzialmente vero. Noi, almeno io, credo di no. Anche perché determinate, determinate interlocuzioni sono avvenute. Sicuro. Per certo. Anche prima di informare diverse società. Noi, ad esempio abbiamo appreso, da parte dei giornali, quello che il Sindaco, con la presentazione in Consiglio Comunale, della nuova società Lanusei, "Lanusei Barisardo Ogliastra Calcio". Quindi quali sono queste domande, tralasciando tutto ciò che ha detto il Sindaco, in parte, in parte vero. Innanzitutto il problema che si pone. principale, è quello relativo agli spazi. Noi veniamo in una situazione dove all'interno del Lixius ci sono due società. Ossia quella degli amatori, che non è sicuramente meno importante rispetto a quella del "Lanusei Calcio", ed il "Lanusei Calcio". Che ovviamente non, non è solo esclusivamente la prima squadra, le gare che vengono fatte internamente, gli allenamenti, ma è anche tanto settore giovanile. Io voglio insistere molto su questo punto. Anche perché Sindaco, secondo me, determinati tipi di scelte, che voi farete, si riverseranno sulla società. Anche perché, se dovessero venire, se ci dovessero essere le condizioni di condivisione del campo e parte del... ovviamente degli orari, non sono compatibili, ecco che alcune società. Quindi, in questo caso, vedasi il "Lanusei Calcio". Si vedrebbe, diciamo, alcuni... parte dei settori giovanili, come pulcini, esordienti. Io parlo quello che, ad esempio, è successo l'anno scorso con i giovanissimi. Del "Lanusei Calcio". Che non si sono potuti allenare nel campo sportivo di Lixius e si sono dovuti allenare nel campo sportivo Ulestri di Ilbono. Perché fisicamente non c'erano gli spazi. Ecco, questi sono tutti questi... i problemi. Perché, in base anche a questo, avvengono determinate iscrizioni da parte dei ragazzi, avvengono determinate dinamiche, ovviamente societarie, di programmazione, ovviamente, della società. Una società, ovviamente all'inizio dell'anno, deve programmare quello che sarà, ovviamente, il suo futuro, nella stagione calcistica. E soprattutto nel settore giovanile. Quindi i dubbi noi ce li abbiamo.

Lei ha parlato di... che non c'è nessun atto formale in tutto ciò. E quindi vi invito, veramente, a riflettere sulla scelta. Quello che noi consigliamo, veramente, è quello di ponderare non solo la territorialità, che è posta come, diciamo, requisito fondamentale, ma anche la continuità storica che vi è all'interno della comunità lanuseina. Noi siamo molto scettici di questa nuova società. Ma non tanto per le persone che interpretano tale ruolo, ma per le dinamiche che sono avvenute in questi giorni. Se una società ed un progetto fosse stato serio, in un giorno... da un giorno all'altro, non si sarebbe ritrattato né sullo stemma, né sulla, sul nome della società e né sul fatto della sede legale, tra Lanusei-Bari Sardo, Bari Sardo-Lanusei. Lei ci ha appena comunicato, questo è vero, che la sede legale sarà a Lanusei. Quindi un'altra domanda che pongo, al Sindaco, è. Questo, ovviamente, io non lo so. E quindi vorrei chiedere specificamente. Dal momento in cui vi è la sede legale di questa nuova società, questa nuova società potrà partecipare al contributo, previsto dall'Unione dei Comuni, dei 25000 euro? Questo è molto importante. Perché, comunque, bisogna dare anche contezza delle, della... diciamo alle società sportive, che non sono e non riguardano assolutamente il calcio. Detto ciò, penso di avere detto tutto. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Pittalis. Prego il Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Sì, grazie Presidente. Allora. Rispondo dall'ultima, dall'ultima domanda. Allora, fino a 3 minuti fa, pensavo di no, che non potesse partecipare alla ripartizione della, dei soldi. Perché, a memoria, nel Regolamento, c'è scritto che può partecipare una società con sede legale a Lanusei da almeno 3 anni. Adesso Matteo, il Presidente del Consiglio, mi sta dicendo che per la parte fissa, sì. Allora dovrei rivedere il Regolamento, però l'importo del contributo sarebbe, eventualmente, di 900 euro.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Forse anche qualcosa in meno.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Forse anche qualcosa in meno. Però questa cosa non la so. Diciamo che l'importo massimo sarebbe quello. Però, ripeto, vedo il Regolamento, perché so che c'era un problema, proprio per una società, rispetto a questo aspetto qua, del fatto che c'è, nel Regolamento, proprio questo, questo, questo requisito, che è concordato nella Commissione Sport e che, appunto, è stato approvato all'unanimità dalla Commissione Sport, che stabilisce che, per accedere alla ripartizione dei fondi, bisogna avere la sede legale a Lanusei da almeno 3 anni. Allora, confermo che non ci sono atti formali. Ha destato un po' di perplessità una dichiarazione e una, e una scritta sul giornale, che diceva che sarebbe iniziata la preparazione il 18 agosto, a Lixius, della "LB Ogliastro". Quindi questo avrebbe presupposto il fatto che ci fosse il benessere del Comune. Allora, i dirigenti del "Lanusei Calcio" lo sanno già. Non c'è nessun tipo di accordo in questo senso, neanche informale. Cioè non c'è nessun tipo di accordo, neanche informale. E se posso, una delle cose che ho chiesto a tutte le società sportive di Lanusei. Non oggi, da anni. E' che cerchino di puntare sul settore giovanile. Perché le giovanili sono... Cioè il senso dello sport a Lanusei. Io sono contentissimo dei 7 anni in D. Siamo tutti contentissimi dei 7 anni in D. Perché, comunque, è un'esperienza bellissima, che ha portato un giro d'affari, a Lanusei, importante, significativo, eccetera. Però io credo che, in una realtà come Lanusei, dico una realtà come l'Ogliastro. In realtà anche la Sardegna, salvo pochissime eccezioni. Cioè la cifra dello sport sia il sociale e sia il fatto di coinvolgere il settore giovanile. Perché, in termini sociali, avere decine e decine di ragazzi che fanno quegli allenamenti; che prendono un impegno; che vivono uno sport di squadra; che frequentano comunque un gruppo che gli dà delle regole, un gruppo che li aiuta a crescere, per me è vitale per la nostra società. Quindi io non anteporrei il blasone delle società al movimento giovanile. Anzi, sono d'accordo su questo. Ma non è una decisione dell'oggi. E' una decisione sempre assunta. Perché, comunque, è anche importante, per me, che ci siano dei ragazzi di Lanusei che giochino nella promozione, nella prima squadra. Perché, nella serie D, è stata fatta una scelta. Era una società, diciamo, lo dico in termini tecnici, semiprofessionistica, in cui di fatto i ragazzi di Lanusei che giocavano, sono sempre stati pochissimi. Ma è chiaro che c'è anche... E' più facile creare un collante tra la società e la comunità, nel momento in cui ci sono diversi lanuseini che giocano. Non mi voglio certo sostituire al direttore sportivo, al direttore tecnico, all'allenatore. Ci mancherebbe altro. Però, se devo esprimere una, una volontà ideale, certamente mi farebbe piacere che, nella prima squadra, giocassero diverse persone di Lanusei. Poi io non sono in grado di dire chi può giocare e chi no. Ci sono dei ragazzi che giocano in buone

categorie. Però certamente, secondo me, quello aiuta la società a crescere. Perché c'è più rispondenza con la comunità. E c'è anche più... Essendoci più vicinanza, c'è più partecipazione. Quindi si rafforza anche proprio in termini, secondo me, sociali ma anche economici. Detto, detto in parole semplici. Quindi assolutamente c'è il tema, certamente, della gestione degli spazi. E' evidente questo. Bisogna cercare di capire come gestire quella struttura. Perché è chiaro che un progetto condiviso tra tutte le società potrebbe vedere un coinvolgimento bonario delle altre società. Sapendo che però, per esempio, mi riferiscono che l'Accademia, quest'anno, farà, porterà diverse giovanili ad Ilbono. E quindi questo creerà anche dei problemi ulteriori su Ilbono. Quindi è evidente che c'è la necessità. Abbiamo chiesto. Abbiamo chiesto, alle società, di fare questo passaggio, ma siamo a disposizione per superare i problemi. Ma sempre in quest'ottica. Nell'ottica della tutela dello sport amatoriale e nell'ottica della tutela del settore giovanile. Ovviamente anche le prime squadre, ça va sans dire. Però i giovani e gli amatori, comunque, devono avere il diritto di allenarsi in quel campo.

**MATTEO STOCHINO**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco lo, questi giorni, ho parlato, diverse volte, con Vladimiro. Che, ripeto, oggi purtroppo non c'è, per impegni lavorativi. Che mi ha riferito che tutte e 3 le società che giocano a calcio e che quindi hanno interesse ad utilizzare gli impianti sportivi di Lixius, hanno presentato, su richiesta di Vladimiro stesso, un, un elenco, una... Quella che Vladimiro chiama "desiderata." Forse, ora non vorrei usare anch'io un termine improprio. Comunque una richiesta di utilizzo del campo, indicando anche gli orari, di cui necessita. Gli orari ed i giorni di cui necessita ciascuna società. Mi dice, Vladimiro, che la settimana prossima convocherà i rappresentanti di tutte e 3 le società in un'unica riunione, quindi contemporaneamente, in modo da provare a trovare un accordo tra, tra le società e che consenta, a tutti, di utilizzare il campo con minori sacrifici possibili. Perché magari ci può essere qualche sovrapposizione di orario nelle richieste, che può essere sicuramente limata. Ne sono certo di questo, perché Vladimiro, insieme a tutte le società che si occupano di sport nei vari impianti di proprietà comunale, è riuscito a trovare i giusti incastri. Sia per quanto riguarda il volley, il basket, il tennis-tavolo. Il calcio a 5, ormai è qualche anno che forse non svolge più attività. Comunque tutte le... Le arti marziali, eccetera. Tutte le società sportive hanno trovato soddisfazione ed hanno avuto garanzia di utilizzo di tutti gli impianti comunali. Così sarà anche per il calcio. D'altronde a Lanusei, fino a qualche anno fa, esistevano forse 3 o 4 società di torneo amatori, che dividevano il campo con le due società, invece, che facevano, che erano iscritte nei

campionati FIGC. Un accordo si può trovare sempre. Anche perché lo spirito sportivo è quello di coinvolgere e condividere e riuscire a far fare pratica a tutti quanti. Non so se ci sono altri interventi? Di nuovo il Consigliere Pittalis. Prego.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Sì. Allora, quello del finanziamento è il primo punto che vorrei analizzare. O meglio, quello della sede legale è un problema. Quindi vorrei veramente che il Sindaco... Adesso ha detto che aveva un dubbio sul fatto del Regolamento. Se potesse, in questi giorni comunque, farci avere una risposta certa relativamente al fatto che, dal momento in cui viene spostata la sede legale di una società, questa possa partecipare a quel tipo di finanziamento.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Allora, Denis leggi il Regolamento e la risposta la trovi là. E la risposta è data. E' un atto pubblico. Leggi il Regolamento e la risposta è là.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Sì, sì. Però volevo chiedere. Al momento in cui chiedo al Sindaco, comunque vorrei avere anche una risposta.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Il Sindaco ti ha risposto prima. Se non ti va bene la risposta, approfondisci con il Regolamento.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Va bene. Io lo chiedo perché sarà un problema. Un problema che, sicuramente, dovrete affrontare. Secondo punto. Secondo punto sul settore giovanile. Io perché voglio insistere su

questo? Perché è inevitabile che, dal momento in cui si concederà ad un'altra società l'uso del campo sportivo, il settore giovanile del "Lanusei Calcio". Perché è l'unica società che, in teoria, ha il settore giovanile, tra queste 3. Avrà dei problemi. Stiamo parlando tutta l'ora di, in termini sociali, del settore giovanile e tutto quello che ha detto, che io condivido appieno. Però è inevitabile che questo tipo di scelta avrà un, diciamo, un problema su tutto ciò. Quindi io quello che vi chiedo: state attenti a determinate scelte. Ed infine quello che volevo dire, era un'altra domanda che mi è venuta in mente. Dal momento in cui. E qua non per fare polemica. Però, anche qua, mi chiedo: dal momento in cui viene una società... il Comune di Lanusei... è già occupata dal "Calcio Lanusei"... ci sono determinati, determinati orari che sono regolati per l'accesso alla pista di Lixius. Io mi chiedo. E qua critico fortemente quel tipo di Regolamento, che voi avete adottato. Al momento in cui viene un'altra società, il campo, la pista d'atletica potrebbe essere utilizzata ancor meno da parte del cittadino. Io quello che vi chiedo è rivedere questo tipo di Regolamento. Lo dico per un motivo. Perché vi sono state diverse segnalazioni da parte dei cittadini. Quindi un altro problema che si aggiunge ai problemi che avete.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Allora. Cercherò di essere, il più possibile, chiaro. Perché, allora, non sto dicendo che non ci sono problemi su questa situazione. Però sto dicendo che noi non siamo andati, a Bari Sardo, a chiedere ad una società di spostare la sede legale a Lanusei. In quella società, nell'organigramma che ho visto io, in un foglio di carta. Non ho la documentazione ufficiale dell'Agenzia delle Entrate o della FIGC. Ci sono diversi dirigenti di Lanusei. Se domani mattina quella società, che si chiama "Barisardo", che non è un aspetto banale, ma che ha sede legale a Lanusei e che ha dirigenti di Lanusei, mi chiede di far giocare 10 ragazzi, 15 ragazzi di Lanusei delle giovanili, a Lanusei, in un campo, cosa dovrei fare? Dovrei dire "No. Assolutamente. Non mi interessa"? O dovrei cercare una soluzione? Io non lo so quale sarà l'evoluzione. Quando siamo venuti qua, in Consiglio Comunale. Non in Consiglio, nell'aula consiliare. C'è stato detto che sarebbe stata fatta la presentazione, all'Amministrazione, della società. Punto. Una società che non esiste. E' stato fatto un articolo, sul giornale, di presentazione di una società che non esiste. Non so cosa succederà domani. Ma se ci saranno 10 ragazzi di Lanusei che mi chiedono di giocare a pallone, che magari hanno 10 anni, 11 anni e sono di Lanusei e mi chiedono di giocare a pallone in quella società a Lanusei, cosa devo dire? No? C'è una società storica di Lanusei. Questa cosa ha un peso. Questa cosa ha un peso. Lo dico chiaramente. Ma nel momento in cui c'è una società, che si chiama "Barisardo",

piuttosto che "Abracadabra", che decide di fare una sede, di spostare la sede legale a Lanusei. Ed è una società che conta su dirigenti di Lanusei. Ed è una società che non lo so cosa succede domani. Che magari ha 10/15 ragazzi, 20 ragazzi, 30 ragazzi, che ci interessano. E ci interessano a prescindere dal nome della società, immagino. I ragazzi di Lanusei. Anche quelli non di Lanusei. Ma dobbiamo dare priorità, per ruolo e funzione, a quelli di Lanusei. Cosa facciamo? Gli diciamo "Arrangiatevi"? "Non vi vogliamo"? "Avete scelto la società sbagliata"? Allora non è semplice. Non è una situazione semplice. Per quello abbiamo detto: lo spazio è quello. Cercate, con buon senso, di trovare degli accordi per fare in modo che quella struttura possa essere utilizzata, il meglio possibile, per tutti. Ce ne frega qualcosa del giovanile? Sì. Ribadisco. Sì. Degli amatori? Sì, ce ne frega. Ci interessa qualcosa dello storico? Di quelle persone che, comunque, hanno fatto...? Sì, ci interessa. Perché non è che sono dirigenti dell'oggi. Sono dirigenti di ieri e dell'altroi. E ce l'ho ben presente. Però non è una situazione semplice. Ma non abbiamo adottato nessun atto amministrativo. Nessun atto amministrativo. Abbiamo fatto degli atti solo ed esclusivamente finalizzati a regolarizzare situazioni precedenti. Situazioni precedenti. Che giustamente devono essere fatte, per evitare di avere problemi più gravi di altra natura. E li vediamo dopo, al punto successivo. Ma questa è una situazione. Consigliere Pittalis, non ci sono atti amministrativi. E' una situazione che è importante per tutti, che dobbiamo cercare di gestire insieme. Lei, da Sindaco, cosa direbbe? Quella società che si chiama "Barisardo", con sede legale a Lanusei, non posso cancellarla. Cioè non è competenza del Comune bloccare le società, che vogliono fare la scelta di venire a Lanusei. E sarebbe anche una anomalia. Perché potrebbe essere. Non lo so. Ma potrebbe essere un'opportunità di crescita, per Lanusei, avere una società in più. C'è un problema sul campo? Eccome se c'è un problema sul campo. Lo so benissimo. Lo sappiamo benissimo. Va gestito. Va gestito con un po' di senso di responsabilità. Tutto qua.

**MATTEO STOCHINO**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Sì, ho diversi iscritti a parlare. Facciamo con ordine. Ok. No. Consigliere Pittalis, gli spazi degli impianti comunali sono di tutti. Sono di tutta la comunità. Dice bene il Sindaco. Di qualunque. Innanzitutto, cittadino lanuseino. Perché siamo un Ente territoriale. Territorialmente limitato. Con delle funzioni territorialmente limitate, ovviamente. Innanzitutto di tutti i cittadini di Lanusei. La condivisione però va vista come un'opportunità, come una possibilità di crescita per tutti quanti. Siamo stati ospitati, altre volte, da altre comunità. Adesso arriva una richiesta di questo tipo, non possiamo far finta che le altre

comunità non ci abbiano ospitato l'altra volta e rinchiuderci in noi stessi. Proviamo a vederla come questo, come... da questo punto di vista. Lei, Consigliere Pittalis, sono certo, perché non le ho viste nemmeno io, non ha visto le richieste dei, di utilizzo del campo da parte delle 3 società. Quindi, ad oggi, non siamo in grado di sapere se ci sono sovrapposizioni importanti o sovrapposizioni che diventano ostative alla, all'efficace utilizzo degli spazi. Vediamolo però come un'opportunità, non come un problema. Si è parlato tantissimo, in queste settimane, di questa cosa, come se fosse una catastrofe, qualcosa di grave. Parliamo di sport. Lasciamo parlare il campo, negli spazi che saranno concessi a tutte le società. Ripeto, abbiamo, siamo riusciti, grazie all'importante opera del Consigliere Vacca, di cui abbiamo tutti la massima fiducia, a far combaciare interessi, molto divergenti, negli altri impianti comunali. Riusciremo anche in questo. Io non ho dubbi che questo possa avvenire. L'Amministrazione. L'ha detto il Sindaco in rappresentanza della Giunta, ma lo ripeto anch'io, in rappresentanza anche di tutto il Consiglio, maggioranza ed opposizione. Vigileremo sul fatto che questa cosa venga gestita nel miglior modo possibile. Ed eviteremo o limiteremo, al massimo possibile, tutti i problemi che potessero, che possano insorgere. Ho iscritti a parlare, Vicesindaco Maria. No? Ah, scusate, scusate. Il Consigliere Nadir Congiu e poi il Consigliere Donato Marongiu. E, a seguire, l'Assessore Renato Pilia. Prego.



NADIR PAOLO CONGIU

Consigliere di minoranza

Buonasera a tutti i presenti, coloro che ci guardano da casa. Ormai abbiamo visto che questo è un argomento bello tosto, che, che la cittadinanza ovviamente vive in prima persona. È vero, non c'è un atto pubblico, a quanto pare. Però più volte, in questo Consiglio Comunale, la stessa maggioranza si è fatta vanto del fatto che, a volte, la sostanza si può anche intravedere, le azioni politiche si possono intravedere, anche laddove un atto pubblico non c'è. Signor Sindaco, io rimango un pochettino perplesso. Perché io la conosco, a Lei, come una persona abbastanza prudente nel suo svolgere il mandato amministrativo. Eppure si è fatto fotografare con una, la consegna di una maglietta, che ovviamente è un atto simbolico. Non è un atto pubblico. Però è pubblico, nel senso che viene visto dai cittadini di Lanusei, dai membri delle alte dirigenze delle altre squadre, dai calciatori, dai tifosi, eccetera. Io sono uno che, al Lixius, ad andare a vedere il "Lanusei", è andato pochissime volte. Metto le mani avanti, non faccio finta di essere il tifoso che sa tutto. Non, non mi compete. Però è normale che una cittadina, ed anche noi Consiglieri, ci poniamo delle domande, quando apriamo il giornale e vediamo Lei che, con questa maglia che viene consegnata. Che è logico che non è un atto

pubblico. Però è un atto simbolico. Quantomeno concorderà con me che questo viene interpretato così. E mi sorprende. O forse non mi dovrebbe sorprendere, perché io l'ho detto più volte che, secondo me, questa Amministrazione ha problemi di comunicazione con l'esterno. Ne abbiamo avuto una prova stamattina. Tutti quanti con il rubinetto chiuso, con l'acqua che non scendeva e non c'è stato un... non so, un avviso, uno qualsiasi. Poi capisco che, anche voi, non è che sappiate i problemi per telepatia. Però qualcuno, immagino, che vi avrà segnalato. Almeno uno di voi. Non lo so. Io ho visto tantissime lamentele. Le ho sentite. Mi ha scritto il mondo, mezza mattinata, per questa cosa. L'altra questione, che io pongo è: è ovvio che ben vengano sempre le interlocuzioni, le mediazioni, il cercare di trovare soluzioni condivise ad ampio spettro e che riescano a dare efficienza, o meglio di dare la possibilità di essere efficienti a più società. Però io penso che qua il ragionamento che va fatto, ovviamente, sia un ragionamento basato sulle priorità. Perché io non capisco perché Lei si rivolge alla squadra, che non si capisce se esiste o meno. Che sarà (parola inc) prima squadra. Nel suo discorso, Lei ne ha parlato come prima squadra, ho capito bene? Ok, perfetto. Io vorrei capire, quindi, da Lei. O meglio noi e penso anche la cittadinanza in generale. Se questo accordo tra le società, come legittimo che sia, non avvenga. Se questo accordo non viene firmato. Se questi 3 gruppi decidono "No, guarda. Non vogliamo andare d'accordo". A chi daremo priorità noi, come Comune, come Ente Lanusei? A chi è che cercheremo di dare, come dire... È logico che noi la vogliamo dare a tutti, la possibilità. Però io volevo capire un pochettino meglio se voi avete già un piano, visto questo che potrebbe succedere L'avete detto voi. Tra pochi giorni ci sarà un incontro, dove queste 3 società cercheranno di trovare la quadra. Se ciò non dovesse avvenire? Che cosa succederà? Quale responsabilità si assumerà, da quel momento in poi, l'Ente del Comune di Lanusei? Ma, in generale, io questa cosa la vedo più come una questione comunitaria. Non è una questione meramente politica, che va dibattuta in sede di Consiglio Comunale. Ripeto. Io non sono uno, un tifoso sfegatato, nel senso che... Non mi nascondo dietro un dito, non è che faccio finta di essere quello con la sciarpa, che va ogni giorno allo stadio, al Lixius. Però, al contempo, un sacco di persone mi hanno chiesto un parere riguardo a quello che stava succedendo. Infatti anch'io ho detto "Eh, bisogna fare chiarezza". Perché anch'io apro il giornale e vedo una determinata notizia, è logico, Davide, signor Sindaco, che viene interpretato in una determinata maniera. Quindi, insomma, io sarei un po' più cauto. Ok, non c'è un atto formale, però allo stesso tempo c'è un atto simbolico. Che, a molti, ha pesato. Ne sono sicurissimo. Perché me lo hanno detto in tantissimi. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Congiu. Consigliere Marongiu.



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

Sì. No, niente. Io volevo dire che, prima, mi sembra quasi un Consiglio che sia prematuro svolgere in questo momento. Che sia prematuro. Perché io vorrei sapere se sono state presentate formalmente richieste di utilizzo del campo; se la società che dice che... il "Barisardo Progetto Ogliastro", che ha la sede a Lanusei, ha effettivamente la sede a Lanusei e dove ce l'ha; se la società del "Lanusei Calcio 1987" ha completato il percorso di scissione e quindi presenterà domanda regolare. Tutte queste cose, ad oggi, non abbiamo risposta. Quindi, secondo me, è prematuro, anche oggi, discutere di queste tematiche. Poi apro un altro inciso. Dico che, probabilmente, le società saranno 4 Perché mi consta, ad oggi, che si stia formando una nuova società amatoriale, che sicuramente farà richiesta del campo, anch'esso.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Marongiu. L'Assessore Pilia.



RENATO PILIA

Assessore

Grazie. Grazie Presidente. Esordisco. Così non mi si dica che non lo faccio dopo. Chiedendo scusa all'Assessore Perotti, perché non so quanto potrò essere telegrafico. No, guardate a me. Non farò. Cerco di spogliarmi, un po', dalle, dalle vesti dell'Amministratore locale e di vestire un po', anche se sono, non sono sicuramente scintillanti come quelle del Consigliere Deplano, le vesti di ex calciatore. O quelle di portiere. Anche, anche quelle erano molto più scintillanti delle mie. Del Consigliere Pittalis. Allora, intanto occorre fare una premessa. E ci tengo particolarmente a farla. Noi abbiamo, come Consigliere delegato alla, allo Sport, il Consigliere Vladimiro Vacca. Che, oltre ad essere anche un bravo Amministratore, è anche un uomo di calcio, un uomo di sport, quindi. Ha militato per tanti anni. Non è, non è mai stato

all'altezza come arbitro. Ma questa è un'altra, è un'altra questione. Però, però vi dico che intanto è da premettere che comunque sia... che ovviamente... sicuramente dispiace, anche a lui, non essere presente oggi, visto che, comunque sia, sarebbe sicuramente stato, stato utile avere il suo, il suo, il suo parere su queste tematiche. Io rispondo, dicendo su alcune cose. Perché poi magari molti non lo sanno, ma è anche utile ricordarlo. C'è una Commissione allo Sport. Una Commissione allo Sport che ha... Tra l'altro è una delle Commissioni che... Ora abbiamo istituito 2 ulteriori Commissioni, che sono quelle relative agli Usi Civici e agli Affari Generali, che mi onoro di presiedere. Però abbiamo la Commissione allo Sport. La Commissione allo Sport è composta da tutte le società di Lanusei. Sono rappresentate tutte le società ed, in particolare, sono rappresentate le società che hanno un ruolo in tutta una serie di impianti sportivi. C'è la società che è referente per il Palazzetto; la società che è referente per il campo. E quella è la sede, tra l'altro, dove si fanno le verifiche relativamente, appunto, a quelle che sono le, i contributi che devono spettare alle varie società. E negli anni. Io ne ho fatto parte per, per qualche anno. Negli anni ci sono state ovviamente delle discussioni. Perché giustamente c'erano delle esigenze diverse. C'erano differenti società che avrebbero sicuramente gradito avere magari una maggiore considerazione dell'aspetto numerico degli iscritti. Altre che avevano, magari, un, un'esigenza diversa. Quindi si è sempre discusso e si è trovata, si è sempre trovata la sintesi. La sintesi che, tra l'altro, il Consigliere Vacca è riuscito a trovare, proprio in sede di Commissione allo Sport, non più di un anno e mezzo fa circa, relativamente al Palazzetto. Lo racconto perché comunque, anche questo, dà un pochettino il senso del fatto che, comunque, questo è un problema, che, che succede ogni anno. Nel senso che. Ed è un piacere che sia così, secondo me. Cioè ci sono tante società che gravitano sul Palazzetto. Quando si chiedeva, alle società, quali fossero gli orari che prediligevano, ovviamente c'erano delle fasce orarie che interessavano molto di più. Soprattutto basket. Più che altro noi, quando, quando giocavo con lo "Sporting", era una fascia oraria dopo cena, quindi non, non disturbava più di tanto. Però c'erano tante società che volevano avere, per esempio, la fascia immediatamente all'uscita di scuola, perché era più comoda. E inizialmente pareva impossibile riuscire a comporre un attimino, poi comunque si, si trovò assolutamente la sintesi. Ed io di questo devo dare atto che c'è stata l'intermediazione del, del Consigliere Vacca, che è stata sicuramente molto, molto importante. Nessuno ha ricordato. Tra l'altro io lo faccio perché, anche qui, nonostante con indubbi meriti sportivi, fino a 3 anni fa, sulla sede di Lixius, c'era anche la squadra del Selene. La squadra del Selene che militava in seconda, in seconda categoria. Anche qua, tra l'altro, vi posso, vi posso assicurare che chi c'era all'epoca. C'era, per esempio. C'era, c'era, per esempio, con, con, con gli amatori, tanti, tanti ragazzi che lo potranno confermare. Ovviamente, anche lì, c'era

l'esigenza che c'erano 3 squadre di Lanusei che avevano la necessità di utilizzo. Vi posso, vi posso assicurare sul fatto che lì, più che altro, le difficoltà si avevano non nelle gestioni del campo, ma nelle gestioni della, dell'area "terzo tempo" e degli spogliatoi, in realtà. Sì, perché poi comunque, anche quelli sono... Gli spazi, non sono solo il campo, ma sono comunque gli spogliatoi, l'area "terzo tempo". Le pulizie, anche. Perché poi, guardate, comunque sia gli utilizzi comportano, ovviamente, delle spese relativamente alle pulizie, relativamente a tutta una serie di cose. Quindi, ovviamente, è necessario vederla a 360 gradi, la questione. Perché non ci si può, ovviamente, limitare a quello. Io un passaggio brevissimo lo faccio anche relativamente alla questione della pista che, secondo me, comunque, Consigliere Pittalis, occorrerà approfondire, ovviamente in un'altra, magari in un'altra, in un'altra, in un altro Consiglio. Ricordo che l'allora Assessore allo Sport, Fulvio Usai, decise appunto di fare una scelta. Una scelta che politicamente fu, a parer mio, valida. E' quella di mettere un badge, all'ingresso, per creare... comunque sia regolamentare, un accesso. Perché l'esigenza era, comunque sia, mettere un pochettino di ordine. Ci fu, comunque sia, una, un'evoluzione. Perché poi ci fu un anche un miglioramento del, di quello del servizio relativamente al badge. E sicuramente poi, anche lì, ci sarà sicuramente chi magari non la vede in quella maniera. Però, a parer mio, la scelta iniziale fu felice. Poi ovviamente si tratta di dover verificare gli opportuni correttivi. Però quella, quell'Assessore, quell'allora Amministrazione decisero di andare in quel senso. E le Amministrazioni successive non, non sconfessarono questo. Però ovviamente anche questo si può tranquillamente trattare e verificare. Sull'aspetto in questione, invece. Sulla, sull'aspetto di oggi. Io vi dico. Qua mi è piaciuto molto il termine che, che ha usato il Sindaco, all'inizio della sua, della sua presentazione, parlando di "ospitalità". Poi, comunque sia, abbiamo un impianto che, vado, vado così a memoria, è stato interessato da: intanto un primissimo lavoro relativamente all'illuminazione. Era un finanziamento. Anche qui c'era l'Assessore, l'Assessore Usai. Che poi mi stava venendo a dire l'Assessore Aresu, per Fulvio. Sono solo cugini. L'Assessore Usai. E ci fu il progetto sull'illuminazione. Successivamente ci fu un importantissimo finanziamento relativamente agli spalti e soprattutto al campo. In quegli anni, il "Lanusei" giocava, giocava in serie D. C'era la possibilità di creare... Di avere un finanziamento e poi creare un campo, che potesse ospitare, addirittura, una squadra militante in Lega Pro. Si decise di fare quella scelta lì. Quindi noi, comunque, abbiamo un impianto sportivo, che tanto è, a parer mio, meraviglioso. Venivano le squadre da fuori. Qua i dirigenti lo sanno bene. Venivano le squadre dal Lazio. Erano tutti... rimanevano stupiti da, comunque sia, dalla bellezza sicuramente dell'impianto sportivo e della cornice nella quale, nella quale si trova. E quindi è un impianto sicuramente che, che merita. Io vi ricordo che, senza andare molto lontano, in Ogliastro ci sono delle realtà dove le

Amministrazioni hanno fatto tutta una serie di importanti, di importanti passaggi sui campi sportivi. C'è addirittura, se non sbaglio, ad Ussassai, un campo meraviglioso, in sintetico, che purtroppo non hanno una squadra, che ne, che lo può utilizzare. Quindi dico. Io credo che sia un vantaggio avere delle persone che, che vogliono utilizzare l'impianto sportivo. Soprattutto un impianto sportivo di valore e, per i motivi che ho detto prima, da preservare, visto, visto, comunque sia, i soldi pubblici che vi sono stati spesi sopra. Io credo questo. Noi, comunque sia. E qua io non mi nascondo dietro, dietro i temi. Noi abbiamo due squadre. Abbiamo una squadra che, comunque sia, si chiama "Lanusei Calcio" ed una squadra che si chiama "Barisardo". Poi non mi va di scendere nel formalismo, relativamente alle sedi legali, relativamente alle dichiarazioni. Perché anche se io mi devo attenere alle dichiarazioni, per rispondere al Consigliere Congiu, io potrei anche dire che alcune dichiarazioni. Ora non ricordo se le ho lette sulla carta stampata. Però qualche dirigente diceva che effettivamente diventava dirimente il fatto che il campo del Circillai, una volta che potesse ospitare di nuovo la squadra, potesse avere, comunque sia, risolta questa coabitazione. Effettivamente anche il Consigliere Marongiu dice "Ci mancano alcuni elementi per poter.."

**NADIR PAOLO CONGIU**

Consigliere di minoranza

Ma il post del Sindaco di Bari Sardo, l'ho visto solo io? Faccio questa domanda, perché. No, no. Perché rientra nel discorso della comunicazione, signori.

**RENATO PILIA**

Assessore

No, no, no, no. Io faccio un ragionamento. Ovviamente se dobbiamo fare un ragionamento sulla base degli atti, quegli atti che abbiamo noi, sono, sono, quelli anche che citava il Consigliere Marongiu, prima. Cioè qui bisogna vedere legali, l'iscrizione, tutta una serie di cose. Poi, ripeto, avremo modo di vedere anche l'evoluzione. Però, ripeto, io dico. Abbiamo una società, che si chiama "Lanusei Calcio" ed una società che si chiama "Barisardo Calcio". E, come hanno ricordato chi, gli oratori che mi hanno preceduto, ci sarà, ovviamente. C'è stata una richiesta da parte di diverse società. Ci sarà, necessariamente. Io vi posso ricordare appunto, come ho ricordato prima, che 3 squadre lo utilizzavano fino a pochissimo tempo fa. Gli orari dovranno necessariamente essere, essere, essere visti e visti bene. Tra l'altro, come chi frequenta le strutture sa, non è solo una questione di orari, è anche una questione di

essere corretti, poi. Perché poi noi, molte volte, quando dovevamo liberare l'utilizzo per dare spazio alla squadra che ci succedeva, dovevamo essere puntuali. Nel senso che dovevamo dare atto di questo. Quindi ci vuole, a prescindere da tutto, considerando che stiamo parlando di sport, correttezza. Quindi, a me, sinceramente. E ricordo. Ecco. Ricordo anche il fatto che ci sono questioni sportive, che andranno giustamente attenzionate dall'Ente Locale. Sono questioni che attengono, comunque, alla comunità. Però effettivamente, sulle quali, l'Ente Locale, il Comune, non incide direttamente. Questo, questo va da sé. Noi, comunque sia, penso di poter dire che l'ospitalità, che connoterà il, che connota il lanuseino, non debba venir meno. E detto ciò, si vedrà quello che sarà poi la risultanza da questo incontro, che ci sarà, per verificare le disponibilità. E poi ovviamente ci si potrà, anche successivamente, informare, in Consiglio, per vedere, per vedere gli sviluppi. Ecco. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Pilia. Ho iscritto a parlare l'Assessore Francesca Loi.



FRANCESCA LOI

Assessore

Brevissima. Non come come l'Assessore Pilia. Io due cose. Una. Intanto un grazie, alla società del "Lanusei", per aver chiuso il campionato con tanta fatica. Mi sembra doveroso dirlo in Consiglio, perché insomma i sacrifici sono stati tanti. Vi abbiamo un po' seguito, passo passo. Quindi, per me, è doveroso ringraziare, perché insomma siete qui e l'attenzione è sempre su "Lanusei Calcio". Mi ha fatto piacere, in questi giorni, vedere la campagna acquisti. Vedere 3 giovani di Lanusei. Federico Caredda, Marco Usai ed Arras. Se non sbaglio Daniele, sì. E Giuseppe Arras. Quindi, per me, è importante anche questa, questa ripartenza con persone di Lanusei, come diceva il Sindaco. Che, per noi, è veramente importante. Io, sapete bene, sono una tifosa, lo sono da trent'anni, da quando sono a Lanusei. Un po' perché mio suocero. No, fai 30. Il Sindaco mi dice 40, ma in realtà sono 30 anni. Mio suocero è stato Presidente del "Lanusei Calcio". Io ho sempre respirato i colori bianco, rosso, verdi. E continuo a respirarli. Per me sono di vitale importanza. Non vi faccio un mistero. Quindi io non mi, non mi nascondo dietro un dito. Per me, il "Lanusei "Calcio, deve avere la priorità. Come anche le squadre, insomma, di Lanusei. Ciò non toglie che l'ospitalità non va negata a nessuno. Come non è stata negata, in passato, a Lanusei. E qui mi riallaccio anche a quello che ha detto il Sindaco.

Laddove c'è la condivisione, va sempre a braccetto con lo sport. E quello lo dobbiamo fare. Ovviamente siamo ospitali e lo saremo. Però certamente, per me, la priorità va data al "Lanusei Calcio". Io questo ci tengo a dirlo, lo faccio con molta tranquillità. Perché credo di essere una persona onesta, per chi mi conosce. E ciò che dico, insomma, dietro, lo dico davanti. Quindi per me è importante dire questo. Ciò non toglie che Lanusei è un paese ospitale. Lo è sempre stato. Ed io sono sicura nel lavoro della, anche di Vladimiro, che l'ha dimostrato anche per altri spazi, che riuscirà a gestire anche questa situazione. Però ci tenevo a dirvi questo e vi ringrazio per quello che state facendo.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ho iscritto a parlare la Consigliera Battistina Pisanu.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Sarò brevissima anche io. Allora. Ho ascoltato attentamente un po' tutti gli interventi. Intanto convergo con quanto appena l'Assessore Loi ha, insomma, elargito nei confronti del "Lanusei Calcio". Ma si è spostata un attimino l'attenzione, mi è parso di capire. E se questo è avvenuto, chiedo ovviamente venia. Nel senso che non si sta disquisendo sulla mancanza di ospitalità. Non si sta disquisendo sul fatto che non bisogna essere ospitali. Si tratta di, ovviamente, fare emergere un problema di programmazione. In che modo verrebbe gestita la situazione dinanzi a tali richieste? A diverse e molteplici richieste? La priorità, ovviamente, deve rimanere per la squadra, la prima squadra. O meglio. Perdonatemi, io non sono ugualmente del settore. Però il "Lanusei Calcio" mi pare sia la prima squadra. Quindi priorità dovrebbe essere data al "Lanusei Calcio". Quindi tutto il discorso che... Anche il Presidente, la frase che ha detto "E' stata vista come una catastrofe". No. Non è stata vista come una catastrofe, la questione, la querelle, insomma, Lanuse, Bari Sardo e quant'altro. È stata vista come, ovviamente, una novità. E percepita come tale. Come, come una situazione in cui il "Lanusei Calcio", in qualsiasi modo, sarebbe venuta in secondo piano. E vabbè. Questa è la percezione, signor Sindaco. Talvolta nella comunicazione, in quelli che sono ovviamente anche le uscite pubbliche, è chiaro che la cittadinanza ha diritto di avere dei chiarimenti. Questo è. Quindi lungi dallo spostare l'attenzione sul fatto che Lanusei. O comunque, in questo caso, il Consiglio Comunale. Prendiamoci la responsabilità, noi della minoranza. Non vogliamo essere

ospitali con altre realtà sportive. Assolutamente non è questo. E' la mancanza di programmazione. Ad oggi, effettivamente, c'è un problema, che verrà poi ad emergere. Quindi il "Lanusei Calcio" deve avere, in questo senso, la priorità. Questo è. Prendere una posizione netta. Come poi è stato fatto. Ecco perché io convergo con l'Assessore Loi. E' stata chiara, in questo senso. Scusate.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera. Dobbiamo stare. Noi siamo Amministratori, dobbiamo stare attenti anche un po' al lessico che utilizziamo. Perché parliamo di problema di programmazione, quando. E faccio mie le parole e le considerazioni del Consigliere Marongiu. Ad oggi non c'è un problema di programmazione. C'è una questione di organizzazione che, come dice il Consigliere Pittalis, deve essere attenzionata. E' attenzione e sarà attenzionata, non solo dalla Giunta, ma dal Consiglio tutto e da tutta la comunità. Mi faccia finire, per favore. Quindi non è un problema, è una questione di programmazione. Ed oggi è ancora alle fasi embrionali. Io capisco perfettamente tutti, tutto il clamore che possa aver suscitato questa cosa. Però troveremo il modo. Ripeto, l'ha citato molto bene Renato prima, Vladimiro è riuscito a far quadrare perfettamente tutte le esigenze di tutte le società sportive. Che erano più numerose, avevano settori giovanili importanti, posizioni consolidate all'interno delle, dei diversi istituti, dei diversi luoghi sportivi e comunali. E ci siamo riusciti. E' quello. Per riallacciarmi, invece, alla richiesta, che è rimasta aperta, sulla domanda di, del Consigliere Nadir Congiu. Cosa succede senza accordo, Senza accordo, ci sarà un bando. Noi siamo un'Amministrazione Pubblica. Non possiamo parlare di priorità a Tizio, piuttosto che priorità a Caio, se abbiamo un Regolamento che dice che tutte le società, che hanno sede legale a Lanusei, hanno la stessa identica dignità. Noi ci facciamo portatori, come Consiglio Comunale, di continue rivendicazioni nei confronti della Regione Sardegna, piuttosto che dello Stato Italiano, in cui chiediamo pari dignità per il nostro territorio. Perché dobbiamo essere identici, avere gli stessi diritti. I nostri cittadini devono avere gli stessi diritti di quelli che hanno i cittadini che decidono di risiedere a Cagliari, a Sassari, a Nuoro o in altre realtà ben dotate di servizio, rispetto a noi. E poi non possiamo smentirci e contraddirci quando andiamo ad affrontare i problemi e le questioni. Anzi, non i problemi. Che attengono alla Amministrazione interna. Non possiamo privilegiare nessuno. Siamo Amministratori. Se non c'è un accordo, si farà un bando. Verranno definiti i criteri. Li vedremo molto probabilmente. Adesso non voglio che mi tiri le orecchie il Segretario, però probabilmente, in Consiglio Comunale. Non.. Ragioniamo sulle competenze tra Giunta e

Consiglio. Ma verrà stabilito in assoluta trasparenza. Verranno definiti, in assoluta trasparenza, i criteri per l'assegnazione degli spazi sportivi. Quello è. Non possiamo davvero, ribadisco, parlare di priorità ad una o all'altra società. Tutte le società, che hanno sede a Lanusei, hanno identica dignità. Se domani dovesse costituirsi una società che si occupa di un nuovo sport e decidesse di chiedere l'utilizzo della pista di atletica, piuttosto che quello della, del Palazzetto delle medie o del Palazzetto dello Sport, cosa dobbiamo dire? "E no ragazzi. Accodatevi. Voi venite dopo tutti quelli che ci sono già adesso". Le società di Lanusei hanno tutte identica dignità. Come Lanusei e l'Ogliastra hanno identica dignità, rispetto agli altri territori, in tutte le scelte. Siamo coerenti in questo, per favore. Non ho iscritti a parlare. Consigliere Marongiu? Prego. Sì.



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

No, volevo fare una precisazione soltanto, riagganciandomi a quello che diceva l'Assessore Pilia. Cioè voglio ricordare a tutti, anche a me stesso, però. Questo moralmente. Nel senso che anch'io patteggio. ovviamente, per il "Lanusei Calcio". Che il manto quando è stato rifatto, è stato rifatto, non solo con soldi pubblici, ma anche con i soldi del "Lanusei Calcio", che ha messo 60000 euro di tasca. E l'abbiamo sudati quei soldi. E poi personalmente. Ma la mia è un'idea personale. Penso che, quando si parla di spazi comuni, però vadano tolti. Sono stati concessi. E quelli andrebbero al "Lanusei Calcio". I locali della Segreteria, ovviamente. Ed anche quelli del terzo tempo, che sono stati sempre gestiti da quella società. Anche lì. Quelli non so se facevano parte della concessione. Mi sa di no. Mi sa che sono fuori, invece. Originariamente.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Presidente, posso intervenire? (intervento del Presidente del Consiglio Matteo Stochino: Sì, prego.) Sì, allora. Io volevo riallacciarmi, un attimino, ad un discorso. Perché ci sono state molte parole, ma non vi è stata nessuna risposta ai fatti. Innanzitutto mi trovo in totale disaccordo con Lei. Per due punti e glielo spiego. Il primo relativo alla programmazione. Lei non mi può dire che siamo ancora in una fase embrionale, quando le società programmano già adesso. E società serie, come "Lanusei Calcio", come può essere anche questa nuova società. Iniziano a programmare i propri campionati da giugno. Non a luglio o agosto inoltrato.

In primis. Seconda cosa. Dice tanto che... Non avete, proprio come maggioranza, una posizione univoca. Perché Lei mi viene a parlare di patti e di accordi. Quando io concordo, con la, con l'Assessore Loi e con il Consigliere Donato Marongiu, sul fatto che la priorità debba essere data al "Lanusei Calcio", ma non perché è una società che gode di particolare, diciamo, privilegi. Proprio per il fatto della territorialità, che ho prescritto prima; del fatto che c'è una storicità e del fatto che questa società è l'unica che, ad oggi, ha un settore giovanile.

**MATTEO STOCHINO**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Pittalis. Consigliere Melis, era iscritto. Prego.

**MARCO MELIS**

Consigliere di minoranza

Sì, grazie Presidente. Mentre parlavamo, mi sono ricordato di un detto, che si usava tanti anni fa, e non l'ho più sentito. Era "datevi all'ippica". E veniva utilizzato, soprattutto, quando qualcuno, a calcio, non era proprio un campione. Oggi, durante questa discussione, mi veniva continuamente in mente questo detto. "Diamoci all'ippica". Anche perché gli errori, caro Sindaco, ne sono stati commessi. Come diceva il Consigliere Congiu, soprattutto, probabilmente, è stata comunicata male la notizia. Da una parte un'Amministrazione Comunale che, in piazza, lancia un proclama contro una società sportiva che decide di migrare in un altro paese. Badate bene, quello che è stato presentato, non è una semplice società calcistica che, durante un lavoro, chiede ospitalità in un altro Comune. È una società calcistica che intanto cambia nome. O meglio, tenta di cambiare nome, con proclama sulla stampa, maglia. E l'indomani poi è tornata sui suoi passi. E quindi già lì nasce una riflessione. Cioè io, che sono un uomo della strada, dico "Ma cosa sta succedendo?" La prima riflessione. Nasce una nuova società che, guarda caso, diventa una società "Bari Lanusei". Non mi ricordo come si chiama. Ed ha sede a Lanusei. Anche il più stupido capisce che la motivazione non è il lavoro del rifacimento del manto del campo del Circillai. Anche il più stupido. Perché Lanusei, quando ha rifatto il campo ed era andata a giocare ad Arzana, come si chiamava "Italo Lanusei"? Ha cambiato la sede e se ne è andata... sede legale ad Arzana? O quando ha avuto bisogno l'Idolo, è venuto a giocare a Lanusei e ha fatto altrettanto? Siamo onesti. Noi non entriamo nelle dinamiche delle società. E non ci interessa, probabilmente, sapere cosa è successo. Però, dal momento in cui due Sindaci entrano anche semplicemente con le, con delle dichiarazioni,

seppur non con atti formali, quindi con delibere o ordinanze, sia sulla stampa, con una foto; sposando un progetto oppure sulla propria pagina Facebook o con una lettera aperta, firmata dal Sindaco di Bari Sardo, la questione politica c'è. Inevitabilmente c'è. Concordo col Sindaco, quando dice "Noi dobbiamo essere, nei limiti del possibile, accoglienti". E' vero. Cioè non possiamo dire "Tu no, perché sei di Bari Sardo. O tu no, perché sei di Arzana". E poi io l'ho sentito dire due anni fa, spesso e volentieri, "Tu no, perché sei di Arzana". Quindi tutta questa accoglienza è vero che c'è, ma a seconda dell'occasione, a seconda della situazione. Ma a parte, a parte la battuta. A parte, a parte la battuta, il problema è un altro. Noi abbiamo seria difficoltà nella gestione delle società sportive. Ci siamo riuniti qua, qualche mese fa, per un problema relativo ad una società sportiva. Ma abbiamo visto cose che sono emerse anche dalle altre società. Carenza di spazi, spazi da sistemare, palazzetti in cui piove, carenza di fondi, difficoltà per quanto riguarda anche avere nuove leve. Bene, bene fanno le società che investono nei giovani. Bene fanno le società che investono nel settore giovanile. Perché quello dovrebbe essere il nostro faro, presumo. Tutto il resto, aperitivi con spritz la mattina, a mezzogiorno, nei bar di Lanusei, stile professionistico, penso che a noi interessino poco. A noi interessa, piuttosto, dare la possibilità, ai nostri giovani, di trovare un punto di incontro, dove si impara qualcosa e soprattutto dove si vive in mezzo alle regole. Il professionismo, ahimè, bene chi riesce a farlo. E bene fa chi riesce a farlo. Però presumo che venga, per quanto mi riguarda, dopo la parte, invece, sociale. Quindi io direi che probabilmente occorre, è vero, attendere note ufficiali. In base alle note ufficiali, cercare di dirimere la vicenda. Sempre con, con quell'approccio, giustamente, dell'accoglienza. Però permetteteci di aver sollevato il punto, laddove si è notato questo, che non era un semplice percorso di ospitalità dettato dal fatto che in un campo sportivo si stava rifacendo il manto. Anche perché il manto, per quanto una ditta possa prendersela con calma, quanto possono durare questi lavori? 3 mesi? 5 mesi? 6 mesi? Andando male, un anno? Non mi sembra un motivo sufficiente per, per spostare la sede legale di una società. Se poi questo è il nuovo progetto che nasce a Lanusei, ben venga. Il nostro compito sarà quello di trovare la soluzione per tutti. Però non possiamo neanche cestinare qualcosa che già esiste o mettere in difficoltà qualcosa che già esiste, per fare qualcosa di nuovo. Magari solo perché si gioca in una categoria superiore. Che fa gola, per carità. L'eccellenza, per esempio, è sicuramente forse l'anticamera poi della Serie D o del calcio semiprofessionistico, di cui parlavamo prima. Noi abbiamo voluto sollevare la questione. Ci ha rincuorato il fatto che, ad oggi, non sono atti formali. Ci ha rincuorato il fatto che sembrerebbe una normale pratica dettata dal fatto che ci sono dei lavori, perché non vorremmo neanche creare incidenti diplomatici da altre parti, giustamente. Non penso che l'Amministrazione di Lanusei voglia "scippare" oppure creare un problema

all'Amministrazione di Bari Sardo. Non credo che questo sia il nostro fine. Vedremo. Basterà attendere e vedremo se, davvero, tutto ciò sarà possibile e in che misura sarà possibile. Però è anche vero che, se una nuova società nasce a Lanusei, andrà trattata come tutte le altre società. Non si può dire a questi, solo perché si chiamano Bari e sono qui, non sono i lanuseini, non fanno parte della nostra comunità. Una volta che hanno la sede legale qua, vanno trattati come devono essere trattati tutti gli altri cittadini e le altre società lanuseine. E quindi è questo che probabilmente non ci preoccupa, anzi ben venga. Però sicuramente non sarà semplice. Questa era la riflessione.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Melis. Il Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Insomma, ho capito che tutto questo casino è per la foto. Cioè alla fine, stringi, stringi, è la foto. La foto della maglietta, che mi hanno detto. Allora. C'è la foto di una maglietta, taglia M, nella quale non entravo neanche a 30 anni fa. Allora. La foto. Però, c'è un aspetto positivo nella, non tanto nella foto, quanto nella maglietta. Che, mi ha scritto un amico, che tra 50 anni varrà un sacco di soldi, perché non ce ne saranno altre. Perché il paradosso, guardate, sta tutto qui. Il paradosso sta in un progetto politico, che probabilmente non era definito. Un progetto sportivo, non politico, che non era ben definito. In cui un gruppo di persone. Non lo so, io lo valuto positivamente. Figlie dell'entusiasmo, hanno deciso di lanciare il cuore oltre l'ostacolo e di provare a fare una cosa. Io la vedo così. Perché non penso che Gianluigi non sia in buona fede. Lo dico chiaro e tondo. Dopodiché è successa la lettera di Ivan Mameli. Che saluto e che gode di tutta la mia stima. Che ovviamente ha scombussolato un po' i piani, secondo me. Perché quell'idea, che c'era in quel momento, è stata rivista. Cioè questo è successo, infatti. Perché a Bari sono usciti dai gangheri. La verità è questa. Perché si sono sentiti scippati. Ma non è Giulio Murgia che ha fregato il Muravera, facendola trasformare COS, al Comune di Muravera, alla comunità di Muravera. E' un'altra logica. Ed anche qua la logica è diversa. La logica è diversa. Cioè non è il Comune di Lanusei che è andato a cercare il COS, piuttosto che il Tertenia, piuttosto che il "Barisardo", per dire venite qua. Non è mai stato questo. Ma Valentina e tutti i dirigenti del "Lanusei Calcio" lo sanno benissimo. Anche loro,

dopo quella foto, erano un po' preoccupati. Io ho parlato però, con loro, prima e dopo, di quello che era il nostro taglio su questa vicenda. Perché poi, paradossalmente, c'è una congruenza tra alcuni interventi della minoranza, della maggioranza ed altri interventi, di segno opposto, della minoranza e della maggioranza. Che Denis dice "Avete espresso posizioni diverse". Però, in realtà, sono state espresse posizioni diverse dalla maggioranza e dalla minoranza. A dimostrazione del fatto che è una questione quasi viscerale. Quasi viscerale, no? Spontanea. Allora, il taglio vostro è stato politico. Marco ha fatto un intervento istituzionale. Marco ha fatto un intervento istituzionale. Ha dato un taglio completamente diverso. Nella prima parte, mi diceva un altro detto "Poi (parola inc) origra surda" Quindi non la volevo ricordare, l'altra parte. Però così, a proposito di detti, il mio è sardo. Anche se qualcuno dice che non lo so parlare. Però qualche, qualche detto almeno lo conosco. Vi dico che il taglio di quella società, il taglio della società "Barisardo Progetto Ogliastra" è stato del tipo "ci accordiamo alle vostre esigenze". Cioè non vengono qua a pretendere alcunché. Ed io, in tutte le lingue, ho detto ai dirigenti del "Lanusei Calcio", della "ASD Calcio Lanusei 1987", che loro mai verranno lasciati a piedi. Mai verranno lasciati a piedi. Ok. C'è un percorso di trasformazione che, in termini sportivi, è terminato; in termini amministrativi, no. E' stato accennato, in questo Consiglio, in maniera elegante. Ok. Va completato anche quell'iter. Perché, lo sapete benissimo, che va formalizzato un passaggio. Lo sappiamo. Ecco perché Donato diceva "Forse, per alcuni versi, è prematuro". E per alcuni versi potrebbe avere ragione Donato. Perché forse effettivamente è prematuro. Ma non nell'ottica. Io sono contento però del chiarimento in Consiglio, perché abbiamo dimostrato. Perché. Allora, in quella maglietta, qualcuno ha letto "Ah, il Sindaco preferisce l'eccellenza alla promozione". Non è così. Cioè la questione della prima squadra, non è che la. Per prima squadra, io intendo gli adulti che vanno a giocare o in Serie D, o in promozione, o in eccellenza. Giovanili, prima squadra. Non che l'eccellenza sia la prima squadra. Non c'è. Rimane seconda. Non è che il criterio, per me, è quello che quella è una categoria superiore e quindi devono avere priorità. No, assolutamente. L'ho detto prima, su questo sono d'accordo con Denis. Cioè i ragazzi, le giovanili devono essere... Bisogna investire sulle giovanili, quanto e più della prima squadra. Ma la prima squadra è importante, perché quei ragazzi devono avere lo scopo, l'idea e l'ambizione di andare a giocare in prima squadra, per rappresentare la propria comunità. Io, Daniele Deplano me lo ricordo in una, in uno spareggio a Ghilarza, se non sbaglio. Può essere? Allora, era piccolissimo, 18/19 anni. Quindi? 18 anni. Una bestia in campo. Una bestia in campo. E quando è uscito era stracarico, ma stracarico. Dopo è arrivato Bergese. Dopo, nel ruolo di Daniele, è arrivato Bergese. Ok. Cioè Bergese è un calciatore professionista. Forse ha fatto l'under 16 dell'Argentina con Messi. Con Aguero. Allora, cioè, per capire il trade-off, l'equilibrio del calcio lanuseino, quale deve

essere? Nel lungo periodo, non in un lasso temporale limitato. Perché è bene che viene Bergese, se fa crescere però Daniele Deplano. Non se lo costringe a stare in panchina, a non giocare più, a disinnamorarsi del calcio. Allora non funziona più. Cioè, noi questo dobbiamo cercare di fare. Questo devono fare i dirigenti. Programmare, questo sì, per fare in modo che quegli innesti di qualità facciano crescere il mondo sportivo lanuseino. In termini qualitativi, sul calcio. Ma anche in termini sociali, di appartenenza. In termini di responsabilità. Perché determinati risultati si riescono a conseguire solo, anche con grandi sacrifici. Questo è quello che dico io. Cioè trovare un equilibrio tra questi due momenti. Tra il ragazzo che, a 18 anni, forse addirittura era capitano. O se non lo era allora, lo è diventato subito dopo. Che comunque si sentiva carico della responsabilità della propria comunità. Perché, in quel momento, non stava giocando un ragazzo di 18 anni, stava giocando un lanuseino nella squadra in cui aveva fatto tutte le giovanili e pensava e dava tutto ciò che aveva. Questo è. Quindi il mondo del calcio, il mondo dello sport va inteso in questo senso. Però. Lo dico a Valentina, lo dico a tutti. Non sarete lasciati a piedi. Cioè non sarete lasciati a piedi. Poi, Nadir, la comunicazione, la foto, eccetera. Allora. Ognuno, a quella foto, dà il significato che vuole. Io posso capire che qualcuno abbia potuto pensare "c'è una preferenza sull'eccellenza". Però davvero non è mai stato. Tu dici "Sei sempre abbastanza cauto, in quell'occasione mi sono stupito. Perché sei andato un po' oltre". Ma in quel momento io stavo dicendo, ad una società che si presentava, "Benvenuti a Lanusei". Punto. Ma quello era il mio dovere. Perché se uno mi chiede un incontro, io l'incontro lo do. Ma se uno di Cagliari o di Roma o di Milano mi chiede un incontro, io l'incontro lo devo dare. E quello è successo. E c'era un gruppo dirigente, che comunque era, ripeto, proveniente dalla società madre del "Lanusei Calcio". O "Calcio Lanusei". Però ciò non toglie, ribadisco, che lo storico peserà. E questa cosa è nella piena consapevolezza anche della dirigenza del "Barisardo Progetto Ogliastra". Poi io non so, Marco. Non so quanto durerà quel progetto. Non lo so. Non ne ho idea. Non so se a ottobre torneranno a Bari Sardo. Non so se il campo verrà gestito, magari, dalla "Bariense", che deciderà che non ha spazi da dare. Non lo so, questo. Non lo so. Però, nel momento in cui c'è una società che ha sede a Lanusei, sede legale a Lanusei, per quanto va verificato, quella è una società formalmente di Lanusei. Poi Denis, prima ti ho detto il Regolamento. Perché poi dobbiamo essere costruttivi anche in Consiglio. E quindi è inutile fare domande sulle domande, sulle domande. Però, davvero, il Regolamento, da questo punto di vista, garantisce il maggior peso alla storicità delle società. Perché, comunque, deve avere sede legale a Lanusei. Il "Lanusei calcio" non ha preso molto quest'anno. Ha preso 4600 euro, mi pare, dal "bando Sport". Una cosa del genere. Quella società, a prescindere da... I criteri sono tanti. E, ribadisco, sono stabiliti dalle società sportive, la Commissione presieduta da Vladimiro. Ma i

criteri sono stati sempre approvati all'unanimità. Spesso vengono modificati. Però quello storico, comunque, ci dice che quell'importo andrà, più o meno, al "Lanusei Calcio". L'altra società, probabilmente. Ripeto, fino a pochi minuti fa dicevo "non avrebbe proprio potuto partecipare". Però al massimo prenderà quell'importo. Al massimo prenderà quell'importo. Però, a prescindere dal fatto che dove giocheranno, domani o dopodomani, io dico, ribadisco. E lo dico in sede consiliare, quindi in sede pubblica. Quindi questo lo possiamo considerare formale. L'ASD non verrà lasciata a piedi.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Credo. Consigliere Pittalis, prego.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Sì. No, voglio fare un altro quesito. Perché non mi è chiaro un passaggio. Allora, innanzitutto la posizione della minoranza, non è vero che è differente. Il Consigliere Melis ha parlato di ospitalità, che è una cosa che condivido personalmente. Ma condividiamo anche come minoranza. Dal momento in cui vi è un'altra società che ha dei problemi col campo, gli si chiede tranquillamente in un paese vicino. Come è già successo anche al "Lanusei Calcio". Io non ho mai messo in discussione l'ospitalità. E perché dico che c'è un doppio filo in questa situazione? Perché mi pare un pochettino un'operazione sospetta. Lei, Sindaco, ha parlato prima della, delle valutazioni, non c'è nessun tipo di atto formale e quindi anche della concessione. Paradossalmente si potrebbe verificare, allora, una situazione in cui, in base ovviamente alle vostre valutazioni, si potrebbe dare la concessione alla nuova società. E a novembre tornerebbero a Bari Sardo. Ora mi chiedo, ha senso logico questo, questo pensiero? Questo ragionamento? Io non riesco ancora a capire questa cosa. La concessione dell'uso del campo sportivo verrà data al "Lanusei Calcio" oppure alla nuova società? In base ovviamente...



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Chiedo scusa. Consigliere Pittalis, la concessione verrà affidata, dagli uffici, secondo le norme di legge. Non dai singoli Amministratori dalla maggioranza o dell'opposizione. Perché gli uffici comunali lavorano sulla base del rispetto delle norme.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Lavorano anche sugli indirizzi politici. (intervento del presidente del Consiglio Matteo Stochino: Con la massima trasparenza.) Gli uffici comunali lavorano sugli indirizzi politici. Non me lo venga a dire. Quindi...



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Gli indirizzi politici che però non possono entrare nei meccanismi gestionali. (intervento del Consigliere Denis Pittalis: Ovviamente. Ovviamente.) Per un noto principio, che Lei conosce bene, di separazione di politica e di gestione (sovrapposizione di voci) E non può esserci nessuna Giunta Comunale o nessun Consiglio Comunale che dia l'indirizzo, all'ufficio, "Dai la concessione alla società X". Per favore, siamo seri su questi temi. Perché non bisogna ingenerare (sovrapposizione di voci) di polemica gratuita, che non serve a nulla. Nessun tipo di allarmismo, che ugualmente non serve a nulla.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Allora restiamo seri. Infatti mi fa finire il discorso. Poi avrebbe detto quello che avrebbe voluto dire. Scusi eh?! Io stavo facendo un discorso, mi ha anche interrotto. Comunque. Detto ciò, noi vorremmo sapere l'indirizzo politico che vuole dare. Perché ovviamente l'indirizzo amministrativo non può certo darlo la Giunta Comunale o il Consiglio Comunale. Ma noi l'indirizzo politico della maggioranza lo vogliamo sapere. Punto. C'è una situazione, secondo noi e secondo me, un po' ambigua. Punto. Io rifletto su questo.

**MATTEO STOCHINO**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Pittalis. Non ho altri. Sì, ho iscritto a parlare, anzi, l'Assessore Gianni Perotti.

**GIOVANNI PEROTTI**

Assessore

Sì, buonasera a tutti. Credo che posso affermare, con assoluta certezza, che non verrò sicuramente annoverato fra quelli che si definiscono tifosi sfegatati. Ciò non mi impedisce però di dire che, al sottoscritto, piace soprattutto, almeno io adoro, il calcio giocato. Cosa voglio dire? Che qui stasera, in base a determinati interventi, di calcio giocato se n'è parlato poco. E invece si è alquanto strumentalizzata la cosa. Dico anche che, nel candidarmi ad amministrare questo paese, sicuramente non avrei mai pensato di dover dedicare tanto tempo ad una tematica come il calcio. Perché sono convinto, dal mio punto di vista, che vi siano tematiche che a me, personalmente, mi appassionano di più. Chiaro che però non posso che prendere atto che ancora oggi, in questa nostra comunità, il calcio occupa una... voglio dire, uno spazio alquanto importante. E questo, da questo punto di vista, mi fa molto piacere. Anche perché, secondo me, il calcio, spesso e volentieri, ha contribuito anche ad intervenire in situazioni che magari potessero avere dei risvolti poco edificanti. E questo è l'aspetto che a me piace di più. Però, se all'interno di queste argomentazioni, noi non perdiamo occasione per poter, appunto, e dovere strumentalizzare questo aspetto, io, da questo punto di vista, dico che continuo a tenermi il mio calcio giocato e, contestualmente, aborro tutto ciò che contribuisce a rendere e a snaturare il calcio, inteso come sport. Quindi aborro tutto ciò che è il calcio straparlato, straviziato, strapagato. Perché questo non mi impedisce di dire che oggi, oltre alle passioni che sicuramente sono quelle che guidano noi tutti, anche le persone che sono sedute lì, però, qualche volta, è successo che a prevalere siano interessi privati, piuttosto che le passioni. E questo è un aspetto che a me non piace. E non posso dire che questa cosa non si è verificata. Purtroppo si è verificata anche qua. Quindi, detto questo, continuo a tenermi il mio calcio giocato e continuo a... come dire, a non amare tutto ciò che si presta alla strumentalizzazione del calcio. E ripeto, io stasera qui purtroppo, ahimè, prendo atto che taluni interventi sono mirati più a strumentalizzare, a creare zizzania, a fare dei processi alle intenzioni, che non ci sono da nessuna parte, piuttosto che, appunto, appassionarci a quello che può essere il risvolto del prossimo campionato. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Perotti. Possiamo quindi dichiarare chiusa la discussione su... Prego Assessore Loi.



FRANCESCA LOI

Assessore

Oggi abbiamo capito che l'Assessore Perotti ha molto in comune con Mughini. Me l'ha ricordato in più di un'occasione. Con l'opinionista Mughini.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Loi. Abbiamo abbondantemente trattato l'argomento iscritto al punto, al primo punto all'ordine del giorno. Quindi possiamo benissimo dichiarare chiusa la discussione sul punto. Nel proseguo dei lavori anche il secondo punto riguarda comunque, in un certo qual modo, il mondo del calcio. E per citare l'Assessore Perotti, ancora una volta il calcio non giocato, purtroppo. Riguarda molto latamente, comunque, il calcio. Nel. A cavallo tra il 2012 ed il 2013, il Comune di Lanusei e la "ASD Lanusei Calcio" hanno stipulato un accordo complesso. Mi dispiace che i dirigenti vadano via, perché sarebbe importante che sentissero anche la discussione su questo punto all'ordine del giorno, non solamente quello sulla concessione degli spazi. Eh, appunto. Sì, anche il Sindaco, forse sarebbe opportuno che venisse in aula per ascoltare questa discussione. Altrimenti se c'è l'esigenza, sospendiamo 2 minuti e riprendiamo quando almeno il Sindaco è in aula. Grazie.



Punto ODG

SEDUTA SOSPESA



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti. Dopo una breve pausa, siamo di nuovo collegati. Mi ha chiesto, durante la pausa, la parola un attimo, per una comunicazione, il Consigliere Donato Marongiu.



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

No, non è una comunicazione. E' un fuori programma. Mi sia concesso. Però voglio usare questa sede per farlo. Penso che sia doveroso. Io voglio fare gli auguri, in bocca al lupo, per l'incarico svolto, ad un lanuseino. Al Dottor Stefano Melis, di Lanusei, che è stato nominato direttore generale del "Cagliari Calcio". Evidentemente. Evidentemente perché è una persona di altro profilo, che ha già avuto esperienze importanti, in passato, alla Nike. Penso che abbia lavorato addirittura a Londra. E il resto, è questo ruolo importante. Quindi sicuramente dà lustro alla cittadina. E deve essere, per noi, motivo di orgoglio. Cercheremo di contattarlo per magari, per programmare una, una sorta di amichevole, se fosse possibile, in questo terreno. In modo che magari vada a confrontarsi con le rappresentative delle nostre due società.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Io la maglietta ce l'ho. No, allora. Stefano ha fatto... E' un ragazzo che conosco bene. Perché è del 79. Io sono del 78. Ha solo un anno in meno di me. E' bravissimo. Ha fatto una grande carriera. Ha lavorato sì tanti anni per la Nike. Ha lavorato per la RAI a New York. Ha fatto delle iniziative sue, in proprio. Delle attività imprenditoriali. È andato a Cagliari un paio d'anni. Poi di nuovo a Milano. E' entrato nella... Si è fatto apprezzare, particolarmente, da Giulini. Tanto che è entrato nel, nel CDA della "società madre" di Giulini, pur continuando a svolgere il ruolo di responsabile marketing, credo, per il "Cagliari Calcio". Adesso la promozione a direttore generale. Chiaramente è un grandissimo passo in avanti. Perché è un ruolo importantissimo. E quindi gli facciamo i complimenti. Siamo orgogliosi di lui. E gli facciamo un grossissimo in bocca al lupo.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, al Consigliere Marongiu, per aver condiviso questa notizia e per averci consentito di rendere edotta, ancora di più, la cittadinanza di questa importante nomina.

2

Punto 2 ODG

RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 59 DEL 23/05/2024 AVENTE AD OGGETTO: "D.LGS. 267/2000, ART. 175, COMMA 4 (VARIAZIONI BILANCIO 2023/2025 APPROVATE CON URGENZA) QUOTA MUTUO IMPIANTO SPORTIVO DI PROPRIETA' DELLA LANUSEI ASD CALCIO"

Riprendiamo l'ordine dei lavori con la discussione sul secondo punto all'ordine del giorno.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Che, come dicevo prima dell'interruzione, riguarda, ancora una volta, in un certo senso, il calcio. Il calcio non giocato, come diceva l'Assessore Perotti, poco fa. Si tratta infatti. Il Consiglio Comunale è chiamato a discutere ed approvare una, la ratifica di una deliberazione urgente della Giunta Comunale. Le motivazioni dell'urgenza erano date dalla scadenza, per il pagamento, al 30 o 31 maggio ultimo scorso. Della quota del mutuo relativo all'impianto sportivo. Scusate, all'impianto fotovoltaico ubicato sopra gli spalti del campo Lixius. Il Comune di Lanusei è chiamato a questo adempimento, non quale contraente del mutuo, ma quale fideiussore della società "ASD Lanusei Calcio" che, a seguito di un articolato accordo verificatosi negli anni tra il 2012 ed il 2013, ha portato, appunto, alla realizzazione di questo impianto. Collegata alla concessione dell'area, su cui realizzare l'impianto, vi era anche. Perché lo richiedeva espressamente il complesso degli accordi, anche relativamente al credito sportivo, che era l'Ente erogante il mutuo. Vi era anche l'obbligo, per la società sportiva ed il Comune che partecipava appunto all'atto, di detenere la gestione del, di tutto l'impianto sportivo. Quindi del, del manto, degli spogliatoi, di ogni struttura e di tutti gli annessi e connessi. Poi eventualmente i dubbi che aveva, in qualche modo, adombrato o palesato,

comunque, il Consigliere Marongiu, li verificheremo in, anche più avanti. Però, che io ricordi, la concessione era totale su tutti gli impianti. Ad esclusione della pista di atletica, che vantava una regolamentazione differente, all'epoca ed ancora oggi. Succede che il Comune interviene, come fideiussore, nel momento... Era chiamato ad intervenire, come fideiussore, nel momento in cui ci fossero stati dei ritardi nel pagamento delle rate di mutuo. Gli uffici e la Associazione Sportiva hanno collaborato per capire quali fossero le cause di questo ritardo nel pagamento, che ha comportato. Questa è la terza rata di mutuo, la quarta? La quarta rata di mutuo che il Comune è chiamato a pagare. Hanno collaborato per provare ad individuare le cause. E le cause, ad oggi, ad istruttoria aperta ancora. Perché ci sono alcuni margini da verificare. Atterrebbero a dei ritardi nel pagamento del contributo da parte del GSE. Quindi il GSE, che avrebbe dovuto erogare i denari relativi alla vendita, da parte della "ASD Lanusei Calcio", dell'energia prodotta dall'impianto, appunto al gestore, non ha pagato per motivi che sono in corso di accertamento. Non ha pagato quanto doveva pagare. Quindi il "Lanusei Calcio" si è ritrovato nell'impossibilità di far fronte agli adempimenti, agli obblighi assunti. E quindi è intervenuto il Comune. il complesso degli accordi del 2012 e 2013 era relativamente vantaggioso. Sulla carta era molto vantaggioso. Perché gli introiti dell'impianto avrebbero consentito, stando all'impianto cartaceo dell'epoca, l'impianto dei contratti, di adempiere alle obbligazioni relative al pagamento di mutuo; di pagare la fornitura e le forniture del, dell'impianto sportivo. Quindi non sarebbe costato un centesimo alla comunità. E tutto quello che sarebbe avanzato, che sarebbe stato un surplus di produzione, o comunque un surplus di incassi, sarebbe andato, comunque, nelle casse del "Lanusei Calcio" per poter finanziare il resto del, dell'attività. Quindi non era un azzardo quello dell'Amministrazione dell'epoca, quello di diventare fideiussori di questa impresa. Proprio perché il meccanismo si reggeva da sé ed il rischio era minimo. Purtroppo qualcosa è andato storto. Stiamo cercando di appurare cosa è successo. Questa è la premessa. Ovviamente il mancato pagamento e l'intervento del Comune come fideiussore, a rigor di contratti, ha comportato la caducazione della convenzione, che si è risolta. La convenzione per la gestione dell'impianto fotovoltaico. Essendo collegate le due convenzioni, quella per la gestione dell'impianto fotovoltaico e quella per la gestione degli impianti sportivi, è decaduta anche la convenzione per la gestione dell'impianto sportivo. Che quindi oggi deve essere riassegnata. Poco prima della... Nella seduta che la Giunta Comunale ha tenuto prima dell'apertura del Consiglio, è stata adottata una delibera, che verrà pubblicata nelle prossime ore, nei prossimi giorni. Prossime ore, no. Perché. Nelle prossime ore saremo ancora qui. Che verrà pubblicata nei dovuti tempi istituzionali. Che, vado a memoria, detta degli indirizzi al, all'Ufficio Tecnico ed all'Ufficio Amministrativo, appunto, per poter riacquisire, materialmente, la gestione dell'impianto ed

effettuare tutte queste verifiche, di cui vi ho parlato. Ed all'Ufficio Amministrativo, invece, di procedere con la nuova concessione di gestione del, degli impianti sportivi. E mi riferisco, quindi, sia al campo da calcio e a tutto quanto ivi connesso e realizzato. C'è anche il campo da padel, che verrà affidato unitamente al campo da calcio, che potrà essere una nuova fonte di finanziamento per la società che utilizzerà l'impianto sportivo e vi realizzerà le sue attività. Il Consiglio Comunale è chiamato a ratificare la delibera di Giunta. E' quasi un atto obbligato, perché il Comune non ha, non aveva discrezionalità in questo senso, essendosi impegnato. Ha già adempiuto. Perché, nei termini, il pagamento è stato effettuato. Ed anzi, aggiungo anche che la risoluzione della convenzione consentirà, dal punto di vista finanziario, al Comune, di liberare delle risorse, per quanto riguarda le risorse immediatamente spendibili. Perché non avremo più il carico dell'intera fidejussione, ma avremo, dovremo confrontarci, annualmente, solo con la rata di mutuo. Quindi abbiamo un margine di operatività un pochino più dinamico. Nulla. Non so cosa potrei aggiungere io. Aprirei alla discussione. Consigliere Marongiu.



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

Sì. No, una precisazione, penso. Non so se le cose sono cambiate. Però mi sa che l'impianto da... il campo da padel, nulla c'entri con Lanusei. Cioè era di una società privata. Ed era "Turismar" o "Turisport". Quindi non penso che possa essere di proprietà, dato in, messo nel pacchetto della futura gestione. Questo bisogna che lo verifichiate. Poi un'altra precisazione. Per quanto concerne gli introiti che percepiva la società "Lanusei ASD Calcio", non sono legati esclusivamente alla produzione di energia, ma la parte prevalente è data dal recepimento degli incentivi, che sono legati, anch'essi, alla produzione dell'energia. Però è una voce diversa. Tant'è vero che, a volte, nelle bollette, nelle bollette, il GSE, quando va a pagare, differenzia i pagamenti della, della produzione dell'energia da quella della premialità relativa agli incentivi. Che variano, probabilmente. Con riferimento agli impianti del "Lanusei Calcio", sono diversi da uno all'altro. Perché poi sono stati costruiti, forse, in periodi diversi. Comunque questo non ricordo esattamente. Però uno forse è il terzo acconto e l'altro il quarto. Uno il secondo ed uno è il terzo. Ci sono diverse premialità.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Marongiu. Per, davvero... Per i chiarimenti tecnici. La ringrazio. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Marco Melis.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Sì, prima di proporre il nostro intervento, vorremmo capire. Una volta che il GSE. Ci auguriamo presto, visto questo ritardo. Erogherà il contributo ed il corrispettivo anche dell'incentivo. L'incentivo ed il corrispettivo anche della produzione. Chi incasserà questi soldi?



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Il Comune di Lanusei incasserà questi soldi. Perché adesso siamo subentrati, o comunque formalizzeremo il subentro, in tutti i rapporti, anche amministrativi, legati alla gestione del, dell'impianto.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Il Comune di Lanusei, perché farà o perché ha già fatto?



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Perché sta facendo. Stiamo. No, no. Siamo in... La concessione è già stata risolta. Abbiamo comunicato, alla "ASD Lanusei Calcio", di volerci avvalere della clausola risolutiva espressa. La "ASD Lanusei Calcio" ha prestato acquiescenza, anzi adesione alla nostra richiesta. Ci resta semplicemente da formalizzare. E' una pratica complessa, anche dal punto di vista tecnico. Non solo per quanto riguarda le differenti tipologie di entrata. Manca, materialmente, dal punto di vista della verifica, del corretto funzionamento dell'impianto. Ci vuole un po' di tempo per poter perfezionare tutto quanto.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Se posso, faccio la domanda in maniera un po' più precisa. Anche più cattiva. Succedesse lunedì. Lunedì, tra 3 giorni. Che il GSE si sveglia, finalmente, ed eroga quanto dovuto. Chi prende questi soldi? Lunedì. Non fra una settimana, un mese.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Succedesse lunedì, l'accredito verrà fatto nel conto corrente in cui è sempre stato effettuato questo tipo di accredito. Quindi nel conto corrente della "ASD Lanusei Calcio". Ma ovviamente il Comune di Lanusei avrebbe il diritto di chiedere la ripetizione o comunque l'incasso.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Ebbene, questo è una delle cose.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Ah, ok. No. Il Segretario, responsabile del servizio finanziario in questo momento, mi dice anche che gli incassi, che stanno arrivando ordinariamente, ci vengono immediatamente girati. L'ultimo è una tranche da 29000. Ah, in totale 29000. Da parte del "Lanusei Calcio". Come ho premesso prima, c'è stata una assolutamente leale collaborazione, tra uffici e "ASD Lanusei Calcio", nella gestione di questa partita. Proprio perché il problema è stato riconosciuto essere relativo al mancato pagamento puntuale da parte di GSE. E questo ha portato in sofferenza il conto corrente del "Lanusei Calcio", che quindi ha dovuto operare in questi termini. Ripeto, leale collaborazione da parte di entrambi i soggetti coinvolti.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Questo, da un lato, ci rincuora. Almeno, per lo meno su questo, aspetto. Perché, comunque, a noi preoccupa sempre il fatto che, comunque, il Comune già che si sostituisca, per più di una fideiussione, è già una procedura che denota che qualcosa è andato storto. Non entriamo, come abbiamo fatto altre volte quando abbiamo parlato di questo punto, nel merito della scelta che fu fatta. Perché chi fece quella scelta, evidentemente la trovò utile e conveniente per, per il Comune di Lanusei. Quindi non è questo il punto. E' ovvio che oggi, in virtù di ciò che sta accadendo, il Comune si è esposto, si sta esponendo. Comunque sia è vero che si espone nei confronti di un organismo, che è il GSE, che notoriamente, sì con suoi ritardi, però poi alla fine ci auguriamo paghi. No, niente. Noi continuiamo a sostenere che l'utilizzo della variazione, anche seppur d'urgenza, sia sempre una forzatura. Anche perché, comunque, siamo onesti. Non è che non sapevamo che avremmo dovuto fare questa cosa qua. Lo sapevamo. Lo sapevamo, probabilmente già all'inizio dell'anno. Lo sapevamo quando, monitorando questi conti, che voi stessi avete detto, abbiamo scoperto che i soldi non arrivavano e che la vecchia società non aveva più una cassa, che potesse fungere da ammortizzatore, da anticipazione, in questo senso. E quindi la società non aveva più soldi. Si ritrova una cassa vuota. Il GSE ritarda. È ovvio che poi la società non è in grado di pagare il mutuo. Quindi noi anticipiamo voto contrario alla ratifica della variazione, per i motivi che abbiamo già detto altre volte. Non stiamo qui a tornarci, sapete come la pensiamo. Quindi è inutile ripetere sempre le stesse cose. E ci auguriamo che, quanto prima, questa anomalia, che ahimè nessuno sicuramente ha voluto, in qualche modo venga sanata. Augurandoci, ovviamente, che il Comune di Lanusei ne venga fuori indenne. Che non debba pagare per conto di altri. Ciò insegnerà, spero, per il futuro, ad adottare maggiori, maggiore prudenza. Soprattutto in esperimenti fatti con associazioni. Anche con società private, per carità. Perché, soprattutto in termini di rinnovabili, sarebbe curioso anche confrontarci. Non oggi però, eh?! Su questo tema, ciò che sta accadendo in Sardegna, insomma, credo che sia sotto gli occhi di tutti. Peccato anche che qualcuno l'aveva previsto già 2/3 anni fa. Ma, come al solito, in politica è pieno di Cassandre, che non vengono mai ascoltate. E poi le cose succedono.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Melis. Il Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Sì, grazie Presidente. Allora. Giusto per scrupolo. Ovviamente sono passati più di 10 anni da quando è stata fatta la convenzione. E quindi è un qualcosa che ereditiamo in toto. Ma, a volte, sono delle scelte amministrative, politiche. Perché questa certamente è stata una scelta amministrativa e politica. Che non si rivelano poi, poi felici. Non so se... Probabilmente avrei fatto, anche io, quella scelta. Nel senso che comunque era la possibilità di dare, ad una associazione, una marcia in più. Certo a posteriori, comunque, è un problema per il Comune. Però stiamo parlando anche di un'associazione che, l'ha detto prima Donato, è stata in grado anche di dare 60000 euro, di quota di cofinanziamento, per fare il manto del Lixius. Che, questo lo rimarco io, quel cofinanziamento, 60000 ed 1 euro, era stato indispensabile per avere la premialità, che ci ha permesso di avere il finanziamento dalla Regione. Quindi a dimostrazione, insomma, che poi c'è stato sempre un rapporto di massima collaborazione. In questo caso certamente i problemi, che sono successi negli ultimi anni, sono certamente, ci hanno costretto purtroppo a prendere atto ed applicare il contenuto della convenzione, fatta tra credito sportivo, "Lanusei Calcio" e Comune di Lanusei. (intervento esterno: Scusami, il Comune ha fatto anche la copertura agli spalti, però eh. Il "Lanusei Calcio") Il "Lanusei Calcio", scusa? Ha fatto non solo la copertura degli spalti, ma anche... pagava anche il costo dell'energia. Si sobbarcava del corso dell'energia. Quindi, comunque. Certo, assolutamente. Quindi, effettivamente oggi, però, si tratta di atti dovuti. Abbiamo una comunicazione della ASD, che comunque certifica il buono stato di manutenzione della struttura dell'impianto. E' evidente che anche questo, una volta che terminiamo le operazioni di acquisizione, dovrà essere, dovrà essere oggetto di ulteriore verifica e certificazione direttamente da parte dei nostri tecnici o di persone all'uopo incaricate. Perché, banalmente, anche le ultime piogge sporche, con la sabbia del Sahara, che abbiamo visto negli ultimi giorni, abbassano la produttività del 30%. In più il sistema non è più nuovissimo, visto che ha 11 anni. E quindi è evidente che, probabilmente, sono necessari... E' indispensabile valutare la necessità di fare degli accorgimenti tecnici per fare in modo che possa produrre al massimo delle sue potenzialità e quindi evitare non solo un esborso da parte del Comune, ma anche recuperare i

soldi che speriamo, in questa fase, di anticipare. Devo dire che la scelta di fare la variazione in Giunta, è stata determinata. Posto che è la prima volta, nell'ultimo anno. Verosimilmente. Stiamo facendo tutte le variazioni direttamente in bilancio. Quindi è una sola volta, in questo caso, determinato semplicemente dal fatto che, ad un certo punto, sembrava che il GSE avesse ripreso a pagare con regolarità. E quindi non avevamo ravvisato l'esigenza di fare un intervento suppletivo. Ma siccome non farlo, come si evince anche dalla relazione del Revisore, è indispensabile anche per evitare un'eventuale segnalazione alla Banca d'Italia, è evidente che abbiamo deciso, nel giro di poche ore, di procedere a quella variazione. Ciò non toglie che, d'ora in avanti, continueremo come fatto nell'ultimo anno e mezzo di esperienza amministrativa e procederemo a fare delle variazioni, in Giunta, solo se davvero urgentissime. Consapevoli della disponibilità, da parte di tutti, di partecipare ad un Consiglio convocato anche con un preavviso minimo.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono ulteriori interventi? Nessuno iscritto a parlare. Possiamo dichiarare chiusa la fase della discussione.



VOTAZIONE

Ed aprire la fase della votazione. Chiedo al Consigliere. L'opposizione ha preannunciato un voto contrario, con le motivazioni riportate a verbale. Con le dichiarazioni del Capogruppo. Quindi chiedo conferma al... Cioè chiedo, prima di tutto, al Consigliere Denia Pittalis di esprimere le proprie intenzioni di voto, poi seguiranno i Consiglieri in sala. (intervento del Consigliere Denis Pittalis: Contrario.) Grazie Consigliere Pittalis. Adesso i Consiglieri in sala. Voti favorevoli? Astenuti? Contrari? Favorevole la maggioranza. Astenuti. Con voto contrario dell'opposizione, con le motivazioni di cui sopra. La proposta è approvata.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Dobbiamo votare, una seconda volta, per rendere il deliberato immediatamente eseguibile. No. Ah, no. Giusto, giusto. Non è corretto. Non ho la delibera, materialmente il testo della

delibera sotto mano. No, non dobbiamo votare una seconda volta. Perché l'urgenza ha già prodotto effetti. Esatto. Esatto. È solo un adempimento contabile. Chiedo scusa. Ok, la delibera è approvata.

3**Punto 3 ODG****MINISTERO DELLA GIUSTIZIA/ COMUNE DI LANUSEI –
RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI
DELL'ART. 194 COMMA 1 LETTERA A) DEL D.LGS N.
267/2000**

Il terzo punto all'ordine del giorno, invece, è uno dei più classici riconoscimenti di debito fuori bilancio. Ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A del Testo Unico degli Enti Locali.

**MATTEO STOCHINO**

Presidente del Consiglio

Devo dare atto che, nel frattempo, il Consigliere. Nel frattempo, dopo la votazione del secondo punto all'ordine del giorno, il Consigliere Pittalis, previo annuncio al Presidente, è dovuto andar via e ha abbandonato la seduta. Questo giusto per la verbalizzazione. Cominciamo la discussione del terzo punto con un componente in meno. Ripeto, il classico debito fuori bilancio derivante da una sentenza che condanna il Comune di Lanusei al pagamento delle spese legali. Perché alcuni, diversi anni fa, esattamente nel 2015, il Comune di Lanusei agiva in giudizio, evocava in giudizio il. Anzi, no. Agiva, con procedimento monitorio, ottenendo un decreto ingiuntivo nei confronti del Ministero della Giustizia, per quanto riguarda il rimborso, il pagamento, a favore del Comune, delle spese di gestione del Tribunale di Lanusei. Fino ad una certa data, infatti, il funzionamento degli Uffici Giudiziari comprendeva, o meglio necessitava, dell'anticipazione delle somme di funzionamento, delle somme materiali di funzionamento. Quindi pulizie, energia, servizio idropotabile, eccetera. A carico del Comune, nella cui sede era ospitato l'Ufficio Giudiziario. E funzionava in questo modo. Che poi il Ministero, anno per anno, con l'approvazione di una disposizione normativa, provvedeva a rimborsare, dietro il Rendiconto, una determinata percentuale di questo, di queste spese sostenute dal Comune. Una percentuale, che è bene dirlo, non arrivava mai a coprire integralmente i costi. Il Comune di Lanusei, ospitando volentieri il Palazzo di Giustizia,

si faceva carico di questi costi per tutta la comunità del distretto, in cui opera Il Tribunale di Lanusei. Questa, questo trend, questa prassi è venuta meno, invece, con un provvedimento in cui il Ministero, direttamente, ha cominciato a farsi carico delle spese di funzionamento del, dei Palazzi di Giustizia, esonerando e sgravando, in questo modo, in maniera forse più equa rispetto a come avveniva prima, i Comuni che ospitavano i Tribunali, da questo genere di, di spesa, che veniva anticipata. E comunque non veniva mai rimborsata interamente. Nel 2015 il Tribunale. Scusate, il Comune di Lanusei otteneva un decreto ingiuntivo dall'autorità giudiziaria ordinaria, che condannava o intimava il pagamento, al Ministero, della somma di 260000 euro, che era l'intera somma spesa dal, dal Comune. E che ha prodotto effetti. Prima dell'opposizione, infatti il Ministero ha pagato la quota parte, che era stata stabilita per legge. Il Comune ha ritenuto, comunque, di dover provare ad insistere per ottenere l'integrale pagamento. Ed il Ministero ha proposto opposizione. Decreto ingiuntivo funziona al contrario. Prima c'è all'ordine di pagamento e il debitore può solamente opporsi ed instaurare un ordinario giudizio. Il Tribunale Ordinario, pronunciandosi relativamente alla opposizione, ha ritenuto di dover declinare la propria giurisdizione a favore dell'autorità del Tribunale Amministrativo, che era ritenuto competente per questo genere di cose. Nel dichiarare il difetto di, il suo difetto di giurisdizione, ha dovuto condannare il Comune ricorrente a pagare le spese legali. Però, ripeto, la... E quindi oggi noi, siamo qui, chiamati a convalidare, a ratificare il... Riconoscere il debito fuori bilancio, relativo a queste spese legali. L'azione ha avuto... Ha avuto un effetto sostanziale. Perché ha indotto, comunque, il Ministero ad accelerare i tempi e le procedure di pagamento. E' ancora in corso di valutazione. Questa è una sentenza di aprile 2023, fine aprile 2023 E' ancora in corso di valutazione, la possibilità di riassumere il giudizio, o introdurre un nuovo giudizio, per il pagamento delle ulteriori somme. Sono però anche in corso delle interlocuzioni con l'avvocatura. Tant'è che l'avvocatura ci ha aspettati. Da aprile 2023, solamente oggi stiamo riconoscendo il debito fuori bilancio. Quindi ci ha aspettati, non ha agito, come avrebbe potuto fare, per ottenere il pagamento. Proprio perché abbiamo intavolato una trattativa, che è veramente in fase ancora embrionale. Le trattative col Ministero sono lunghe e quant'altro. E avremo sicure novità nei prossimi mesi, di cui terremo certamente informato il Consiglio. Questo è quanto. Se ci sono interventi, molto volentieri.

**DONATO MARONGIU**

Consigliere di maggioranza

No, una domanda. Ma la causa è stata riassunta?



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Non è stata ancora riassunta. E' in corso di valutazione, la possibilità di introdurre un nuovo giudizio sulle...



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

La riassunzione ha dei termini, però.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sì, ma infatti non stiamo parlando di riassunzione. Stiamo andando a ragionare in termini...



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

La sentenza è del 2023.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

28 aprile 2023. (voci fuori microfono incomprensibili) Sì, sì. Esatto. Esatto. L'ho detto chiaramente. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Melis.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Qui mi viene una battuta: queste cose capitano solo quando ci sono troppi avvocati di mezzo. No, scherzi a parte. E' ovvio che potrebbero aprirsi una serie di riflessioni. Ma soprattutto per quanto riguarda il rapporto tra istituzioni, in questo caso Ministero, Tribunale e Comune. Sappiamo benissimo che, per tanti anni, il Comune di Lanusei ha dovuto anticipare, non rivenendo indietro neanche tutto ciò che è stato speso. Perché alcune somme possono

essere certificate, rendicontate; altre magari anche indirette, sicuramente no. Però, nel procedimento di cui parliamo oggi, noi non abbiamo chiarezza di cosa sia successo. Anche perché... Questo procedimento non si è discusso in sede politica, ma si è discusso in sede giudiziaria. Già questo, per noi, è una sconfitta. Perché quando c'è un rapporto tra istituzioni, soprattutto regolato da convenzione, da norme, legge e Regolamenti, le istituzioni, che collaborano in maniera leale, non dovrebbero arrivare a questo tipo di soluzioni. Già, per noi, questo è un dramma. Però abbiamo visto che il debito è soprattutto attinente alle spese procedurali, processuali. E questo. Insomma noi, senza entrare nel merito di come è stata condotta la causa, però ci lascia, onestamente, molto perplessi. Per due ragioni. Non solo non abbiamo recuperato tutto ciò che ci doveva essere dato, ma dobbiamo anche pagare le spese processuali. Questo per voi è normale, lo so. Perché voi siete abituati a vivere in quel mondo. Per me, che vivo in un altro mondo, che crede ancora nelle istituzioni, non è molto normale. E soprattutto io non voglio entrare nel merito. O meglio, non voglio vedere cosa ha fatto il nostro avvocato. Perché probabilmente non sarei neanche in grado di, di valutarlo. Però, in una situazione così lampante, addirittura arrivare a non percepire il rimborso e dover pagare le spese, mettetevi un po'... facciamo un attimino una riflessione. E' veramente emblematico. Io non so se ci sia una colpa nel procedimento. Non so se ci sia stata... Se il procedimento sia stato seguito. Perché onestamente non abbiamo avuto né modo e né tempo per approfondire, neanche tecnicamente, la questione. E probabilmente neanche ci ha riguardato più di tanto. Non vorremmo fare un ulteriore processo a chi ha seguito il procedimento. Per essere chiari. Per tale ragione, voteremo contrari. Perché, dal nostro punto di vista, era abbastanza lampante. Probabilmente andava risolto in un altro modo. E l'aver determinato. Probabilmente anche a monte. Non so se gli uffici hanno fatto un istruttoria per verificare se qualcuno ha sbagliato. Lo dico in modo molto chiaro. Perché puntualmente noi, è vero ripianiamo il debito. In questo caso il Consiglio, sicuramente, lo riterrà giusto fare questo passaggio. Poi sarà la Corte dei Conti a verificare, qualora ci siano. Credo. Non so se la procedura lo preveda. Che verificherà se ci sono stati degli errori e se qualcuno ha sbagliato. Sicuramente non sarò né io né il Sindaco a dire chi ha sbagliato. Pertanto dispiace, ancora una volta, apprendere che due Enti importanti, il Comune ed il Ministero, debbano arrivare. Dopo quanti anni? 9 anni. A non avere ancora chiuso una sentenza che, dal mio punto di vista, è abbastanza chiara, a vantaggio, ovviamente, del Comune di Lanusei. Cioè ci si sente quasi sbeffeggiati da una sentenza del genere. Anche perché non solo non si paga, ma addirittura si aggrava delle spese. Onestamente è, dal mio punto di vista, parecchio incomprensibile.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

All'epoca, non solo il Comune di Lanusei, ma diversi Comuni, sede di Uffici Giudiziari, hanno agito, nelle sedi tribunalizie, nei confronti del Ministero. E da questo braccio di ferro, che ha dimostrato che i Comuni non scherzavano più e che la sofferenza, determinata anche dal pagamento di una parte e con anni di ritardo da parte del Ministero, non era più sostenibile. Grazie anche all'azione del Comune di Lanusei, l'effetto sostanziale è stato quello di convincere il Ministero a prendere differenti determinazioni. Tecnicamente la pronuncia si è chiusa con una declaratoria di difetto di giurisdizione. Cioè il Tribunale ha detto "Non doveva venire dal Tribunale Civile, ma dovevi andare al Tribunale Amministrativo". Ed anche all'epoca, data la novità comunque delle questioni, la scelta di andare in un Tribunale, nel Tribunale Civile, piuttosto che al Tribunale Amministrativo, non era così peregrina. Era condivisibile. Ed è stata condivisa, ovviamente, anche dal, sia dalla difesa dell'Ente, che ovviamente dagli Amministratori dell'epoca e dagli uffici, che hanno provveduto con l'affidamento degli incarichi. Io ho visto gli atti della causa. E ritengo che il Comune sia stato difeso in maniera condivisibile, pienamente condivisibile. Non sempre il risultato si può raggiungere. L'obbligazione dell'incarico a un legale, non è un'obbligazione di risultato, ma è un'obbligazione di mezzi. Ed il Comune è stato difeso con adeguata e più che idonea dote difensiva.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Una curiosità. Nella riassunzione della causa, abbiamo presentato nuova causa sempre al Tribunale Ordinario o al Tribunale Amministrativo? Perché, a noi, questo dettaglio manca.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

No, non è stata riassunta.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Ah, non è stata riassunta.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

E' successo un evento, nel corso del processo. Ovvero il fatto che il difensore, che era stato incaricato inizialmente, si è cancellato dall'Albo.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

E' subentrato un nuovo difensore.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

No. Questo evento però viene assimilato al recesso della parte. Cioè ha l'effetto di interrompere il processo. Chi ha riassunto il processo, che quindi era attore sostanziale, era il Ministero. Ha riassunto il processo per far valere l'opposizione. Noi ci siamo semplicemente ricostituiti nello stesso processo. Esatto. È quello il. Sì, esatto. E' stato immediatamente esecutivo. Sì, certo.



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

Matteo, scusa. No, io voglio dire soltanto una cosa. Che, a volte, guardate, non è così facile individuare l'esatta giurisdizione. Ci sono materie dove sono proprio in equilibrio. E' una... Un giudice la pensa in un modo ed un giudice la pensa in un altro modo. A volte sono veramente studi approfonditi per cercare di arrivare al dunque, ma non si riesce. Perché cambiano completamente orientamento. La cosa che mi ha lasciato perplesso è che, di fronte a una declaratoria di difetto di giurisdizione, c'è stata una condanna, così elevata, alle spese. Una

cosa anomala. Posso dire? Anomala. Perché solitamente le compensano. E ti dicono "Riassumi entro". Questo è proprio un caso particolare, direi.



RENATO PILIA

Assessore

Sulla soccombenza, no, giusto una chiosa. (no audio) In maniera vittoriosa. E lì, in quel caso, se si compensano le spese, la reazione è esattamente l'opposta. Cioè, abbiamo vinto. Perché non ci deve dare ed invece dobbiamo...(no audio)



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Sì, allora. Torno un attimo indietro, al 2015 E chiedo, davvero, una mano a Nadir. Perché il periodo... Ricordo che il Consiglio Comunale di Lanusei aveva, più volte, affrontato questo tema. Perché c'era stato un problema di liquidità, proprio determinato dalle spese anticipate in favore del Ministero, E si era discusso di questo aspetto in Consiglio Comunale. E mi ricordo, già che c'è la moglie, Salvatore Acampora, che su questa cosa c'era proprio andato a nozze. Ovviamente lui, è un movimento politico. Era forse, allora, il Segretario Regionale di "Progres", se non sbaglio. E quindi aveva ovviamente condito, in termini politici, la cosa. Quindi, dice bene il Presidente, in quel momento quella situazione era esasperante per il Comune di Lanusei. C'era stata una grossissima polemica relativa alle guardie, che garantiscono la sicurezza e l'accesso. Perché erano sempre state due. Soprattutto perché c'erano dei lavori in corso. Ed il Comune di Lanusei non aveva la liquidità necessaria ad anticipare i soldi e le aveva ridotte ad uno. Quindi effettivamente. Cioè, rifacendomi al 2015 e mettendomi nei panni di Davide Ferrelli, è chiaro che fai di tutto per evitare la causa con chiunque, a maggior ragione con un Ente Pubblico, col Ministero. Però probabilmente erano esasperati e hanno voluto dare, sentendo anche le altre città capoluogo, il segnale. Noi, per fortuna, abbiamo ereditato una convenzione, che è stata fatta dall'Amministrazione precedente, che però è figlia di una legge, che è stata fatta su un atto precompilato, fondamentalmente, che ha emandato il Ministero in tutta Italia. Quindi, di fatto, oggi quelle spese sono interamente a carico della Amministrazione Governativa. Ed il Comune di Lanusei, di fatto, ha semplicemente un rapporto di leale collaborazione e di disponibilità, però non anticipa neanche un centesimo. Poi, per quanto riguarda gli aspetti giuridici, sono stati molto più bravi di me, doppiamente, i colleghi. Cioè gli avvocati che sono intervenuti. Perché Bettina,

Donato Renato e Matteo sono intervenuti, evidentemente anche in forza delle competenze che hanno come avvocati. Però la riflessione, che ha fatto Donato, sul fatto che, a volte, è difficile capire. Sembra strano, ma è così. Qual è il giudice competente. Sappiate che, a volte, capita di dover radicare la causa, contemporaneamente, dal giudice ordinario e dal giudice amministrativo, perché, per esempio, se è una ragione d'urgenza, ti serve una sospensiva e lo fai direttamente. Fai un 700 ed in parallelo... In materia di Provincia. Visto che ieri c'è stata una sentenza della Corte Costituzionale, che dovrebbe permetterci di fare un passo in avanti, come Provincia. Sappiate che, quando a suo tempo era stato impugnato, nel 2013, l'atto, il primo atto, prima determina successiva alla Legge Regionale, che ha preso atto del referendum, in quel caso era stato presentato un doppio ricorso. Giudice ordinario e giudice amministrativo. A volte non è semplice. E' un paradosso, visto che la Carta Costituzionale parla di interessi legittimi e diritti soggettivi e quindi dovrebbe essere molto chiara la differenza, però effettivamente così sempre non è. Poi, come dice il mio amico Sindaco di Jerzu, Carlo Lai, "il diavolo si nasconde sempre nei dettagli". Io spero che, come ha detto bene il Presidente, si riesca ad avere ragione di queste somme, che comunque sono state anticipate dal Comune, attraverso un ragionamento di natura bonaria. Ciò non toglie che, nel caso in cui ciò, questo non ci sarà, evidentemente si faranno le dovute valutazioni. Chiudo. Solo per scrupolo rispetto a Corte dei Conti e quant'altro. Allora. Profilo della Corte dei Conti. Cioè, non interessa tanto il Consiglio Comunale. Perché la nostra, oggi. La nostra votazione del debito fuori bilancio è un atto dovuto. Se avete avuto modo di leggere il parere del Revisore, è abbastanza chiaro, da questo punto di vista. E' un dato di fatto che, in questo caso, possiamo utilizzare questa forma per pagare questi soldi. E la giurisprudenza, questa sì consolidata, dice che questo tipo di passaggio va fatto in Consiglio Comunale. Avremmo potuto utilizzare gli avanzi di Amministrazione per pagare questo importo. E' facoltà. Però abbiamo, avevamo le somme nel capitolo e quindi applichiamo il capitolo ordinario.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Credo che neppure gli uffici avranno nulla da temere, dal giudizio della Corte dei Conti. Assolutamente. Prego.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Una curiosità. La proprietà dell'immobile di chi è? Pagano l'affitto?



DAVIDE BURCHI

Sindaco

No, nella convenzione non è previsto.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Quindi? Facciamo? Non possono avere...(sovrapposizione di voci, incomprensibile) (intervento del Sindaco Davide Burchi: Facciamo lo sfratto al Tribunale?) Cosa facciamo?



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Qua facciamo la storia. Se facciamo lo sfratto, facciamo la storia.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

No, lo sfratto no. Però cosa facciamo? Se arriva il signor Pinco Pallino e prende una stanza qua dentro, lo lasciamo dentro... Si tratta di pagare un affitto?



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

No, c'è una convenzione, però.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

No, vabbè. C'è una legge ed una convenzione, che giustifica il fatto. E anche penso che ci sia. Era abbastanza evidente.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Possiamo fare, formalmente, richiesta di avere gli atti relativi a questa convenzione e a questo procedimento?



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Se, se volete, vi giriamo la convenzione, per vie brevi, senza richiesta formale. (sovrapposizione di voci) Perchè dovrei averla da qualche parte. Da qualche parte ce l'ho.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

(sovrapposizione di voci) Però, nel frattempo, le cose sono cambiate.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

No, era una convenzione di quegli anni là, 2015/2016. Era escluso solo lo spazio della... Era escluso solo lo spazio del bar.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Siccome le normative cambiano, gli impegni dei Comuni cambiano, gli obblighi dei Comuni cambiano. E quindi leggiamola, per curiosità.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Ma, allora. Se troviamo, se trovassimo il modo di far pagare l'affitto, saremmo tutti contenti. Ci mancherebbe altro.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Questo Comune non è che abbia altri grandi introiti, se non riusciamo a mettere, almeno, a frutto qualcosa. Intanto leggiamo la convenzione.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Intanto avere il Tribunale, è moltissimo. Adesso. In termini politici. In termini su tutto quello che abbiamo detto. (intervento del Consigliere Marco Melis: Lo abbiamo sempre sostenuto. Voci sovrapposte) No, no. Perché ovviamente il Tribunale è di tutta l'Ogliastra, non è solo di Lanusei. Ci mancherebbe altro. No. Però adesso, fuori di battuta. La convenzione, ovviamente, ve la mettiamo a disposizione nelle prossime ore. L'abbiamo rivista da poco per quanto riguarda... Che c'è sempre il problema dei parcheggi dell'area antistante, che fanno parte dello stesso mappale. C'è una graffa che unisce i parcheggi antistanti il Tribunale e la struttura accatastata. E quindi, per questa ragione, possono essere fatti dei parcheggi riservati. Perché, altrimenti, non si potrebbe. Perché, essendo una strada statale, ci sono dei limiti normativi abbastanza stringenti. Invece, in questo caso, possono essere riservati al Tribunale. Però ve la mettiamo a disposizione. Poi ci lavoriamo insieme. E se ci sono delle opzioni, le valutiamo. Assolutamente.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Anche perchè poi, se non erro, abbiamo concesso l'utilizzo di alcuni locali nel plesso delle scuole, come archivio. Se non erro. No, no. Se non erro, sono già accatastati là. Se non erro. Perché io sono andato a fare l'open day e le maestre mi hanno detto "Questo è l'archivio del Tribunale". Alla scuola primaria. Sì, due stanze.

**DAVIDE BURCHI**

Sindaco

No, su questa cosa c'è una richiesta della Procura della Repubblica. Che è una richiesta abbastanza datata. E' da diversi anni che ci chiedono... Che hanno fatto anche dei bandi pubblici. Però il problema è che nessun privato è riuscito a fornire la struttura, semplicemente perché hanno dei prezzi bassissimi e richiedono. (intervento del Consigliere Marco Melis: E poi richiedono dei requisiti di sicurezza altissimi) Esatto. Esattamente. E quindi non è mai, non sei mai riusciti. Allora. Rispetto ad una richiesta abbastanza incalzante da parte della Procura, non del Tribunale, abbiamo individuato, con la scuola, degli spazi che sono astrattamente idonei al loro utilizzo. In parte sono ad uso anche della Protezione Civile. Sarebbe il terzo locale. E quindi c'è una cosa in divenire. Però, anche lì, ne stiamo parlando. Non ho ancora... (sovrapposizione di voci) Non sono né del Tribunale né della Procura. Per adesso sono del Comune e della scuola. Però l'idea è quella di rimettere a disposizione di una necessità oggettiva, che hanno. Perché gli spazi che hanno in Procura sono limitatissimi. Ricorderete l'idea di Virginia Lai per quanto riguarda il palazzo dell'ARST in via Marconi, era fare un tunnel, che collegasse una nuova ala della struttura, Palazzo di Giustizia. Quindi questo a dimostrazione che il problema è abbastanza datato.

**MATTEO STOCHINO**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Penso comunque che la convenzione faccia salva il diritto di utilizzo del Tribunale, in modo che lo Stato. Non voglio credere che lo Stato si comporti come CasaPound, andando ad occupare liberamente ed impunemente. O come qualche europarlamentare, andando ad occupare impunemente degli spazi pubblici. Sullo stesso piano. Assolutamente sì. Assolutamente sì. Non ho altri iscritti a parlare. Possiamo dichiarare chiusa la fase della discussione.

**VOTAZIONE**

Ed aperta quella della votazione. Chiedo, al Consiglio, di esprimersi con voti favorevoli? Astenuti? Contrari? Favorevole la maggioranza. Voto contrario dell'opposizione, con le motivazioni anticipate dal Capogruppo.



VOTAZIONE

Dobbiamo votare, stavolta sì, una seconda volta per rendere la delibera immediatamente eseguibile. Di nuovo Consiglieri, voti favorevoli? Astenuti? Contrari? Stesso risultato della precedente votazione. Voti favorevoli della maggioranza. Voto contrario dell'opposizione. La proposta è approvata.

4

Punto 4 ODG

"REALIZZAZIONE NUOVI LOCULI E MESSA IN SICUREZZA DEGLI ACCESSI AL CIMITERO" – CUP I23J17000060006 - APPROVAZIONE DEFINITIVA VARIANTE URBANISTICA AL PUC AI SENSI DELL'ART. 20 COMMA 17 DELLA L.R. 45/1989

Andiamo, proseguiamo nello svolgimento dei lavori con la discussione del quarto punto all'ordine del giorno. Che riguarda. Che ci ha già chiamato in causa. E riguarda l'approvazione definitiva della variante urbanistica al PUC, per quanto riguarda la realizzazione di nuovi loculi e la messa in sicurezza degli accessi al cimitero.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Ci illustra la proposta l'Assessore Gianni Perotti. Prego.



GIOVANNI PEROTTI

Assessore

Sì, grazie Presidente. Allora. La presente proposta di delibera, appunto, verte sul fatto che.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

No, no. Chiedo scusa. I Consiglieri che si dovessero trovare in potenziale conflitto di interesse abbandonano la seduta. Non prendono parte alla discussione.



GIOVANNI PEROTTI

Assessore

Allora. Dicevo, nel lontano 2017, il Comune di Lanusei è stato finanziato dalla Regione per un importo pari a 247000 euro, che con il cofinanziamento, da parte del Comune, di 27500, si arriva ad avere una disponibilità di 274000 e rotti, insomma. Dicevo, questa approvazione della delibera, la proposta di approvazione della delibera è propedeutica al fatto che, senza questa, noi non possiamo mandare in appalto, appunto, questa... Che è relativa alla realizzazione di nuovi loculi e messa in sicurezza degli accessi al cimitero. Però la delibera in questione riguarda l'approvazione della variante al PUC, che è quella appunto che ci permette di poter continuare questo iter, che è stato alquanto lungo. E quindi prevede l'approvazione delle seguenti tavole, varianti al PRG vigente. Tavola variante PUC sulla fascia di rispetto cimiteriale. E la modifica alle norme tecniche di attuazione. Una volta che approviamo questo, la presente delibera andrà in Regione, con tutti quelli che sono gli allegati, di modo che la Regione possa... per la successiva diciamo pubblicazione al BURAS. Dopodiché noi dovremo pensare alla Conferenza di Servizi per poter dare, al team di progettisti, il progetto esecutivo. Di questo si tratta, in buona sostanza. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie all'Assessore Perotti. Ci sono interventi? Consigliere Melis.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Vediamo questa come un passo avanti, senza dubbio. E quindi preannunciano nostro voto favorevole su, sulla variante. Pur sottolineando una certa lentezza nel procedimento. Soprattutto per quanto attiene il finanziamento, che ormai è datato, 2017. Sono passati circa

7 anni. E poi con un altro auspicio. Perché, comunque, questa è una soluzione che darà il respiro, una volta realizzata, non so per quanto tempo. Noi ci auguriamo per tanto tempo, che vuol dire che non morirà nessuno. Ma, ahimè, dovremo fare i conti con la triste realtà. L'auspicio è quello che l'Amministrazione inizi a lavorare, da subito, ad una soluzione per un nuovo cimitero. Che sia, diciamo così, più idoneo anche alle necessità odierne. Noi abbiamo un cimitero storico, che è sviluppato in altezza, è composto solo da scale, con loculi che spesso arrivano al quarto piano e che comunque sono di difficile accesso. Soprattutto per i congiunti, che si recano poi per le varie attività, ahimè, presso questo luogo. Quindi noi di certo voteremo favorevoli. Siamo d'accordo che si spendano questi soldi. Siamo d'accordo che si dia una risposta urgente. Ma siamo anche fiduciosi che si lavori ad un progetto un po' più, diciamo così, più lungimirante e più complessivo. Senza scartare l'ipotesi. La lanciamo qua. E' la valutazione che, in Ogliastra, possa sorgere anche un forno crematorio. Perché, comunque, non dimentichiamoci che gli unici due che sono in funzione, uno è a Cagliari e l'altro è a Olbia. Spesso con costi e liste d'attesa molto lunghi. Il ricorso alla cremazione è sempre più... si va sempre più affermando. Perché no? Perché Lanusei non può pensare di offrire questa possibilità? All'Ogliastra. Ma non è solo l'Ogliastra. Perché poi diventa Nuoro. Diventa Sarrabus, eccetera. È ovvio che, insomma, è molto prematuro parlarne, però non sottovaluteremo l'ipotesi anche di fare un unico progetto nuovo. Che può essere anche in questo caso. Perché no? E visto anche in altre ottiche, con collaborazioni pubblico/private, come hanno fatto altrove. Con dei progetti financing. Insomma ci sono vari strumenti che possono essere attivati. Per noi va bene, ora, questa "misura tampone". Ma rilanciamo, dicendo che ci si deve confrontare presto, per soluzioni più moderne e durature.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Melis. Il Sindaco. Prego.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Sì. Intanto grazie all'Assessore Perotti. Grazie all'Assessore Perotti per la, per l'ottima relazione e per aver seguito il procedimento. E' vero, è datato. E' vero, è datato. E c'è urgenza. Quindi abbiamo tutta l'intenzione di velocizzare il più possibile. Abbiamo avuto diversi problemi con la Soprintendenza. Problemi anche... Che dal mio punto di vista, insomma,

sarebbero potuti essere gestiti in maniera diversa dalla Soprintendenza stessa. Però è anche vero che loro, per quanto riguarda in particolare la simmetria, ne abbiamo parlato in altre occasioni in questa stessa sede, hanno fatto delle osservazioni difficilmente superabili. Per quanto riguarda l'idea. Io sono più d'accordo all'idea di trovare un centro di cremazione a Lanusei. Che, secondo me, è utilissimo. Perché c'è una tendenza, abbastanza marcata, che va affermandosi sempre di più, rispetto alle cremazioni. La percentuale di persone che decidono di farsi cremare è sempre più alta. Tanto da mettere in discussione l'esigenza di costruire un nuovo cimitero. Avrebbe un senso forse un cimitero intercomunale, più che un nuovo cimitero a Lanusei. Tenendo conto delle normative attuali nella materia, che sono molto rigide e prevedono degli spazi davvero enormi. Tenendo conto del fatto che, comunque, le varie confessioni hanno diritto ad avere dei posti separati. È vero che i loculi, che sono posti al quarto piano, fanno parte, praticamente... sono difficilmente raggiungibili. Occorre la scala. E, a volte, le persone, che vanno a salutare i loro congiunti, non sono più giovanissime e sono spesso in difficoltà. Questo è un dato di fatto. E' verissimo. Però certamente, secondo me, dobbiamo, una volta che finiamo questo, quest'opera. Spero in un tempo ragionevole, visto che, di fatto, abbiamo davanti l'esecutivo e la realizzazione ed i lavori non sono così importanti in termini quantitativi. Sono molto importanti in termini qualitativi, ma meno in termini quantitativi. Dovremmo aggiornare il tipo di decessi, il numero di decessi che sarà autorizzato, tra un anno, spero, a Lanusei. Tenendo conto anche del numero delle persone che si fa a cremare. L'ultima variazione aveva ad oggetto anche lo stanziamento di 15000 euro, messi a disposizione per l'acquisto di colombaie, proprio per le urne che contengono le ceneri. Proprio a dimostrazione di un'esigenza via, via crescente. E' intervenuto sul punto. Lo dico come nota di colore. Anche una, una nota, da parte delle, delle Curie, a livello nazionale, che stabilisce il fatto che si possano cremare, dopo il funerale, le persone, solo se riescono, se danno l'assenso a conservare le ceneri in un determinato luogo. Non possono essere disperse. Cioè le ceneri non possono essere disperse in mare, nei boschi, eccetera. Al di là della normativa specifica di riferimento. Se vogliono un funerale religioso. Certamente è un passo in avanti. E devo dire, lo dico sinceramente, mi fa piacere che la votazione sarà positiva all'unanimità. E' un bel segnale, che colgo in maniera molto positiva.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. (intervento del Consigliere Donato Marongiu: Un chiarimento. Volevo un chiarimento.) Prego Consigliere Marongiu. Poi Melis.



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

Siccome non ho avuto modo di vedere le tavole, volevo sapere se questa variante consente o meno. Io non lo so. Non ricordo. L'accesso dalla parte di sopra, anche. Il doppio accesso. Si poteva accedere anche da su.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Soltanto perchè il Sindaco ha parlato della complessità della realizzazione di un nuovo cimitero. Noi non ci siamo spinti, ovviamente, nel dire come la pensiamo. Però certamente un'opera di questo tipo dovrà avere una valenza sovracomunale. Soprattutto se abbinata all'altro servizio. E siccome noi siamo. Almeno alcune comunità, per chi non conosce la nostra storia e non conosce i confini, si toccano e si abbracciano. Cioè chi viene da fuori... Molti sono convinti che sia un'unica comunità. Soprattutto Lanusei, Ilbono. Ilbono con Elini. Elini con Arzana. C'è una continuità. Ma aggiungerei anche Loceri, ormai. Perché il paese di Lanusei si è spostato parecchio, anche verso Loceri. Quindi. Certamente, se ce ne sarà l'occasione, il nostro contributo lo daremo. Però riteniamo che quella sia la direzione da percorrere, da prendere e senza indugio, ovviamente.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Ma io su questo, ribadisco il fatto di essere favorevole, laddove si riesce a trovare un accordo con gli altri Comuni. Anche perché l'investimento, per fare il forno, diciamo tutta la struttura necessaria alla cremazione, è abbastanza importante. Ci sono anche dei privati che stanno valutando la possibilità di fare l'investimento. Perché comunque i numeri lo consentono. Consentirebbero la sostenibilità economica. Ci sono anche delle aree che sono astrattamente toccate, proprio poste al confine tra i... recenti, cui ha fatto riferimento adesso il Consigliere Melis, che potrebbero astrattamente, nell'ottica soprattutto di un piano urbanistico intercomunale, provare una... Cioè dare la risposta a questa esigenza.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Non ho altri iscritti a parlare. Possiamo dichiarare terminata la fase della discussione.



VOTAZIONE

Ed aperta quella della votazione. Chiedo, quindi ai Consiglieri, di esprimere le proprie intenzioni di voto. Voti favorevoli? Astenuti? Contrari? La proposta, come da dichiarazioni rese durante la fase di discussione, è approvata alla unanimità. E ringrazio il Consiglio per questo.



VOTAZIONE

Chiamiamo una seconda votazione, invece, per quanto riguarda l'immediata eseguibilità della delibera. Favorevoli? Astenuti? Contrari? Come sopra. La proposta è approvata all'unanimità. Ancora grazie ai Consiglieri.

5

Punto 5 ODG

"20IR117/G1 INTERVENTI PER IL SUPERAMENTO DELLE PROBLEMATICHE IDRAULICHE DEI CANALI COPERTI "GIRILONGA", "PADENTI", "SEMINARIO", "CIMITERO", "LA ROTONDA", "FONTANA MARCUSEI", "S'ENA (TRATTO 1)", "S'ENA (TRATTO 2) E "BARIGAU" - € 1.990.000,00" - CUP: I22H18000090002 – APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO, APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ AI SENSI DEL DPR 327/2001

Proseguiamo con l'ultimo punto all'ordine del giorno. Che chiama stavolta in causa il Vicesindaco Maria Tegas. Per quanto riguarda l'approvazione del progetto definitivo con l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità, relativamente ad interventi per il superamento di problematiche idrauliche dei canali coperti "Girilonga", "Padenti", "Seminario", "Cimitero", "La Rotonda", "Fontana Marcusei", "S'Ena-tratto 1", "S'Ena-tratto 2" e "Barigau". Per quasi 2 milioni. Praticamente 2 milioni di euro.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Prego Vicesindaco.



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Sì, grazie Presidente. La proposta viene così, appunto, come Lei ha detto. Prevede l'intervento su alcuni canali tombati del centro abitato. Un progetto che è stato finanziato nel 2017, anche questo. Diciamo che questo progetto qua si va ad innestare col progetto che attualmente si sta, si sta, si sta svolgendo, particolarmente a "Girilonga". Gli interventi sono sul rio Girilonga, perché ci sarà uno stombamento. Dopo l'intervento, si innescherà uno stombamento sulla

piazza, sulla parte laterale. Che sarà, effettivamente, l'importo più, più cospicuo. E poi ci saranno tutta una serie di interventi nei canali, che entrano all'interno del paese, specialmente negli imbocchi. Quindi rio Barigau. Come ha detto il Presidente. Rio S'Ena. S'Ena 1 e S'Ena 2. Poi c'è Marcusei e la parte del cimitero. Quindi tutta una serie di interventi, che vanno a regolare quello che è il flusso dell'acqua. Nello specifico ci saranno degli interventi, in particolare quello del rio Barigau, che passa sotto il parcheggio. Ci saranno degli interventi sia nell'imbocco, che alla parte finale. Ed anche una, una... praticamente una "briglia a pettine", che andrà a trattenere una parte di trasporto solido. Che va a creare sempre una serie di problematiche. Diciamo che gli interventi più importanti su questi canali, oltre la parte di imbocco, che diciamo di sbocco, saranno una serie di griglie, che verranno apposte lungo la tombatura, in modo tale che questi siano facilmente ispezionabili. Perché diciamo che sono stati tutti realizzati senza, senza griglie di ispezione. Quindi questo è una, un importante, un importante intervento. Un altro grande intervento, appunto, è lo scoperchiamento del Girilonga ed anche l'intervento, a monte, del rio Funtana e Padenti. Perché effettivamente sulla... diciamo lì vicino al liceo scientifico, intervengono 2 fiumi. Nello specifico rio Funtana e Padenti e rio Perdaleri. Non mi veniva il nome. Quindi si ha una sorta di strozzatura. Quindi si dovrà intervenire su quello. A monte sono state fatte, nel tempo passato, due briglie, che attualmente fungono in maniera importante. Quindi questi interventi vanno ancora, oltretutto, a... diciamo ad intervenire sulla, sulla sicurezza dell'abitato, nonché delle vite umane. Questi sono gli interventi nella, nello specifico. Ovviamente ci sarà l'apposizione della, dell'esproprio, del vincolo preordinato all'esproprio, perché ci sono tutta una serie di aree, che vanno a toccare, insomma, i terreni di privati.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

E per questo. Anche per questo adempimento, sono eccessivamente voluminosi gli allegati.



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Sì, sono tanti gli allegati. Sono, non mi ricordo quanti sono. Sono molti, però. Sono 34, mi sembra.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Vicesindaco. Ci sono interventi? Consigliere Marco Melis.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Sì, Presidente. Come in precedenza, anche qua anticipiamo il nostro voto favorevole. Perché riteniamo che sia doveroso. Anzi, probabilmente certe cose siano prioritarie, vista la loro importanza, anche in termini di prevenzione, in caso di calamità naturali o comunque di piogge abbondanti. Come sapete, Lanusei ha... La nostra cittadina ha un'esposizione grave nei confronti del rischio idraulico, che interessa anche altre situazioni, oltre queste menzionate. Io non so se la Giunta ha l'intenzione o se ha già un lavoro di mappatura o un'idea di che cosa proporre. Però ritengo che non bisogna sottovalutare niente, soprattutto con ciò che sta accadendo negli ultimi mesi, forse anche anni. in materia di cambiamenti climatici. Abbiamo visto altrove cose che non avevamo mai visto. Gli ultimi casi in Svizzera o comunque Nord Italia. Oggi non possiamo pensare sempre che a noi non possa capitare. Questo è l'errore più comune che si possa commettere. È ovvio che ci si augura sempre che questo non accada da nessuna parte, tantomeno da noi. Però, quantomeno, dotarsi di una idea di massima e poi lavorare caso per caso, dando delle priorità. E su questo una semplice annotazione. Per quanto riguarda i lavori di Girilonga, ci auguriamo che vengano completati al più presto. Perché comunque sono passati circa 3 anni dal loro inizio. Sebbene complessi. Sebbene si sia andati incontro ad imprevisti, che non erano stati valutati. Non erano stati presi in considerazione. Come il ritrovamento di una discarica. Che noi abbiamo questo nascere, perché andavamo a scuola lì ed abbiamo visto nascere. Detto ciò, voteremo favorevolmente, perché riteniamo, nell'interesse della nostra comunità, in questo caso, procedere e sostenere questo tipo di azioni. Anche non entrando nel merito delle scelte, perché comunque ciò che è stato scelto, noi diamo una continuità. Almeno in questo caso, riteniamo corretto. E quindi votiamo favorevolmente.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Melis. Ci sono ulteriori interventi?



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Una cosa. Che, effettivamente, noi abbiamo ovviamente una mappatura di tutti... anche degli scenari possibili, tra virgolette, del danno. È ovvio che tutte queste, tutti questi interventi non fanno altro che mettere il territorio in sicurezza. Perché le briglie l'hanno dimostrato su rio Perdaleri. No, sul rio. Sì, sul rio Perdaleri. Una grande briglia, che comunque sta, sta ottenendo una funzione molto importante sulla... più che altro sulla parte del trasporto solido. Perché il problema si pone quando si trasporta non solo l'acqua, ma anche la parte solida. Una cosa che ha fatto ritardare Girilonga, è stata anche la questione... Oltre che la discarica, anche l'analisi bellica, che ha tolto un sacco di tempo. Perché effettivamente c'è stata una un'analisi bellica, che oltretutto ha tolto pure soldi alla, al progetto. Ed anche lungaggini su questa parte qua. Sì, tante cose che magari si sono avvicinate anche lì. Questione del Commissario Straordinario e tante procedure, che hanno inchiodato un pochino i procedimenti.



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

Io preannuncio la mia astensione. Perché...Proprio in riferimento a quello che affermava adesso il Vicesindaco. In riferimento alla situazione del rio Perdaleri. Proprio le briglie, che Lei parlava, sono state oggetto di contenzioso amministrativo con la Giandomenico Morittu, dove io sono stato anche il legale in causa. Contestando quell'intervento. Perché, secondo noi, non andava fatto. Sposando quella tesi, andava fatto più a monte e non lì.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Vabbè. Non è necessario precisarlo. Se c'è una causa di incompatibilità, è sufficiente...



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

Non c'è. Allora. Oggi non so se ci sono procedure proprio in merito a questa situazione. Comunque sia gradiremmo vedere.



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Allora gli interventi di cui stiamo parlando oggi, sono tutti interventi che non hanno a che fare con l'intervento del rio Perdaleri. Ma gli interventi sono sul rio Funtana e Padenti. Ma sono nel tratto a monte di Girilonga. E tra la... Insomma la strada... la 389, fondamentalmente. Ok? No, però del Funtana e Padenti, no del Perdaleri.



DONATO MARONGIU

Consigliere di maggioranza

Lì c'è la strada, c'è un canale e poi sale. E ci sono quelle griglie.



MARIA TEGAS

Vicesindaco

No, ma. Allora. Sono griglie. No, Dona'. Ma l'intervento è a Funtana e Padenti, no a Perdaleri. Perché è più avanti. In questo caso qua, l'intervento è a Funtana e Padenti.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Però, scusate. Se ci sono questi dubbi, Consigliere Marongiu, secondo me, più che motivo di astensione o di votazione per astensione, forse potrebbe esserci una causa di incompatibilità, che quindi può suggerire anche per evitare problemi relativamente. Non ci sono problemi perché è stato preannunciato il voto favorevole anche dell'opposizione. Però forse sarebbe meglio, a questo punto, abbandonare la seduta. Ed astenersi dalla partecipazione, non invece astenersi semplicemente dalla votazione. Gli allegati ce li avevamo a disposizione. Nel dubbio, forse. Però forse, se c'è questo dubbio, io suggerisco di non prendere parte proprio... neanche alla discussione. Prego Sindaco.

**DAVIDE BURCHI**

Sindaco

Intanto grazie alla Vicesindaco per la relazione e per aver seguito il lavoro. E grazie anche all'Ufficio Tecnico per il lavoro svolto. Stiamo, obiettivamente, riuscendo ad accelerare, ultimamente, i lavori dell'Ufficio Tecnico, in seguito anche alla stabilizzazione, diciamo così, della, del lavoro dell'ingegner Melis, che comunque, come responsabile, riesce oggi...Cioè, ha preso in mano l'ufficio e quindi riusciamo un pochino a velocizzare. Perché è chiaro che finire questi lavori un mese prima o un anno prima, può essere davvero importantissimo. Sono soldi, questi, che ci hanno dato dopo... Che hanno messo a correre dopo il problema che c'è stato a Villagrande. Ricordiamo benissimo, tutti, l'evento. In quel momento la sensibilità della Regione è decisamente aumentata. Quindi, da questo punto di vista, è importante, certamente, finir presto. Così come vedere quelle montagne lì, in piazza Girilonga oggi, non piace a nessuno, eh! Questo è fuori di dubbio. Non piace veramente a nessuno. E non vediamo l'ora che quella terra sia ricollocata. I lavori, in questa fase, stanno procedendo celermente. E quindi siamo abbastanza ottimisti sul fatto che possano essere portati a compimento nel più breve tempo possibile. Grazie anche, ribadisco, all'opposizione. Io credo molto nel lavoro che possiamo fare insieme. Io credo molto nel lavoro che possiamo fare insieme. Perché penso davvero che il lavoro che abbiamo iniziato, solo iniziato, nelle Commissioni, possa portare buoni frutti. Ribadendo il fatto che le Commissioni non devono essere intese in maniera, come dire, sintetica ed in stricto sensu rispetto all'oggetto che hanno. Ma possono essere anche delle "camere di compensazione", che possono essere utilizzate a 360 gradi, per cercare di capire come incidere. Perché condividere con l'opposizione, senza scaricare la responsabilità politica, evidentemente per me è un qualcosa di importante. Ed io credo. Quindi mi fa piacere che ci sia il voto favorevole. Ed anche questo è sicuramente un buon viatico per il lavoro, che possiamo fare insieme. Nel senso che sia un'opportunità di crescita reciproca.

**MATTEO STOCHINO**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Consigliere Nadir Congiu.



NADIR PAOLO CONGIU

Consigliere di minoranza

Posso andare totalmente off-topic, però? Totalmente. Ma per una cosa penso doverosa. In queste ore sta girando un video. Immagino. Ah. Pardon, pardon. Come non detto. Come non detto. Come, non ho capito?



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sì, votiamo e poi ne discutiamo. Perché è assolutamente doveroso. A microfoni chiusi. Non ci sono altri interventi sul punto. E quindi dichiaro chiusa la fase della discussione.



VOTAZIONE

Ed aperta quella della votazione su questo specifico punto. Chiedo, ai Consiglieri, di esprimersi. Con voti favorevoli? Astenuti? Contrari? La proposta è approvata... No. Astenuto. La proposta è approvata a maggioranza, con l'astensione, per le motivazioni esplicitate in sede di discussione, da parte del Consigliere Donato Marongiu. Dobbiamo votare. Quindi la proposta è approvata.



VOTAZIONE

Dobbiamo votare una seconda volta per renderla immediatamente eseguibile. Voti favorevoli? Astenuti? Contrari? Come sopra. Favorevole la maggioranza del Consiglio. Astenuto il Consigliere Donato Marongiu. O meglio favorevoli i presenti, astenuto il Consigliere Marongiu.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Prima di chiudere il Consiglio, ci sono alcune comunicazioni ed una discussione, che è stata sollecitata. Nell'ordine: l'Assessore Francesca Loi, il Sindaco e poi il Consigliere Nadir Congiu. Prego.



FRANCESCA LOI

Assessore

Allora. La mia è una... So di che cosa probabilmente sta... Deve parlare Nadir. Perché, insomma, l'abbiamo visto tutti. Però (audio disturbato) Mi prendo la parte bella. E dirò che oggi riparte la rassegna di "Non solo mare". E quindi invito, insomma, noi del Consiglio ed anche chi ci sta seguendo da casa, i presenti. Fino all'ultimo. Grazie. Per essere rimasti fino alla fine. E che, da oggi, appunto, è in via Roma. E per tutto il mese di luglio, il mese di agosto, tutti i venerdì. Ci sarà praticamente musica. Ci sarà buon cibo. Insomma. Lo spettacolo, certamente. Come Daniela mi suggerisce. E siamo felici che, insomma, il centro commerciale "Le Falere", che ringraziamo. E saremo, insomma, tutti i presenti da oggi. Speriamo, insomma, di incontrarci e sorridere in questi venerdì di "Non solo mare" e non solo. Volevo ricordare questo, quantomeno.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Adesso il Sindaco. E poi doverosamente...



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Due cose velocissime. Ovviamente non riguardano... Allora. La prima... Si appaiano con quello che ha detto Francesca. C'è una manifestazione culturale, che coinvolge tutta Lanusei. Avete avuto modo di apprezzare il talento artistico di Valerio Pisano durante la "Fiera delle Ciliegie". Che ha fatto, ha donato un'opera alla comunità lanuseina. E che è stata collocata, per la durata della fiera, in piazza. A seguito della, del termine della manifestazione, l'opera è stata spostata nella Piana del Seleni, in prossimità del parco giochi. E' stata ancorata, con la massima sicurezza, su una pietra in granito abbastanza pesante. Forse 30 quintali. Ma domani mattina, alle 11:30, Valerio ha il piacere di invitare. Lo fa mio tramite. Tutto il Consiglio Comunale, ad una sorta di inaugurazione e di passaggio di consegne dell'opera dall'artista al Comune. Quindi, secondo me, sarebbe una cosa carina che, chi riesce a liberarsi, partecipi a questa manifestazione. Quindi domani mattina, sulla Piana del Seleni, alle 11:30. La seconda cosa è conseguente rispetto a quello che noi ci siamo detti, nell'ultimo Consiglio, rispetto alla questione della Sanità. Dovrebbe venire l'Assessore, in Ogliastra, il 18. Il 18 luglio. Dovrebbe

essere confermato il, lunedì prossimo, tra 3 giorni. Ed appena avrò a disposizione l'orario esatto in cui verrà, diciamo lo divideremo e poi valuteremo se convocare. Da un lato Matteo ha l'esigenza di convocare il Consiglio Comunale. E ce l'ho anche io. Dall'altra, oggi ho l'esigenza io di convocare la Conferenza Socio-Sanitaria. Quindi, insomma, l'importante è che ci sia un momento istituzionale di confronto con l'Assessore. Finora gli incontri che ho avuto. Lo diciamo, perchè così è un dato di fatto. Con i Sindaci, gli Amministratori, non hanno sortito degli effetti particolarmente positivi. Nel senso che sia a (audio disturbato) che a Nuoro, ci sono stati dei problemi. Però è giusto, comunque, fare un confronto. Al di là... Un confronto di merito. Lui è venuto in Ogliastra, io gli ho chiesto un incontro anche in quell'occasione. Ho partecipato alla riunione. Tra l'altro c'erano moltissimi operatori sanitari, in quel frangente. C'era con me anche Maria. Certamente è una buona occasione di confronto. Questa volta dovrebbe venire per parlare con le istituzioni. Quindi dovrebbe avere tutto il tempo necessario. E se anche, con il benessere di Matteo e del Consiglio, dovessimo fare in ottica di Conferenza Socio-Sanitaria, io credo che potrebbe comunque essere convocato il Consiglio, per permettere a tutti di partecipare. Come da accordi precedenti.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

No, su quello, se ci fosse... Non ci fosse un'ampia disponibilità di tempo da parte dell'Assessore. Che comprendiamo benissimo, dover confrontarsi sia col Consiglio che con la Conferenza dei Sindaci, ovviamente può essere impegnativo. Potremmo, comunque, convocare il Consiglio il giorno prima, per esempio. Adottare una posizione nostra da poi rappresentare all'Assessore, tramite magari la Conferenza dei Sindaci. O il nostro Sindaco, direttamente in Conferenza. Perché è opportuno che il Consiglio, che si è sempre occupato di questo tema, non abdichi davanti a questa, a questa situazione. Va benissimo. Io mi sento perfettamente e pienamente rappresentato dal mio Sindaco. Sia personalmente che in seno alla Conferenza dei Sindaci. Però mi sembra doveroso che tutti i Consiglieri del Comune di Lanusei abbiano la possibilità di esprimersi sul punto. Quindi troviamo il modo di fare questo ragionamento. Consigliere Nadir Congiu.



NADIR PAOLO CONGIU

Consigliere di minoranza

Grazie Presidente. Solo un minuto per dire quello che, in realtà, mi sa sappiamo già tutti quanti. Sta girando un orribile video. Un atto di violenza gratuita nei confronti di un povero animale. E non penso ci sia bisogno di essere animalisti per fare un atto di condanna, che penso non ci sia bisogno di chiedere. Io volevo solo dire questo. Signor Sindaco, domani una bella dichiarazione pubblica, a nome di tutto il Consiglio Comunale, per condannare un gesto vile, indegno, lontano dalla totale volontà dei lanuseini. E che veramente è perseguibile anche come, come reato. Va condannato. Io so che il Sindaco l'ha condannato già di suo, però glielo voglio chiedere proprio in nome di tutto il Consiglio Comunale. Un gesto simbolico che, secondo me, ci fa bene e riporta anche un po' di civiltà, laddove, ogni tanto, qualche ragazzino, qualche mentecatto, tirare. Non il ragazzino, perchè. Nel senso... La giovane età è l'unica sua... Non lo sto giustificando, sia chiaro. E' l'unico, ma proprio l'unico appiglio che posso trovargli per un gesto di tale nefandezza. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Congiu. Sì, il video ha girato in queste ore, durante lo svolgimento del Consiglio. L'abbiamo visto tutti. E' una cosa che ci lascia veramente atterriti. Un atto di violenza totalmente gratuito. Non meno grave perché rivolto ad un animale e non ad un essere umano. Non ricordo chi diceva, tempo fa, che dobbiamo indignarci anche nei confronti della violenza degli animali. Perché se non siamo in grado di indignarci nei confronti di questo genere di violenza, poi il passaggio successivo sarà la violenza nei confronti dell'essere umano. E' una cosa veramente gravissima, che il Consiglio Comunale tutto. E ringrazio, anzi, il Consigliere Nadir Congiu di averci permesso di discuterne. Deve condannare pienamente ed in maniera forte. Senza nessun tipo di attenuante o giustificazione. Neanche dettata dalla tenera età. Perché è una cosa inconcepibile. Oltretutto il fatto è accaduto sotto casa mia. Nella via sotto casa mia. E' una cosa indicibile. Non ci sono parole. Grazie Consigliere Congiu per averci consentito di parlarne. Chi vuole iscriversi, è liberissimo di farlo. Prego Consigliera Pisanu.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

In relazione a questo, a questo video. Fermamente ed assolutamente siamo tutti concordi. Per altro non soltanto nei confronti del ragazzino, che materialmente lo ha commesso. Ma proprio nei confronti anche degli altri, di chi riprendeva e derideva il gesto. Quindi consapevoli anche di quello che facevano. E nessuna scusante, da questo punto di vista. Si tratta di minorenni. Certamente la questione... Sì, sì, sì, sì, sì, sì. Sono minorenni. Assolutamente. Poco importa. Evidentemente il messaggio deve arrivare fermo nei confronti di che ne ha la tutela. Veramente. Perché sono atti perseguibili penalmente. Oltre che, ovviamente, gesti inaccettabili. Ha detto bene il Presidente del Consiglio, oggi è stato fatto all'animale. Domani, data l'insensibilità, facilmente potrebbero aggredire l'essere umano indifeso. E questo non può essere e non deve essere accettato.



MASSIMO CUCCHINI

Comando Carabinieri Nuoro

Grazie Consigliera Pisanu. Il Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Prima ne ho parlato...Ne ho parlato nel Gruppo, poi me lo ha detto l'avvocato Pisanu. Sì dispiace veramente che ci siano queste cose. Abbiamo parlato prima di 2 ore di un punto, in cui parlavamo di calcio, ma in realtà parlavamo di ragazzi e di educazione. Che poi quello che ci interessa è quello. Quindi poi vedere, nonostante questa discussione, cose di questo tipo, sinceramente dispiace. Io non ho nessun problema a condannare il gesto. E' assolutamente, come dire... Lo faccio già in questa sede, in sede pubblica, in Consiglio Comunale, a nome veramente di tutti. Per fortuna la realtà, nei Comuni d'Italia, è variegata. E quindi, a fianco del ragazzo da stigmatizzare, ci sono le persone da incensare. Adesso Gianni mi ha segnalato una persona, di cui invece andiamo tutti molto orgogliosi. Che è la maestra Mereu, Ilma Mereu (audio disturbato). Che è stata premiata, lui ce lo ha ricordato adesso. E' stata premiata qualche giorno fa per l'impegno costante...Non solo perché ha riqualificato un giardino. Perché sarebbe riduttivo. Per quello che fa quotidianamente per la comunità lanuseina. Quindi, anche in questa sede, (audio disturbato) ci fa piacere ringraziare Lei, ma anche le persone che hanno

avuto la bella idea di fare un gesto di attenzione nei suoi confronti. Ed anche Gianni che ce lo ha ricordato.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Prego. Al microfono, per favore. Così ti sentiamo. No, al microfono. Così ti sentiamo e ti registriamo. Vieni. (no audio)



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

(no audio) Una relativamente alla visita dell'Assessore. Volevo capire se lui ha già preso un impegno per una visita (audio incomprensibile)



DAVIDE BURCHI

Sindaco

(no audio) negoziando fino all'ultima...fino a poche ore prima, la sua disponibilità. Inizialmente c'è stata. Poi ha avuto notizia di un impegno fissato nelle ore, insomma, che, in cui io gli avevo chiesto la disponibilità. Perché lui aveva proposto la pausa pranzo, ipotizzando che fosse lo spazio che aveva libero. In realtà poi lui ha terminato i lavori alle 4. Quindi, astrattamente, di pomeriggio, sarebbe potuto rimanere. Però, in quella sede, ho chiesto comunque che venisse calendarizzata, entro la settimana (audio disturbato), la nuova, la nuova visita. Mi hanno confermato, entro luglio comunque tornerà. A distanza di 3 giorni sono tornato alla carica e mi hanno detto il 18 Ma te lo confermo. Poi ho risentito, nuovamente, il suo Segretario Particolare, che mi ha detto "Sì. La data del 18 è segnata per Lanusei. Ti do la conferma definitiva lunedì". Questo è lo stato dell'arte e questo vi riferisco. Quindi io lunedì, in teoria, sono in grado, con un messaggio, di confermarvi il 18 e verosimilmente anche gli orari. Poi se riteni opportuno convocare il Consiglio il giorno prima o 2 giorni prima, per (audio incomprensibile) un documento politico da sottoporre all'attenzione dell'Assessore, effettivamente da parte penso di tutti, ci sarà la massima disponibilità. (no audio)



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

(no audio) Il primo giorno di scuola, venne acquistata una gallina da dei bambini. Scuole medie. Seconda media, forse. E venne uccisa in piazza. Presente tutta la classe. Maschi e femmine. Non lasciavi passare la cosa così. (audio incomprensibile) Ed è giusto farla. Ed è giusto parlarne. Ma mi presentai a scuola. Cercando di parlare con questi ragazzi e cercando di farli parlare, soprattutto. Per la prima volta ammisero chi era il responsabile, le persone che, in qualche modo, incitavano. Perché poi queste cose capitano, perché ci si mette in mostra. Si vuol far vedere qualcosa che, ahimé, per tutte le volte non si capisce nemmeno. La cosa che mi colpì era proprio la difficoltà che avevano, questi, a discernere la gravità di capire cosa avevano fatto di grave. Sembra quasi una cosa normale. Abbiamo ucciso una gallina, cosa vuoi che sia una gallina. Una gallina, un gatto, un cane. Che possono essere poco (audio disturbato) Bene io, per farla breve, vi assicuro che quell'episodio non passò così. Non accade nient'altro. Non ci furono denunce. Non ci fu nulla. Però se ne parlò a lungo. Se ne parlò a scuola. Se ne parlò fuori. E beh, quella classe maturò tantissimo. Da quell'episodio. E' vero, torturarono una gallina. Ma è altrettanto vero che ci riuscimmo a trasportare da un aspetto negativo, da una cosa molto brutta... Riuscimmo a darci una lezione molto forte (audio disturbato) Ecco, io penso che bisognerebbe. Anche se questo poi è un periodo...purtroppo non ti aiuta perché le scuole sono chiuse...Però bisognerebbe provare a veicolare questo messaggio forte. Al di là degli aspetti, che possono essere intrapresi anche in altre sedi. Che sono punitivi. Sicuramente lo sbaglio deve anche essere punito (audio incomprensibile). Però io mi auguro che vengano intrapresi altri discorsi. Quelli formativi. (audio incomprensibile) ci si rende conto della gravità di che atto si compie. Lo si fa (audio incomprensibile) perché...lo abbiamo fatto...non si pensa ciò che si fa. Questa non è una giustificazione. Attenzione. Non voglio giustificare l'accaduto, che di per sé, è gravissimo. Però vorrei che provassimo, in qualsiasi modo, con qualsiasi idea, con qualsiasi strumento, a veicolare il messaggio. Quello resterà molto di più. Io ricordo le ragazzine piangere, in quella, in quella classe. E, per la prima volta, il responsabile alzarsi e "Sono stato io". Quella, per me, fu la vittoria più grande. Perché calò il "muro dell'omertà". Perché in genere ci si copre. Non c'erano né telecamere né telefonini. Non fu ripreso nulla. Poteva rimanere tutto come un gesto molto generico. "Chi è stato?"..."Non lo so"..."Forse era quello...quello..." Ed invece ci fu...E poi la cosa più bella...che anche gli altri si alzarono e dissero "E' colpa anche mia". Ecco, io penso che quel messaggio passò ed è passato. Perché poi li ho visti crescere. Ho visto cosa sono diventati...Molti di loro si sono laureati. Cioè gli è cambiato... E' passato un segno...(audio incomprensibile)



DAVIDE BURCHI

Sindaco

No, assolutamente. Io ricordo vari episodi simili. Insomma da quello di sistemare le panchine, che sono state, come dire, oggetto di atti vandalici. Tra l'altro, come fanno i colleghi, proprio il processo minorile (audio incomprensibile) che poi è stato mutuato anche per gli adulti. Anche quello è stato messo alla prova (audio incomprensibile) E cerca proprio di mettere la persona nelle condizioni di rendersi conto di quello che è stato l'errore. Avere piena consapevolezza dell'errore. Nell'ottica di farlo maturare. Ovviamente, a seconda anche della natura del reato, della circostanza del reato stesso. E' vero, non si tratta di condannare. Sarebbe semplice. Sarebbe una risposta di breve periodo. Ma non basta. Dobbiamo fare in modo che quel ragazzo abbia piena consapevolezza di quanto ha fatto. E che lui, per gli altri, sia una persona che è in tutte le condizioni di...No di non sbagliare più. Perché non è di questo mondo. Ma di limitare gli errori futuri. Da questo punto di vista, nonostante il periodo non sia molto favorevole, cercheremo di capire se con i servizi sociali dei Comuni coinvolti. Dei Comuni coinvolti. Come cercare di relazionarci. Può essere anche... Prima diceva, sempre Renato, che sarebbe bello fare una giornata di educazione per il rispetto degli animali. Proprio per sensibilizzare da questo punto di vista. In modo che ci sia una risposta non solo punitiva, che non è quello di interesse, ma ci sia una risposta, tutti insieme, che ci aiuti, mi ci metto in mezzo, a migliorare. E ad acquisire maggiore sensibilità.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono ulteriori interventi su questo punto? Consigliera Battistina Pisanu. Certo, prego.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

(audio disturbato) Di per sè, il gesto non può non essere condannato. Di per sè. Io ribadisco, naturalmente. Mi prendo la totale responsabilità. Perché non può passare soltanto come..."la mano sulla spalla"...sono dei ragazzi che necessitano di essere eruditi, educati o sensibilizzati. Ci sta questo discorso. Ma ci sta nella misura in cui questo metro viene adottato nel dire "Allora, hai sbagliato. E adesso paghi per l'errore fatto". Per evitare di farlo nuovamente, ci

saranno gli organi competenti o comunque servizi sociali, rieducatori...chi è di competenza. Però non può passare soltanto...No, no. lo parlo per ciò che vedo io. Non sto dicendo che il Consiglio, il Sindaco...Assolutamente. Però, per sè, il gesto, non è un gesto impulsivo. Oggi mi sono svegliato...Avevo (audio incomprensibile) Sono tanti gesti che, evidentemente, si ripetono in maniera differente. Che adesso hanno visto, purtroppo, finire vittima un animale. Perchè quando si arriva a tanto, evidentemente dietro ci sono tanti altri fatti. Evidentemente. Non che sia assodato. Però evidentemente c'è un atteggiamento del rispetto, che in realtà non esiste, per loro. Come può essere la mancanza di rispetto nel danneggiare una cosa, piuttosto che nel lanciare l'oggetto, piuttosto che nel rapportarsi con i propri Amici. Esatto. Esatto. Esatto. Quindi io questo lo vorrei rimarcare. E quanto, effettivamente, il nostro Consigliere Melis ha evidenziato, è giustissimo. Cioè, fare una campagna di sensibilizzazione. Quindi noi istituzioni metterci, in questo senso, a contatto con i più giovani, con i ragazzi. Siamo anche genitori. Molti di noi lo sono. Quindi è normale, viene quasi matematico. Ecco, è umano. Però bisogna anche essere poco, poco più incisivi. Perchè si sta diventando sempre molto accondiscendenti su questo aspetto. E meno invece sul fatto che è grave il gesto. La gravità non passa solo attraverso "Ti sei resto conto di quello che hai fatto", piuttosto che... Bello mio, tu hai lanciato un animale, proprio, addirittura, pensando di fare una cosa bella. Quindi, non so. E questo, secondo me, non è un unico fatto. Anche perché sappiamo bene che se ne verificano tanti Altri. Questo è eclatante. Questo è proprio l'eccesso. Ma ce ne sono stati altri. Su questo intendevo dire, ma siamo ovviamente tutti d'accordo. Certamente l'intervento per sensibilizzare sti giovani e farli un pochino redarguire. Assolutamente. Ma deve passare anche per il tramite, prima di tutto, della famiglia.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sì, certo. Le famiglie sono sicuramente coinvolte. Assessore Sandra Aresu.



SANDRA ARESU

Assessore

Mi collego subito a quanto detto da Bettina, ma anche agli interventi precedenti. Sono in comunicazione con dei messaggi, ovviamente, con il servizio sociale. (audio incomprensibile) Ma con il servizio sociale di Comuni limitrofi. Perchè il fatto è avvenuto a Lanusei, ma forse non sono ragazzini di Lanusei. Ma questo non giustifica niente. Perchè chi riprende il fatto,

potrebbe essere di Lanusei. Perché c'è anche una ragazzina. Non è soltanto il ragazzino. Le scuole sono chiuse, quindi non possiamo fare un intervento un pochettino più puntuale, educativo. Però dico subito che cercheremo di muoverci, coinvolgendo anche l'ASL ed i servizi sanitari. Vedremo un pochettino cosa poter fare a livello scolastico. Se questi ragazzini non sono più nella scuola dell'obbligo, non lo so. Però bisognerebbe iniziare a fare un intervento dalla scuola dell'obbligo. Forse già dalla scuola materna. Proprio per abituare il bambino, i bambini al rispetto non solo degli animali, ma anche delle persone. Poi ovviamente quello che dice Bettina lo sposo assolutamente. Dove è la famiglia. Perché è vero che può essere una, un fatto così, episodico. Però potrebbero esserci anche degli episodi visti in famiglia. E comunque se questo video sta girando, io penso che arrivi anche nelle mani della famiglia, dei familiari, degli amici, dei parenti. E spero che non siano insensibili a quanto accaduto e che intervengano subito sui ragazzini. Per quanto riguarda il servizio sociale, prendo l'impegno di intervenire a settembre, proprio all'inizio dell'anno scolastico, con degli interventi mirati. Ma con l'ausilio di altre istituzioni. Perché da soli non possiamo fare tanto. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ovviamente il Consiglio Comunale farà tutto quello che il servizio ci chiederà e contribuiremo, in ogni modo possibile, per la riuscita di questi, di queste campagne di sensibilizzazione e di tutti gli interventi che l'ufficio riterrà opportuno attivare. Perfetto. E' doveroso questo. Ringrazio ancora il Consigliere Nadir Congiu per averci...per aver sollecitato la discussione su questo tema fondamentale. Non ci sono altri punti all'ordine del giorno. Abbiamo esaurito gli argomenti da trattare. Il Consiglio è chiuso. Grazie a tutti. Ci vediamo...