



Comune di
Lanusei

Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale del 31/01/2024 mercoledì 31 gennaio 2024

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Matteo Stochino

Segretario Comunale

Alessandra Pistis

INDICE DEGLI INTERVENTI

| | |
|---|----|
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 9 |
| ALESSANDRA PISTIS - Segretario Comunale | 9 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 9 |
| NADIR PAOLO CONGIU - Consigliere di minoranza | 13 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 13 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 14 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 14 |
| RENATO PILIA - Assessore | 15 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 15 |
| MARIA TEGAS - Vicesindaco | 15 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 16 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 16 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 18 |
| VOTAZIONE | 18 |
| FEDERICO ALTERIO - Consigliere di maggioranza | 19 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 19 |
| VOTAZIONE | 19 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 19 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 19 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 20 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 20 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 20 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 20 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 22 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 22 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 22 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 22 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 24 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 24 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 25 |
| FRANCESCA LOI - Assessore | 26 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 26 |
| MARIA TEGAS - Vicesindaco | 26 |

| | |
|--|----|
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 27 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 27 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 28 |
| MARIA TEGAS - Vicesindaco | 28 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 28 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 28 |
| MARIA TEGAS - Vicesindaco | 28 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 29 |
| SANDRA ARESU - Assessore | 29 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 29 |

1 - ART. 37 DEL D.LGS. 36/2023 - PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI PER GLI ANNI 2024/2026 ED ELENCO ANNUALE 2024 – APPROVAZIONE

| | |
|--|----|
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 30 |
| DANIELE DEPLANO - Consigliere di maggioranza | 30 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 34 |
| DANIELE DEPLANO - Consigliere di maggioranza | 34 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 34 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 37 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 37 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 37 |
| DANIELE DEPLANO - Consigliere di maggioranza | 38 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 38 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 38 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 38 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 39 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 40 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 41 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 41 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 41 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 41 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 41 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 41 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 41 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 42 |
| MARIA TEGAS - Vicesindaco | 42 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 42 |

| | |
|---|----|
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 42 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 43 |
| MICHELA TEGAS - Consigliere di minoranza | 43 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 43 |
| MICHELA TEGAS - Consigliere di minoranza | 43 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 44 |
| MICHELA TEGAS - Consigliere di minoranza | 44 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 44 |
| MICHELA TEGAS - Consigliere di minoranza | 44 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 44 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 45 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 45 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 45 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 46 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 46 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 46 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 47 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 47 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 47 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 47 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 47 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 48 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 48 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 51 |
| VOTAZIONE | 51 |
| FEDERICO ALTERIO - Consigliere di maggioranza | 51 |
| VOTAZIONE | 52 |
| VOTAZIONE | 52 |
| FEDERICO ALTERIO - Consigliere di maggioranza | 52 |
| VOTAZIONE | 52 |

2 - ART. 37 DEL D.LGS. 36/2023 - PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024/2026 – APPROVAZIONE

| | |
|--|----|
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 53 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 53 |

| | |
|--|----|
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 55 |
| MARCO MELIS - Consigliere di minoranza | 56 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 57 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 57 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 58 |
| MARCO MELIS - Consigliere di minoranza | 59 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 60 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 60 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 62 |
| VOTAZIONE | 62 |
| VOTAZIONE | 62 |

3 - BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026 – VERIFICA QUANTITÀ E QUALITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE E RELATIVO AGGIORNAMENTO DEI PREZZI - ART.172 DEL D.LGS. 267/2000

| | |
|--|----|
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 63 |
| GIOVANNI PEROTTI - Assessore | 63 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 64 |
| BATTISTINA PISANU - Consigliere di minoranza | 64 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 64 |
| VOTAZIONE | 64 |
| VOTAZIONE | 64 |

4 - BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024/2026- IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA I.M.U. ANNO 2024 - CONFERMA ALIQUOTE ANNO 2023

| | |
|--|----|
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 65 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 65 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 66 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 66 |
| FRANCESCA LOI - Assessore | 66 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 66 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 68 |
| MARCO MELIS - Consigliere di minoranza | 69 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 70 |

| | |
|--|----|
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 70 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 71 |
| VOTAZIONE | 71 |
| VOTAZIONE | 71 |

5 - BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026. ANNO 2024 - CONFERMA ALIQUOTE IRPEF

| | |
|--|----|
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 71 |
| FRANCESCA LOI - Assessore | 72 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 72 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 72 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 73 |
| FRANCESCA LOI - Assessore | 73 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 73 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 74 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 74 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 75 |
| MARCO MELIS - Consigliere di minoranza | 76 |
| MARCO MELIS - Consigliere di minoranza | 77 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 78 |
| MARCO MELIS - Consigliere di minoranza | 78 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 78 |
| MARCO MELIS - Consigliere di minoranza | 78 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 79 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 79 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 81 |
| VOTAZIONE | 81 |
| VOTAZIONE | 82 |

6 - BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024/2026 (ART. 162 DEL D.LGS. 267/2000) E NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2024/2026 (ART. 170 DEL D.LGS. 267/2000) – APPROVAZIONE

| | |
|--|----|
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 82 |
| FRANCESCA LOI - Assessore | 82 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 84 |

| | |
|---|-----|
| RENATO PILIA - Assessore | 84 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 87 |
| NADIR PAOLO CONGIU - Consigliere di minoranza | 87 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 89 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 89 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 91 |
| ALESSANDRA PISTIS - Segretario Comunale | 91 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 92 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 92 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 92 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 93 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 93 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 93 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 93 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 93 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 93 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 96 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 96 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 96 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 97 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 97 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 97 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 97 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 97 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 98 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 98 |
| DENIS PITTALIS - Consigliere di minoranza | 99 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 99 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 100 |
| MARCO MELIS - Consigliere di minoranza | 100 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 100 |
| MARCO MELIS - Consigliere di minoranza | 100 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 103 |
| FRANCESCA LOI - Assessore | 103 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 103 |



| | |
|--|-----|
| FRANCESCA LOI - Assessore | 103 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 104 |
| DAVIDE BURCHI - Sindaco | 104 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 106 |
| VOTAZIONE | 106 |
| VOTAZIONE | 107 |
| MATTEO STOCHINO - Presidente del Consiglio | 107 |

La seduta inizia mercoledì 31 gennaio 2024 alle ore 16:00.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Prima di cominciare cedo la parola, come sempre, alla Segretaria Comunale per l'appello. Prego, Segretaria.



ALESSANDRA PISTIS

Segretario Comunale

Burchi Davide, presente; Loi Francesca, presente; Pilia Renato, presente; Deplano Daniele, presente; Marongiu Donato, assente; Alterio Federico, presente; Vacca Vladimiro Massimiliano Marco, assente giustificato; Perotti Giovanni, presente; Stocchino Matteo, presente; Sanna Daniela, presente; Melis Marco, assente; Congiu Nadir Paolo, presente; Tegas Michela, Pisanu Battistina, presente; Pittalis Denis, presente.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Segretaria. Constatata la presenza del numero legale, possiamo dichiarare aperta la seduta. Prima di entrare nel merito dell'ordine del giorno ci sono alcune considerazioni che vorrei condividere. Innanzitutto chiedo al Consiglio Comunale di esprimere la massima solidarietà nei confronti dell'Amministrazione di Sadali, colpita nei giorni scorsi, nelle ore scorse da alcuni gesti intimidatori che nulla hanno a che fare con la politica e con l'Amministrazione dei nostri Comuni. Credo sia doveroso da parte del nostro Consiglio Comunale condannare il gesto ed esprimere la massima solidarietà, e questo avviene a nome di tutta l'Amministrazione, maggioranza e minoranza compresa, senza nessun tipo di condizionamenti o preclusioni di sorta. Il secondo aspetto, invece, che vorrei condividere con voi forse è anche inopportuno dal punto di vista della par condicio elettorale, non lo so e poco mi importa; il Consiglio Comunale di Lanusei ha due dei suoi componenti candidati alle elezioni regionali. Questo è un sicuro vantaggio per la comunità di Lanusei e per l'Amministrazione di Lanusei, che vede nei due componenti Maria Tegas, la nostra Vicesindaca, e Nadir Congiu invece nostro Consigliere di opposizione, un sicuro valore aggiunto da adesso e per il futuro. L'esperienza amministrativa e anche le candidature sono sempre di buon auspicio per la comunità lanuseina, quindi rivolgo ad entrambi i miei migliori

auguri per un ottimo risultato e vi invito a continuare ad impegnarvi anche successivamente al 25 febbraio. Impegnatevi anche dal punto di vista partitico, non solo dal punto di vista della Amministrazione, l'Amministrazione è tanto più forte quanto più ha la capacità di dialogare anche con i partiti e ciascun componente del Consiglio Comunale questo può e deve fare, ciascuno secondo le proprie inclinazioni, secondo il proprio credo politico a prescindere dall'orientamento di ciascuno e dal voto che ciascuno esprimerà. Tanti auguri ad entrambi. Prima ancora sempre alle battute preliminari, prima di entrare ugualmente nel merito dell'ordine del giorno mi sembra doveroso - ho condiviso prima dell'apertura della seduta con i Consiglieri tutti - l'opportunità di discutere una mozione sul piano di dimensionamento scolastico, il documento strategico che prevede un iter articolato e complesso per la sua approvazione, oltretutto non è ancora ultimato l'iter di approvazione, però abbiamo già un indirizzo chiaro da parte della Regione. Il piano di dimensionamento scolastico regionale parte con il 29 settembre 2023, con l'approvazione delle linee guida, l'approvazione preliminare delle linee guida da parte della Regione. Hanno ottenuto il visto favorevole della Seconda Commissione nel dicembre del 2023, e subito dopo è stato approvato l'approvazione preliminare del piano di dimensionamento della rete scolastica. Nel frattempo in tutte le Province, in tutti i territori, sono stati attivati una serie di tavoli di confronto tra le Amministrazioni locali, le istituzioni scolastiche, i portatori di interessi, anche i sindacati hanno partecipato a questo percorso, che rispetto agli anni passati quest'anno si differenzia per un mutamento di rotta da parte del Governo nazionale. Fino all'anno scorso le autonomie scolastiche venivano fatte salve, quindi veniva garantita l'autonomia scolastica che null'altro è che la presenza del dirigente dei Servizi Generali Amministrativi DSGA, quindi dal punto di vista burocratico amministrativo, di quello che il dirigente scolastico vero e proprio, quello che un tempo chiamavamo Preside. Questa è un'autonomia scolastica. Fino all'anno scorso, dicevo, esistevano due parametri per garantire il mantenimento dell'autonomia scolastica; i Comuni montani dovevano avere una scuola non inferiore a 400 alunni, i Comuni non montani invece una scuola non inferiore a 600 alunni, anche nel complesso in più di quelli che vengono chiamati PES Punti di Erogazione di Servizio, cioè gli istituti scolastici veri e propri, plessi, nei quali viene effettuato questo servizio. Da maggio del 2023 questi parametri non esistono più, non esiste più il parametro dimensionale minimo. Potrebbe essere una cosa positiva questa, ma in realtà non lo è affatto perché lo Stato ha deciso che dati 100, il numero è approssimativo, siamo molto vicini ai 1.000 o forse 987 se non sbaglio, dati 1.000 dirigenti scolastici in attività si è deciso di uniformare il numero dei dirigenti e il numero delle autonomie, quindi vengono fatte fuori tutte le autonomie scolastiche senza un dirigente titolare. Ogni regione ha un numero contingentato di tagli di autonomia scolastica da

effettuare, nella Regione Sardegna le autonomie da tagliare erano 42, che sono un numero elevatissimo per il nostro territorio. La Regione con l'approvazione delle linee guida ha deciso di ripartire sulle varie Province e sulla Città Metropolitana di Cagliari, parliamo delle Province precedenti all'articolazione nelle otto, quindi sono Nuoro, Sassari, Oristano, sud Sardegna e la Città Metropolitana di Cagliari, ha deciso di suddividere questo sulla base delle singole Province e quindi ha deciso quante autonomie scolastiche tagliare in ciascuna Provincia. In Ogliastra e Nuoro le autonomie da tagliare sono state decise già con il piano delle Amministrazioni locali, poi con qualche distinguo ci sono stati... non è stato un voto all'unanimità, c'è stato un voto anche contestato in seno al voto in Conferenza Provinciale. In Ogliastra i tagli hanno riguardato una delle autonomie di Jerzu che aveva due autonomie, una all'Istituto Comprensivo, cioè elementari, medie e scuola materna, non conosco i termini, e l'altra autonomia era quella che comprendeva anche il liceo. Queste due autonomie sono state accorpate in quello che viene definito Istituto Globale, che comprende quindi tutto il ciclo di studi sotto l'università ovviamente. L'altra autonomia che è stata oggetto di taglio è quella di Villagrande e Talana, che è stata addirittura spaccettata con Talana che ha scelto di andare a Tortolì e Villagrande che ha scelto di venire a Lanusei, e farà parte quindi da settembre della nostra autonomia scolastica. Questo è innegabile e ci rafforza, perché ci rafforza? Perché Lanusei ha due autonomie scolastiche come Jerzu prima; l'Istituto Comprensivo che conta 420 - 418 alunni, invece tutti i licei e gli istituti superiori costituiscono un'altra unità scolastica. Il prossimo passo, continuando l'incedere del calo demografico, sarebbe stato quello o di creare un istituto globale anche a Lanusei oppure quello di allargarci e coinvolgere nei nostri ragionamenti i vicini Comuni di Elini, Ilbono e Arzana, che già costituiscono un unico Istituto Comprensivo e un'unica autonomia scolastica da diversi anni a questa parte. Con l'ingresso di Villagrande, che ci porta non so quanti studenti, 200 studenti, Lanusei e Villagrande insieme superano abbondantemente anche il vecchio parametro dimensionale dei Comuni non montani, e questo ci blinda per diversi anni. Formalmente non è ogliastrino è vero, perché alcuni anni fa quando si è trattato di gestire il pasticcio post referendario con l'abolizione delle Province di nuova istituzione, Seui fu inserito in quella che all'epoca era la Provincia di Cagliari e poi è diventata Provincia di sud Sardegna che è un mare magnum enorme di Comuni nelle più distanti realtà territoriali, però Seui sta ancora valutando, è vivo l'interesse dei seguesi per riaprire un ragionamento per decidere se tornare ad affacciarsi all'Ogliastra piuttosto che continuare a restare nella provincia del sud Sardegna o addirittura migrare verso Nuoro, Seui vive in modo drammatico il taglio della sua autonomia scolastica. Seui aveva un istituto globale, quindi l'Istituto Comprensivo e il liceo erano riuniti sotto un'unica autonomia scolastica. Questa autonomia è stata soppressa,

oltretutto con l'utilizzo di un termine nei provvedimenti regionali che sembra quasi una presa in giro, perché si parla di superamento della autonomia di Seui, superamento come però? Viene spacchettata anche l'autonomia di Seui, il liceo andrà sotto la dirigenza di cui abbiamo... parliamo di dimensionamento scolastico e abbiamo le future generazioni che vogliono intervenire nel nostro discorso e va sempre bene. Dicevo è l'autonomia del liceo da Seui è stata trasferita A Isili, che mi dicono disti più di 40 minuti di macchina da Seui, forse anche di più, e l'Istituto Comprensivo, invece, è stato accorpato all'autonomia scolastica di Nurri, ugualmente ben più lontana rispetto a quello. Io chiedo quindi al Consiglio Comunale di esprimersi innanzitutto sulla solidarietà e condivisione delle giuste rivendicazioni del Comune e della comunità di Seui e dei Sindaci della Barbagia di Seulo, che proprio stamattina erano riuniti in un Consiglio Comunale conclave che si è tenuto a Seui, in cui è stato affrontato l'argomento. Perché Lanusei si deve interessare di Seui? Perché in tante situazioni relativamente all'erogazione di tanti servizi, Lanusei e Ogliastro sono sempre gli ultimi, sono sempre i Seui della situazione. Per questo abbiamo la necessità di indignarci davanti agli scippi dei servizi negli altri territori e abbiamo il dovere di difendere gli altri territori, anche perché domani o dopodomani, non lo sappiamo tra quanto, ma gli ultimi potremmo essere di nuovo noi. Allora se non difendiamo adesso gli altri nessuno verrà a difendere noi quando servirà aiuto anche a noi. Questo taglio delle dirigenze comporta anche un ulteriore aspetto sul quale è doveroso, a mio modesto parere, confrontarci che è quello del mantenimento dei livelli occupazionali all'interno delle Segreterie. Per quale motivo? Ipotizziamo che vengano accorpate due autonomie scolastiche che contano cinque addetti all'ufficio di segreteria in ciascuna, certamente per funzionare un'autonomia scolastica più grossa non servono tutti e dieci gli addetti di segreteria, ma potrebbero essere necessari sette, sei, otto, non lo sappiamo, però sicuramente un numero inferiore. Per sopperire a questo aspetto, a questa eventualità, è stata depositata il 15 dicembre una proposta di legge, la n. 404/A, una proposta di legge regionale, che reca la firma di numerosi sottoscrittori di un po' tutti i partiti rappresentati in Consiglio Regionale. Ieri la Seconda Commissione ha discusso il testo di alcuni emendamenti che sono stati proposti, non c'è ancora il verbale di sintesi pubblicato, però pare che nessuno degli emendamenti sia passato e quindi la proposta di legge venga presentata in aula nei prossimi giorni in questi termini. La proposta di legge mira a bilanciare il taglio delle autonomie scolastiche e a salvaguardare, tramite l'erogazione di fondi regionali nell'esercizio della competenza concorrente riconosciuta alla Regione Sardegna nella materia, questi fondi regionali che serviranno di fatto a garantire il mantenimento quantomeno dell'ufficio di segreteria in ognuna delle 42 autonomie soppresse, con un vice dirigente a tempo pieno e da uno a tre addetti di segreteria a seconda di quelle che sono le esigenze

specifiche di quel singolo territorio, salvaguardando così tutti i posti di lavoro. Quindi il secondo punto della mozione sarebbe un auspicio del Consiglio Comunale affinché il Consiglio Regionale voglia, nel più breve tempo possibile, approvare questa legge per consentire già dal 1° settembre la riapertura dei punti di erogazione dei servizi di segreteria nei Comuni che hanno visto l'autonomia soppressa. Io non mi dilungo oltre e apro alla discussione dei Consiglieri. Prego, Consigliere Nadir Congiu.



NADIR PAOLO CONGIU

Consigliere di minoranza

Buonasera a tutti i presenti e anche a chi ci guarda e ascolta da casa. Inizio ringraziando il Presidente per gli auguri fatti a me e alla Vicesindaca Tegas per questa avventura elettorale, ma direi di non soffermarci minimamente su questa questione perché poi ci dicono che facciamo campagne elettorali in sede di Consiglio, non mi sembra assolutamente il caso. Che dire? C'è poco da contestare quanto raccontato in questa mozione, nel senso che laddove sente anteporgano logiche numeriche, a prescindere da quale colore esse provengano, io dico che la politica locale può sempre e solo intervenire a favore delle persone che, come ha ben detto il Presidente poc'anzi, necessitano di difese. Sposo anche la volontà di voler manifestare totalmente la solidarietà a queste cittadine e a queste realtà territoriali che non sono poi così tanto distanti da noi sia geograficamente che poi anche nel succo, perché dice bene il Presidente potremmo essere noi gli ultimi un giorno, a parer mio per certi versi lo siamo già almeno su certi temi, però giustamente io dico che ben venga manifestare solidarietà e ben venga farlo anche con maggiore peso politico. Ha detto bene prima il Presidente, facciamo politica, cerchiamo chi con i partiti e che senza, non importa, l'importante è sempre cercare di avere come obiettivo comune la difesa del territorio, dei servizi, poi Lanusei paese di servizi per un sacco di tempo, sappiamo bene che cosa vuol dire essere scippati o essere sotto minaccia riguardo tagli basati esclusivamente sui numeri. Quindi io per quanto mi riguarda sposo il contenuto di una mozione che mi sembra abbastanza condivisibile, auspicando poi che ci siano delle riflessioni ai livelli più alti della politica di tutti gli schieramenti. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliere Congiu. Consiglierebbe Battistina Pisanu.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Buonasera a tutti, buonasera ai presenti e a chi ci segue via streaming. Naturalmente non posso che a nome della minoranza, quindi di tutto il Consiglio Comunale maggioranza compresa, avallare la protesta e anche la vicinanza, ovviamente, al paese di Seui in questo momento preoccupato per la questione del plesso scolastico. A maggior ragione mi sento in dovere di manifestare anche a nome proprio di tutto il Consiglio Comunale, perché Lanusei si è sempre distinto nelle battaglie, chiamiamole pure battaglie, che riguardano sempre - io sono ripetitiva, lo faccio spesso - i tre capisaldi poi del vivere civile tra cui, appunto, la scuola. Credo che manifestare nei confronti di Seui rappresenti soprattutto dare possibilità anche, ovviamente, alle nuove generazioni di poter quantomeno frequentare in maniera più semplice almeno all'interno del proprio territorio. Credo non ci sia nient'altro da aggiungere, se non certamente manifestarlo forse anche in una maniera più incisiva, come già è stato fatto anche in passato per altre situazioni dove in prima linea la stessa maggioranza qui presente ovviamente della precedente Amministrazione aveva fatto per altri questioni attinenti, ad esempio, anche alla viabilità attinenti, per esempio, anche a raccordi stradali che potevano isolare altri paesi limitrofi. Pertanto credo che oltre che manifestarlo in questo Consiglio Comunale, sarebbe anche auspicabile proprio dare una incisiva presenza anche fisica nostra, quindi rappresentativa di tutto il paese che è sempre stato presente ovviamente in queste manifestazioni importantissime che non farebbe male. Poi certamente mi affianco a quanto il Consigliere Nadir Congiu ha manifestato, ovvero sia ci auguriamo che dagli scranni più alti possano veramente prendere a cuore questa situazione, perché veramente si ripete continuamente una volta a Lanusei, una volta a Seui, chissà quale sarà il prossimo che ne verrà a sortire gli effetti negativi talvolta. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliera Pisanu. L'Assessore Renato Pilia.



RENATO PILIA

Assessore

Grazie, Presidente. Brevemente perché mi pare sia doveroso dare la vicinanza alla comunità di Seui. Io qualche tempo fa in Consiglio ne ho parlato, se si decide di sottoporsi alla stringente logica dei numeri penso che non ci sia da fare una questione Seui piuttosto che una questione Lanusei, guardate è tutta una questione Ogliastro, voi non crediate che la riflessione relativamente alla scuola sia diversa dalla questione relativamente alla sanità, piuttosto che al carcere e quindi alla questione giustizia, è tutto un unico tema, sono diverse sfaccettature però di un'unica questione. Se si decide, come dicevo, di applicare la fredda logica dei numeri credetemi che abbiamo ben poche chance di resistere ad un accentrimento violento perché, ripeto, ce lo diranno per l'ospedale come ce lo potrebbero dire per il Tribunale, se non sbaglio poco più di qualche settimana fa abbiamo fatto due Consigli Comunali, l'ultimo e qualche settimana prima il primo relativamente al carcere, e anche lì i discorsi erano quelli, le tematiche erano quelle, ossia la questione numerica. Io credo che il diritto alle istituzioni sia un diritto costituzionalmente garantito e forse è importante quanto quello alla sanità, quindi se ad una comunità viene sottratta la possibilità di istruire i propri figli, credo che il destino sia segnato in breve tempo. Quindi mi associo alla mozione portata al tavolo dei Consiglieri dalla Presidenza, e sicuramente sarà compatto in questo tutto il Consiglio. Grazie. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Assessore Pilia. Ho iscritto a parlare il Vicesindaco Maria Tegas.



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Grazie Presidente, buonasera a tutti quelli presenti e quelli che ci stanno seguendo da casa. Volevo ringraziare il Presidente del Consiglio per l'in bocca al lupo a me e al Consigliere Congiu, finisco qua altrimenti davvero ci tacciano di utilizzare gli strumenti. È ovvio che il penultimo Consiglio Comunale ci ha portato qua proprio per parlare delle problematiche legate al carcere, in quell'occasione abbiamo parlato della difficoltà e comunque sempre del fatto che l'Ogliastro si trova in continua vertenza perché è sempre questa logica dei numeri

che ci portano a dire non hanno i numeri e quindi non possono avere i servizi. Quindi ovviamente non possiamo che essere a fianco in questo modo approvando questa mozione della comunità di Seui, perché sappiamo benissimo che il diritto allo studio non può essere negato, oltretutto ad una comunità che oggi si trova a far parte di una provincia del sud Sardegna, invece poi alla fine è molto più vicino a noi di quello che poi è, perché poi marginalmente è vicina quasi più a Cagliari. Quindi assolutamente sottoscrivo questa mozione e dico che abbiamo assolutamente il dovere sempre di stare in prima linea per tutelare i diritti dei cittadini ogliastrini e di chi per logiche di numeri non può avere i propri servizi.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Vicesindaco. Sindaco. Grazie



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Presidente, un saluto a tutti. Il Presidente del Consiglio ci invita ad una riflessione su tre punti; il primo la situazione di Sadali legata alla legalità, quindi ovviamente ci stringiamo all'Amministrazione di Sadali perché sono sempre gesti antipatici e meriterebbero un approfondimento particolare. Certo c'è molto malessere economico, malessere sociale, ciò non giustifica comunque gesti di questo tipo. Ci possono essere delle sedi in cui emerge il malcontento, ci si confronta, si cerca di trovare insieme le soluzioni, ci si mette tutto in discussione e poi si riparte più forti di prima. Questo è l'auspicio per Sadali, per Lanusei e per tutte le comunità. Il secondo punto è quello delle candidature delle regionali, anch'io faccio il mio in bocca al lupo a Maria e a Nadir, ho avuto modo di farlo già personalmente ad entrambi. È importante che ci siano dei candidati di Lanusei, naturalmente diamo l'in bocca al lupo a tutti e 48 candidati ogliastrini, ci sono anche altri candidati lanuseini, però rimaniamo sul livello interno al Consiglio Comunale semplicemente perché qualcuno mi ha detto "Anche io sono di Lanusei" una persona che era un po' a metà strada, diciamo potrebbe essere considerato in un certo qual modo uno con interesse economici a Lanusei, piuttosto che lanuseino d'azione, magari non originario di Lanusei, e quindi mi ha detto "No, ma anche io sono di Lanusei". Quindi rimango l'in bocca al lupo a Maria e Nadir. Certamente è un fatto molto positivo che le persone si mettano in gioco e non è un caso, perché comunque sono

stati rispettivamente la donna e l'uomo più votati nelle ultime amministrative, quindi a dimostrazione di un consenso e del fatto che siano presenti e radicati nella società lanuseina. Quindi sono sicuro che entrambi avrete modo di fare bella figura. Il terzo punto è un pochino più complicato, quello di Seui, che non si parla in realtà della scuola di Seui ma si parla di un problema molto più ampio. Io focalizzo l'attenzione sulla seconda parte della mozione, quella sulla legge regionale, perché c'è un unico modo per... Per dire in tre parole, perché Matteo è stato molto analitico, l'ha scritto benissimo, ma io voglio cercare di essere molto chiaro. Fondamentalmente il parametro è cambiato ed è un parametro, dal mio punto di vista, completamente arbitrario perché dice che il numero di dirigenza deve essere equivalente al numero dei dirigenti, quindi non è il contrario, non stabilisco quante dirigenze mi servono e poi formo i dirigenti, ma sulla base del numero dei dirigenti che ho strutturato le dirigenze. Questo sul ragionamento che le reggenze, così vengono chiamate le autonomie scolastiche senza dirigente, non funzionassero bene. Però in realtà la politica dovrebbe dare risposta a questa cosa, programmare il numero dei dirigenti che sono necessari, magari formarne anche un pochino di più rispetto a quelli necessari per garantire la selezione, la qualità, l'avvicendamento, penso anche al problema dei medici., non dobbiamo stabilire qual è il numero programmato, se vogliamo lasciare il numero programmato, solo sulla base delle esigenze, dobbiamo dare la possibilità al mercato di stabilire chi è più bravo e chi no, chi lavora di più e chi no, bisogna favorire una selezione data anche dal mercato. Però perché metto l'accento sulla seconda parte? Perché se noi non facciamo una legge regionale sulla scuola, noi comunque questa situazione non la superiamo perché è chiaro che io personalmente non credo alle pluriclasse perché ci sono le statistiche che dicono che il livello di formazione, il livello della didattica risente dal fatto che un bambino di 6 anni vada a fare lezione con uno di 8, di 9, di 10 a volte. Quindi è evidente che secondo me va un po' ristudiato il meccanismo ad hoc sul sistema sardo, sulle necessità della Sardegna. Addirittura ANCI ha fatto una proposta in questo senso, hanno fatto dei calcoli, sarebbero sufficienti 7 milioni di euro per dare delle risposte importanti e con l'occasione potremmo approfittare anche per rimodellare un pochino anche le materie di studio. Io (Inc.) sicuramente è condiviso da molti della storia di sardi, della Sardegna, che sarebbe bello poter approfondire in maniera autonoma, perché è chiaro che siamo tutti appassionati alla storia romana e alle tre guerre tra Roma e Cartagine, però secondo me se si togliessero qualche ora su quello e si dedicassero un po' alla nostra storia e alle nostre origini secondo me avremo maggiore consapevolezza della nostra identità, e non sarebbe male iniziare questo lavoro dalle nuove generazioni perché molti si affacciano a questo aspetto quando sono un po' più adulti e un pochino più maturi. Se si inizia a formare una persona a sei anni su questi temi, secondo me noi nel medio periodo avremo maggiore

consapevolezza e magari avremmo meno difficoltà, per esempio, a fare una legge sulla scuola investendo dei soldi in quella materia, piuttosto che su altre. Quindi io sono assolutamente favorevole alla mozione, un in bocca al lupo agli amici di Seui, sperando che facciano la scelta di tornare in Ogliastra, li accoglieremo, per quanto mi riguarda, a braccia aperte però devo dire che secondo me se noi non spostiamo quel paradigma la nostra mozione, le loro manifestazioni secondo me serviranno a poco. Quindi bisogna andare avanti fino in fondo su questa cosa, la cosa importante è questa che noi oggi siamo discutendo un qualcosa che riguarda problemi di altri e non i nostri direttamente perché ha detto bene Matteo, comunque noi da queste riorganizzazioni usciamo rafforzati perché abbiamo non solo il dato numerico che ci conforta perché passiamo da 420 a 615, o una cosa del genere, ma perché comunque c'è la possibilità di intercettare anche per le materie che hanno un orario ridotto, insegnanti che vengono più volentieri da noi perché hanno l'orario completo nella nostra autonomia, e questo aumenta il livello potenziale della didattica che già devo dire è molto elevato. E' un tratto comune a tutte le scuole lenuseine, elementari, medie e superiori, parlo comunque dei lavori scolastici ed extrascolastici di livello assoluto. Gli insegnanti, i ragazzi e i genitori che hanno esperienze di bambini che hanno vissuto dell'esperienza anche nei paesi vicini, mi riferiscono che comunque sono stati molto soddisfatti dal livello della didattica delle nostre scuole.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Sindaco. Questo oltretutto è certificato anche dal piacere che hanno avuto alcuni insegnanti che abitano a centinaia di chilometri da Lanusei di aver scelto nuovamente di restare a Lanusei dopo l'anno scorso, vuol dire che qui hanno trovato un ambiente più che favorevole a sviluppare le loro competenze professionali per i nostri... Ci sono ulteriori interventi?



VOTAZIONE

Nessun'altro intervento, pertanto possiamo dichiarare chiusa la fase della discussione e aprire con la fase di votazione della mozione. Chiedo al Consigliere Alterio che è collegato da casa, di esprimere le proprie intenzioni di voto favorevole, astenuto o contrario.



FEDERICO ALTERIO

Consigliere di maggioranza

Assolutamente favorevole.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliere Alterio.



VOTAZIONE

Adesso i Consiglieri in sala. Voti favorevoli? Astenuti? Contrari? La proposta è approvata all'unanimità.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Non avevo dubbi, ma vi ringrazio per il voto. Prima di entrare nel merito ancora dell'ordine del giorno, dai Consiglieri di opposizione è stata anticipata la presentazione di alcune interrogazioni. Prego.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Vorrei precisare, Presidente, forse non siamo stati chiari, più che interrogazioni intanto mi riservo al prossimo Consiglio Comunale di replicare alle tre interrogazioni relative alla palestra delle scuole medie, al palazzetto dello sport Ligiù e al parcheggio Alhambra. Erano le interrogazioni su cui abbiamo ottenuto risposta poco prima del Consiglio Comunale per iscritto a dicembre. Al



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

prossimo Consiglio...



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Replicherò su queste tre. Mentre era una richiesta, invece, alla risposta alla mia interrogazione sul parcheggio multipiano della rotonda, dove avevo fatto presente alcune problematiche inerenti la mancanza di illuminazione, l'implementazione dell'impianto di videosorveglianza, anche in conseguenza di un episodio poco piacevole che alla sottoscritta è accaduto e anche alla luce dell'ultimo fatto denunciato, tra l'altro nei social di un furto di una batteria di una macchina. Quindi a corroborare proprio il fatto che vanno lì persone che non sono... Diciamo che non vanno a prendere la macchina, l'autovettura. Quindi volevo avere questa risposta dal Sindaco che mi aveva dato. Grazie Consigliera. Prego Sindaco.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sì,



DAVIDE BURCHI

Sindaco

sì, assolutamente. Il parcheggio della rotonda, tra l'altro lo uso abbastanza quotidianamente, certamente va sistemato. Nel senso che abbiamo fatto più volte degli interventi. Un primo intervento è stato fatto sulla parte apicale, è stato praticamente rifatto l'asfalto, ma questo credo nel 2017-2018, poi sono stati fatti almeno due interventi relativi alla struttura. Nel senso che sono state praticamente messe in sicurezza le parti sommitali dei vari solai, in maniera tale che evitasse... perché c'era una perdita di calcinacci che andava a finire sulle macchine. Era stato sistemato anche da ultimo, tra l'altro un ulteriore intervento, l'impianto di illuminazione, e poi è stato fatto un intervento molto importante di contenimento delle acque, perché c'erano praticamente... le acque sono state incanalate nella parte superiore del paese, in maniera tale che evitassero lo sfogo dei barbacani. Infatti, se voi andate quando piove,

adesso, cioè il barbacani funziona, però non come prima che veramente regalava vere e proprie cascate. Rimangono da fare sicuramente tre cose; una è relativa alla pulizia, perché comunque soprattutto i piani molto molto bassi sono effettivamente indecorosi; il secondo a completare l'opera di illuminazione, ripeto è stata fatta, credo un anno fa, più o meno, un anno, un anno e mezzo fa, ha avuto un impatto forse parziale e secondo me qualche lampada si è fulminata, quindi va fatta un'ulteriore... e poi contemporaneamente vanno messe in sicurezza con un impianto di videosorveglianza. L'altra cosa, l'ultima che va fatta, comunque, sperando anche nel buon senso di tutti, quello l'abbiamo già stabilito, l'abbiamo già programmato, quello di mettere dei contenitori per la raccolta dei rifiuti, perché comunque è importante. Addirittura delle buste vengono rovesciate nei terreni sottostanti, questo mi è stato riportato da persone vicine, quindi è evidente che anche qua, prima ha parlato di collaborazione, oggi c'è un po' di gente, mi fa piacere, allora è chiaro che il gesto di spaccare il vetro, rubare la batteria va condannato perché da sola la batteria non si sposta dalla macchina; quella busta da sola non scende. Purtroppo anche a Lanusei dobbiamo, come dire, fare, tra virgolette, un controllo maggiore per i poliziotti, dico per dire in maniera atipica e ovviamente col massimo rispetto delle persone che svolgono questo ruolo. Tenete conto che un impianto di videosorveglianza, al di là del costo, ha il problema della gestione e quindi sono tutti costi che vanno a scaricarsi sulle spese generali e quindi più si spende su spese generali più il bilancio si assottiglia. Quindi è evidente che è una cosa che va fatta, ma io dico purtroppo va fatta perché se ci fosse un minimo di attenzione in più, probabilmente avremmo potuto risparmiare quelle spese. Quindi siccome la coperta è corta a volte si era pensato che forse l'illuminazione fosse sufficiente per prevalere il buon senso. Così non è stato, ne prendiamo atto e quindi non solo dovranno essere ripristinati quegli impianti, ma dovranno essere protetti con ciò che consegue in termini di costi, spese generali che si ridurranno e di minore capacità impositiva cioè (Inc.) di programmazione del Comune di Lanusei, però purtroppo io dico è un'esigenza a cui non ci si può sottrarre, quindi verrà fatto. Adesso oggi approviamo il bilancio, avremo a disposizione più soldi, speriamo di potere approvare il consuntivo in tempi rapidi e quindi sicuramente troveremo le risorse quantomeno per dare una sistemata a questa che è una struttura particolarmente importante in termini di metri quadri, oramai non più recentissima e quindi ogni tipo di intervento lì costa abbastanza per quelle che sono le tasche di un ente pubblico, che sono diverse anche in termini di programmazione di un privato che magari ha più facilità a programmare un intervento riuscendo a ridurre un pochino gli importi.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Prego, Consigliera Pisanu.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Grazie, Sindaco. Mi soddisfa in parte ovviamente la sua risposta alla mia interrogazione, perché quando io feci l'interrogazione dissi e chiesi specificatamente, mi venne risposto, poi se la memoria non mi gioca brutti scherzi, ma ci sono poi le registrazioni, quali sarebbero state le tempistiche ed eventualmente se sì che tipo di intervento sarebbe stato adottato, considerato che l'impianto di videosorveglianza è pur vero, come bene ha detto il Sindaco, non deve essere il principale oggetto che debba in un certo qualmodo allontanare da fatti anche poco piacevoli, però è pur vero che esisteva perché mi pare di vedere che sono fissate dei vecchi impianti che ora sono staccati. Quindi la mia interrogazione era; poiché è necessario prendere atto che ci sono delle strutture che vanno mantenute e vanno comunque assicurate per i cittadini, considerato che manca l'illuminazione, ad oggi ancora è sprovvista di illuminazione e buia, e gli avventori ci sono lì nei parcheggi, che tempi abbiamo? Se anche oggi venisse approvato un bilancio è possibile conoscere quando e come si interverrà concretamente? Perché altrimenti è sempre "Si farà, provvederemo, vedremo, andremo" però non abbiamo un periodo fisso ben chiaro. Questa era fondamentalmente la mia richiesta. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliera Pisanu. Prego il Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

In realtà io non sono in grado oggi di dare un termine specifico, era stato già previsto questo intervento solo che poi... faccio un esempio, oggi ho avuto un confronto con un dirigente Enel e parlavamo praticamente della possibilità di sistemare la rete Enel di via Roma e di interrarla,

siccome ci sono delle vecchie condotte che sono di proprietà di Telecom, valutavamo la possibilità che potessero venire usate. Oggi interrare è una scelta politica, per carità, che potrebbe essere anche condivisa con la cittadinanza, però certamente oggi interrare quelle linee al di là del corso che potrebbe essere anche sobbarcato dall'Enel, comporterebbe il fatto che ci siano dei lavori in via Roma per 6, 7, 8 mesi, una tempistica di questo tipo. Quindi è chiaro che bisogna fare un ragionamento, una valutazione costi - benefici. Certo in termini complessivi l'estetica di via Roma ne gioverebbe, però i commercianti che in questo momento già sono un po' tirati, per usare un termine tecnico ma rappresentativo, dovrebbero necessariamente riuscire a attirare ulteriormente la cinghia. La scelta di sistemare in quel momento, quando sono stati fatti i lavori del centro storico, di sistemare quella rete probabilmente in quel momento non era disponibile a pagare i lavori, quindi sarebbe dovuto essere il Comune a farlo, quindi probabilmente il Comune in quel momento ha fatto una programmazione che si è fermata un secondo prima, perché altrimenti verosimilmente avrebbe ritenuto conveniente, perché i costi sarebbero stati più bassi, procedere ad interrare quella quella rete e ad eliminare l'aereo. Così come penso anche a dei lavori recenti, il lavoro di sistemazione di un canale in via Cagliari è iniziato con un preventivo di spesa di forse 15 euro ed è arrivato a 30.000. In questo caso è successo esattamente lo stesso, cioè i lavori che sono stati programmati si sono rivelati più onerosi e non siamo riusciti a far fronte a quel tipo di intervento. Quindi è evidente che noi quanto prima, magari anche già dal prossimo Consiglio Comunale, riusciamo a calendarizzare però io in questo momento non sono in grado, perché va riprogrammato l'intervento che è già stato determinato, anche perché le videocamere vanno anche protette tra di loro. Io ricordo anche sicuramente qualche anno fa erano funzionanti, erano state anche indispensabili per l'esito di un procedimento penale, vado a memoria, quindi è evidente che vadano ripristinate. Oltre a quello c'è il controllo del remoto che deve essere garantito, perché altrimenti quella manutenzione di quel tipo di telecamere è particolarmente onerosa. Tra l'altro l'abbiamo già detto in Consiglio, lo dico a beneficio dei presenti, abbiamo partecipato anche ad un bando dalla Prefettura proprio per la videosorveglianza, però l'esito non è stato positivo paradossalmente perché il paese è a basso tasso di criminalità, quindi non rientravamo nei criteri che la Prefettura riteneva pregnanti, cioè la necessità di controllo determinato da un alto tasso di criminalità. Quindi ciò non toglie che quei fatti sono antipatici, e vanno censurati e prevenuti attraverso un intervento di controllo con la telecamera, che certamente garantisce la struttura e anche il controllo dell'operato delle persone. Quindi al prossimo Consiglio cerchiamo di dare notizie ulteriori sulla tempistica di programmazione dell'intervento. Grazie



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sindaco, grazie Consiglieria. Consigliere Dennis Pittalis.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Sì, innanzitutto buonasera a tutti, buonasera al Consiglio, buonasera ai cittadini che sono qui presenti e anche quelli che ci stanno guardando da casa. Oggi più che un'interrogazione, Presidente mi scusi se prima mi sono espresso male, non ci siamo accordati, questa è una replica alle interrogazioni scritte che facemmo lo scorso Consiglio. Io ne feci tre, sulla prima e sulla seconda devo dire che non ho molto da dire, anche perché soprattutto sulla seconda mi sono arrivate le risposte in merito sull'uso della quota del fondo progettazione enti locali, anche se magari un pochettino in ritardo è arrivata, volevo essere a conoscenza di questa cifra e la risposta è arrivata. Vorrei però soffermarmi nemmeno sul primo, sul fatto della comunicazione istituzionale, anche perché ampiamente dibattuta negli scorsi Consigli Comunali, ma sul fatto e sulla terza interrogazione che facemmo, quella relativa alla dicitura che prima non era nemmeno una interrogazione, ma era far notare alla Giunta e al Consiglio il fatto che vi era una dicitura, tra l'altro usando un termine noi in Consiglio Comunale del fatto che fosse un refuso. Noi non ci vediamo soddisfatti per niente dalla risposta per un motivo. Racconto un pochettino in termini spicci il fatto; noi facemmo praticamente un'osservazione alla Giunta in merito al fatto per cui nel Documento Unico di Programmazione vi fosse la dicitura per i servizi sociali, assistenza specialistica agli alunni handicappati. Quindi facemmo notare alla Giunta questo tipo di termine, soprattutto mi rivolsi all'Assessore Loi in cui riferii, come ho detto poc'anzi, del fatto che questo fosse un refuso e quindi chiesi di intervenire molto tranquillamente per cancellare questo termine o comunque di sostituirlo. Nella risposta ci dite in sostanza che voi siete d'accordo su questa cosa, però ne conseguono altre cose in cui invece la risposta ovviamente non è stata data. Innanzitutto mi dite che la voce è stata storicizzata, questo avete risposto, io mi chiedo e chiedo al Sindaco soprattutto, visto che faceva parte della vecchia Amministrazione, come mai in sette anni questa voce storicizzata non è stata cambiata, in primis. Come secondo io mi chiedo, perché non ho ancora capito da questa risposta se veramente è stata cambiata questa dicitura, ripeto, non lo faccio con uno stile provocatorio perché poi soprattutto su questo tema non mi preme farlo, però io voglio avere delle risposte; ho fatto una domanda precisa e a tale domanda precisa non è

conseguita una risposta precisa. Quindi chiedo alla Giunta se questa dicitura è stata mutata e poi volevo soffermarmi - qua concludo - sul fatto che voi rispondete che noi abbiamo - praticamente in un termine seppur subdolamente velato, leggo, - dato una patente di insensibilità al tema che i banchi dell'opposizione si è pretesa assegnerà questa maggioranza. Io mi chiedo; nei termini pacifici che avevamo posto eravamo sicuri che fosse un errore, che fosse un refuso, perché ci rispondete in questo modo? Perché non abbiamo detto niente in merito. Poi parlate della realizzazione del sentiero accessibile per le disabilità motorie e sensoriali, è vero l'avete fatto, però anche qua mi consta dire che anche su questo tema non avete lavorato bene, ma non tanto per l'idea perché l'idea ci sta ed è totalmente condivisibile da parte della minoranza, il fatto è che vediamo determinate foto e vediamo anche determinati fatti per cui la staccionata che avete messo nei punti di collegamento con la corda è a terra e qualcuno ha osato dire che fossero dei vandali. Io mi chiedo; è possibile che questo tipo di lavoro, mettere una staccionata un metro e mezzo con 30 centimetri di scavo è normale che al Bosco Selene il vento lo butti giù, non possono essere i vandali. Quindi quello che vi voglio far notare è che l'idea va bene, ma la realizzazione è stata completamente sbagliata e qua rilancio, quando metterete mano nuovamente alla risistemazione del percorso. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliere Pittalis. Quando abbiamo discusso, perché ne abbiamo parlato anche in sede di approvazione del DUP, questa infelice dicitura, abbiamo tutti condiviso la consapevolezza e la necessità di andare a modificarla. La dicitura era presente nel programma di contabilità, era una voce del capitolo del programma di contabilità, che il Comune non gestisce direttamente o meglio il Comune non ha la gestione materiale della digitazione dei titoli del programma di contabilità. Pertanto funziona in questo modo; il Comune fa una notifica al gestore del sistema informatico, chiedendo di revisionare ogni singolo aspetto. Anticipo quello che potrebbe essere uno dei temi di discussione nel sesto punto, anche in questo bilancio è rimasto come refuso e come refuso quella dicitura, perché si tratta di un capitolo nel quale è presente un residuo 2023 e quindi c'è una lavorazione per cassa, cioè ci sono dei pagamenti che devono essere effettuati nel 2024 su impegni 2023, quindi probabilmente è sfuggito, anche questo noi l'abbiamo visto a bilancio già approvato, a bilancio già stampato e non potevamo andare a modificare nuovamente questo e si è verificato perché il gestore del servizio telematico ha modificato dal 2024 in avanti. Questo

vecchio capitolo 2023, ripeto, che ci siamo trasferiti nel 2024 solo ed esclusivamente per cassa non è stato modificato, però purtroppo anche in questo bilancio c'è ancora quella voce su quel determinato capitolo. Quindi a meno che non siano sfuggite anche altre voci, mi sembra che tutto il resto sia stato assolutamente modificato. Se ci sono altri errori segnalatelo e notificheremo nuovamente al responsabile della gestione del software, affinché provveda immediatamente, è comunque un errore che abbiamo provato a correggere. L'assessore Francesca Loi. Grazie



FRANCESCA LOI

Assessore

presidente, grazie a tutti i presenti e a chi ci segue da casa. Ovviamente siamo d'accordo, lo eravamo, io per più di un motivo per essere d'accordo, la ditta che gestisce - come ha spiegato il Presidente - ci sta lavorando, però posso assicurare che su tutta la parte del DUP descrittiva e anche sullo stato di attuazione dei programmi non troverete la parola che nel capitolo è rimasta storicizzata, questo ci tengo a dirlo perché l'abbiamo scritto noi e su quello ci siamo impegnati in questo senso, perché era veramente brutto e quindi siamo tutti d'accordo. Poi sul resto, come ha detto il Presidente, ci stiamo lavorando, purtroppo non dipende da noi, fosse dipeso da noi l'avremmo fatto come abbiamo fatto anche sul descrittivo, quindi speriamo che nel 2025 non ci sia questo problema, cioè nel riversamento dei dati.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Il Vicesindaco Maria Tegas. Oltretutto c'era anche un errore ortografico, perché Alumni era scritto con due M, quindi non deriva sicuramente da nessun lanuseino. Prego, Vicesindaco.



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Volevo rispondere in merito al sentiero sulle disabilità. I lavori non sono finiti, è vero che c'è stata una problematica che è stata riscontrata, ma più che altro è legata al fatto che c'è un direttore dei lavori, ovviamente c'è un progettista, c'è un'impresa che sta facendo i lavori. Forestas ha già provveduto a consegnare dei nuovi paletti che verranno inseriti all'interno dei

due; praticamente la campata della della corda effettivamente che era abbastanza larga, creava una problematica di peso più che altro con lo sbalzo di temperatura, però i lavori non sono ancora conclusi, sono in fase di esecuzione, venerdì ci sarà un ulteriore sopralluogo. Oltretutto un sopralluogo importante perché verrà la referente nazionale per i percorsi di disabilità, perché è vero che se proprio non siamo stati bravi, tra virgolette, a rendere il sentiero subito fruibile o comunque ci sono state delle piccole problematiche, siamo stati bravi nel fatto che noi siamo il primo sentiero per le disabilità in Sardegna, e la Regione Sardegna sta facendo le linee guida per i sentieri proprio partendo dal sentiero di Lanusei. Ho detto che praticamente ci sono state delle criticità, nel corso dei lavori ci possono essere delle criticità, basta trovarle e correggerle, quindi si tratterà semplicemente di rimettere in mano. Oltretutto i pali sono dei pali speciali, il lavoro è stato fatto comunque a regola d'arte, ci sono delle piccole discrasie che si dovranno sistemare, semplicemente questo, i lavori non sono chiusi sono ancora in fase di esecuzione.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Vicesindaco. Prego, Consigliere Pittalis.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Io posso concordare in parte con la Vicesindaca, ma non concordo totalmente sull'ultima frase che ha detto, sul fatto che i lavori sono stati fatti a regola d'arte, perché i lavori se fossero stati fatti a regola d'arte lo scavo di 30 centimetri non sarebbe stato fatto, sarebbe stato fatto molto più profondo. Quindi sul fatto dei paletti speciali, sul fatto che sono dei pali differenti questo, ripeto, non lo so e ringrazio la Vicesindaca di averci informato su questo, però sull'idea io e noi come minoranza siamo completamente d'accordo, noi quello che vogliamo farvi notare è che alle idee che vi vengono dovete fare un'esecuzione comunque congrua all'idea, anche perché sennò ne viene meno l'idea stessa che pensate. Solo questo, di stare un pochettino più attenti anche perché adesso ci ha informato anche la Vicesindaca che i lavori non sono ultimati, però io mi posso immaginare che se i lavori non sono ultimati e ci sono già questo tipo di problematiche, non so come potrebbe essere questo tipo di percorso a fine lavori. Solo questo, e lo dico in una maniera molto propositiva, è un consiglio che vi do e non sto facendo polemica su questo. Grazie. Grazie,



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Consigliere Pittalis. Vicesindaco quanti paletti abbiamo messo nel percorso? Un ordine di grandezza lo sappiamo? E quanti ne sono caduti?



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Il problema della caduta o comunque hanno fatto gioco sul foro che è stato fatto. Adesso i lavori sono stati interrotti per un po' perché bisognava reperire gli altri paletti. Purtroppo il progetto è stato fatto in questo modo, succede a volte che durante l'esecuzione dei lavori si verificano delle situazioni che purtroppo non erano state calcolate. I lavori non sono chiusi, quindi aspettiamo che si chiudano come si devono chiudere e poi magari possiamo dire qualcosa, magari quando andiamo a collaudarlo allora possiamo parlare.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Vicesindaco. Prego, Consigliere Pittalis.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Ok, va bene Vicesindaco, grazie delle risposte, noi questa cosa ce la segneremo e vedremo poi più in là, magari sarà lei stessa a comunicarci quando finiranno i lavori. Noi siamo aperti al confronto, ci avvisa e andiamo magari anche a vederlo insieme... rilancio.



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Rilancio anch'io e dico che sicuramente ci andremo insieme anche perché faremo un'inaugurazione di quel percorso perché è stata messa un'opera sulla parte che si affaccia sul mare lì a Sa' Vurca e Sa' Bruna, che sarà un punto anche importante perché verrà fruito dai

disabili che hanno problematiche motorie, ma anche magari dai non vedenti, quindi ci andremo sicuramente a lavoro eseguito correttamente.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Vicesindaco. Ha chiesto di intervenire l'Assessore Sandra Aresu. Buonasera



SANDRA ARESU

Assessore

a tutti. Vorrei soltanto chiedere scusa ovviamente all'opposizione che ha rimarcato la parola "handicappati" che dà molto fastidio anche a noi, infatti speravamo non ci fosse più, non siamo riusciti a far togliere quel brutto termine. Per cui ci tenevo molto a scusarmi personalmente, perché come servizio sociale è proprio una cosa molto brutta quella che è apparsa nel bilancio, però non è sicuramente per nostra volontà. Mi dispiace.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Assessore Aresu. Gli errori si possono commettere e si ammettono, giustamente, proprio perché non c'era in nessun modo malafede. Oltretutto io ho trovato solo un unico capitolo nel bilancio, e l'ho trovato stampando il bilancio e leggendoli voce per voce, non andando a cercare con il sistema... Dicevo che l'ho trovato studiando il bilancio già stampato, non andando a digitare nemmeno sulla stringa di ricerca, proprio nel corpo... Ci sono ulteriori interventi sul punto? Perfetto. Ci sono ulteriori richieste da parte dell'opposizione? No, bene. Possiamo

1

Punto 1 ODG

ART. 37 DEL D.LGS. 36/2023 - PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI PER GLI ANNI 2024/2026 ED ELENCO ANNUALE 2024 – APPROVAZIONE

quindi entrare nel merito dell'ordine del giorno. L'approvazione del bilancio, che è il sesto punto all'ordine del giorno, prevede tutta una serie di adempimenti preliminari e quindi di delibere che devono essere approvate in successione logica antecedente rispetto al numero 6 di approvazione del bilancio. Il primo punto all'ordine del giorno ha come tema il programma triennale dei lavori pubblici per gli anni 2024, 2025 e 2026 e l'elenco annuale 2024 Ci



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

illustra il tema il Consigliere delegato ai lavori pubblici, Daniele Deplano. Buonasera a



DANIELE DEPLANO

Consigliere di maggioranza

tutti. Siamo qui oggi per discutere dell'approvazione del bilancio e uno dei figli del bilancio è, appunto, il programma triennale dei lavori pubblici da cui poi ne discende anche la programmazione annuale. Quindi partirei nel spiegare un attimino quelle che sono le opere previste per la annualità 2024, che sono delle opere fondamentalmente che in questo momento trovano copertura finanziaria, quindi sono in divenire e quindi verranno realizzate o comunque verranno almeno iniziate in questa annualità. Nel Piano Triennale dei Lavori Pubblici ci sono un'altra serie di opere che attualmente non hanno copertura, per così dire, però fanno parte di quelle che sono le opere che l'Amministrazione vuole portare avanti e, qualora dovessimo ottenere la copertura già in questa annualità, ovviamente entreranno a far parte di quello che è il piano annuale dei lavori pubblici. Guardando un attimino nel dettaglio in questo momento le quattro opere che fanno parte del programma annuale dei lavori pubblici, abbiamo la realizzazione dei nuovi loculi e messa in sicurezza del cimitero, ovviamente sappiamo che c'è un problema purtroppo abbastanza cronicizzato relativo a degli spazi nel cimitero di Lanusei perché, ahimè, comunque il trend degli ultimi anni ci porta a perdere più persone di quelle che nascono. Comunque c'è un problema abbastanza serio di avere degli

spazi nuovi per dei loculi, quindi si è trovata una soluzione che consiste nel realizzare un ingresso al cimitero dalla parte di via Marcusei, quindi un ampliamento verso monte dello stesso. Ovviamente questa cosa è stata discussa precedentemente, perché il cimitero di Lanusei ha una struttura a croce, quindi c'è di mezzo la Soprintendenza e quindi una serie di regole molto stringenti, quindi la soluzione che si è individuata e che ha trovato il benestare della Soprintendenza e delle Beni Arte e Paesaggio ha portato a questa soluzione progettuale di un ingresso da Monte, quindi dalla fontana di Marcusei, e quindi realizzare poi dei terrazzamenti che daranno luogo al posizionamento di nuovi loculi. Attualmente siamo alla fase di chiusura di quello che è il piano particellare degli espropri, perché ovviamente sono terreni privati, però dovremmo essere ad un buon punto e quindi a breve ci aspettiamo che venga consegnato questo elaborato che fa parte della progettazione, in modo tale poi da dar seguito ad appaltare i lavori e poter iniziare quest'opera. Un'altra opera che è presente nel piano annuale dei lavori è la messa in sicurezza dei canali tombati, vedete ormai già purtroppo da molto tempo Piazza Girilonga è un cantiere aperto, purtroppo anche lì si erano iniziati i lavori e poi nel momento in cui sono stati iniziati gli scavi si sono trovati una serie di rottami, questo comporta che qualora vengano trovati dei rottami venga coinvolto il Genio Civile e quindi una serie di bonifiche belliche che portano via parecchio tempo e parecchi soldi. Comunque sono passate a questa fase, si sta mettendo in sicurezza il fronte a monte per poi lavorare a valle delle strutture di contenimento, in modo da stombare il canale e rendere di nuovo quella piazza il più possibile fruibile, anche se poi siamo comunque in zona ad alto rischio idrogeologico e idraulico, quindi pensare di rivedere un bar piuttosto che qualcosa di simile non è semplicissimo. Comunque ovviamente queste opere porteranno ad abbassare questi rischi e quindi poi eventualmente si ragionerà su come valorizzare questa zona di Lanusei. Tra l'altro all'interno dei lavori è previsto un sentiero pedonale che dalla piazza porterà su ai due licei, in modo tale che poi eventualmente si stava ragionando per fare le fermate degli autobus dell'AST non più nella zona del cimitero, ma magari anticiparle a piazza Girilonga, garantendo un percorso in sicurezza che porti direttamente ai licei ovviamente con un percorso illuminato e con tutti i crismi del caso, in modo tale da decongestionare un po' anche dal traffico pedonale la via Leonardo Da Vinci che comunque è sempre un po' pericolosa. A proposito della via Leonardo Da Vinci, adesso che l'ho nominata, nel Piano Triennale comunque c'è l'idea di mettere mano e farci dei lavori di messa in sicurezza e renderla un pochino più decorosa. Fanno parte ancora del piano annuale dei lavori pubblici il rifacimento dei marciapiedi di via Marconi, quindi diciamo che è intenzione dell'Amministrazione, su questo abbiamo già copertura finanziaria e abbiamo anche già un progetto, di dare seguito al primo tratto di via Marconi che arriva a poco prima del bar di Usai,

quindi completare il marciapiede fino ad arrivare almeno al Tribunale, questo in modo da rendere una passeggiata un pochino più omogenea perché quella zona ha un percorso un po' accidentato, per così dire, quindi comunque è un finanziamento da 350 euro di cui 300 sono fondi di cui abbiamo preso un finanziamento e 50 euro sono cofinanziati dal Comune. Un altro lavoro in cui abbiamo immediata copertura finanziaria è quello della messa in sicurezza della circonvallazione a valle, che è sicuramente una delle arterie comunque più importanti di Lanusei e comunque è almeno una prima messa in sicurezza necessaria e doverosa. Poi sulla circonvallazione a valle nel Piano Triennale c'è anche un progetto un pochino più ambizioso di renderla ancora più sicura, tentando di modificare anche quello che è il percorso attuale in modo da evitare determinati curve abbastanza pericolose, però questo è in fase progettuale e nel momento in cui avremo progetto e finanziamento sicuramente ne daremo evidenza. Sempre nel Piano Triennale c'è sicuramente una cifra abbastanza importante, di cui è giusto che vi dia qualche informazione, e riguarda il polo del progetto di Iscol@ quindi le realizzazioni del polo unico delle scuole di Lanusei nella zona della circonvallazione a valle, quindi dove ci sono attualmente i geometri realizzare lì quelle che sono le scuole elementari e le scuole medie, e dare poi una struttura ai geometri che sia adiacente a quella attualmente presente del liceo artistico. Su questo abbiamo sorpassato una fase abbastanza delicata di aumento prezzi, perché il progetto originale era di 6 milioni, poi con l'aumento prezzi e tutte le crisi che ne sono venute è anche un adeguamento a quelli che sono gli standard richiesti, è stata rifatta la progettazione e quindi abbiamo avuto il benessere di massima da parte della Regione, stiamo aspettando che ci comunichino quali saranno i fondi a cui potremmo accedere. Oltre questo volevo fare giusto un piccolo excursus, perché questi sono poi dei lavori che abbiamo intenzione di realizzare, ma ci sono un'altra serie di cose che sono in divenire o sono in chiusura. Apro parentesi e la richiudo; ci sono due progetti che non fanno parte del Piano Triennale dei Lavori Pubblici perché fanno parte della programmazione territoriale, quindi fanno a capo all'Unione dei Comuni; una è la realizzazione dell'aerofune, ne parliamo da anni, non è semplicissima la sua realizzazione perché è un'opera altamente specialistica e quindi diciamo che i bandi che abbiamo fatto fino adesso sono andati deserti, proprio per una carenza di imprese che abbiano interesse a realizzare quest'opera qua in Sardegna, fondamentalmente le imprese che operano su questi settori sono quasi tutte dall'alto Italia, chi lavora sulle piste di sci e quindi fanno gli impianti di risalita. Però diciamo che dopo aver avuto questi passaggi a vuoto come bandi, abbiamo la possibilità di bandire lo stesso progetto con una procedura semplificata, quindi andando a fare una procedura un pochino più snella visto che, ripeto, non c'è stato interesse da parte delle imprese, si fa una contrattazione un pochino più specifica con imprese specifiche del settore. Ovviamente è un

tema molto complicato perché comunque parliamo di un cavo teso nel cielo che parte dal Selene e arriva nella parte alta di Lanusei, quindi subentrano l'autorizzazione dell'ENAC piuttosto che dell'ARS perché passa vicino alla ferrovia. Non è una partita semplicissima, però ci tenevo a dare un aggiornamento perché è una cosa su cui crediamo tutti e penso possa dare un attrattore in più a Lanusei e valorizzare ancora di più la zona del Selene. Un altro lavoro che fa parte della programmazione territoriale, quindi gestito dall'Unione dei Comuni, è il potenziamento dell'Osservatorio Astronomico che in questi giorni abbiamo iniziato i lavori. Poi vi do degli altri aggiornamenti di lavori che, ripeto, non fanno parte dell'elenco, ma sono in essere; abbiamo iniziato i lavori della strada di Mattalei, quindi il collegamento tra via Is Orgiolas fino ad arrivare ad arrivare a (Inc.) quindi è un finanziamento ARGEA, quindi relativo proprio al Ministero dell'Agricoltura e quindi andrà a collegare questa questa zona della parte alta di Lanusei, e anche la via la salita del (Inc.) e arriverà fino alla ferrovia lì in zona di (Inc.). Quindi i lavori sono iniziati, sono in corso, ovviamente darà sicuramente una percorribilità nettamente migliore rispetto a quella che attualmente è, anche perché lì ci sono diverse attività produttive dell'agro di Lanusei, quindi è un progetto che reputo comunque importante e che si inserisce all'interno di un ragionamento che comunque è presente all'interno del nostro DUP, che è quello della valorizzazione dell'agro di Lanusei che comunque ha tante peculiarità e tante aziende. Un altro aggiornamento è relativo alla amatissima strada Sa Serra, siamo finalmente in chiusura di lavori dopo una serie di peripezie che non vi sto a raccontare per l'ennesima volta. Comunque abbiamo riniziato i lavori di completamento, quindi con i muri di contenimento a monte, realizzazione delle barriere stradali e quindi la pavimentazione, quindi anche questo è un lavoro che andremo a chiudere, si spera entro il mese di febbraio di vedere la luce alla fine del tunnel. Abbiamo due lavori, uno concluso sulla diga di S'Abba Frida e uno che dovrà iniziare sulla diga di San Cosimo, abbiamo in chiusura l'accordo quadro che ha portato diversi interventi all'interno del centro abitato, l'ultimo che andremo a realizzare riguarda la via Pilia, quindi parliamo di zona ospedale, la curva dopo la camera mortuaria, che verrà leggermente allargata con le realizzazioni di una banchina laterale alla strada in modo da permettere qualche posteggio in più, e verrà illuminata perché è una zona scarsamente illuminata così come tante altre zone del paese e anche su questo stiamo facendo un ragionamento globale, in modo da garantire i punti luce necessari in modo da illuminare il più possibile tutte le zone del paese. Mi sembra che più o meno ho detto tutto, poi sicuramente seguiranno aggiornamenti. Grazie. Grazie,



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Consigliere Deplano. Ci sono interventi? Volevo soltanto



DANIELE DEPLANO

Consigliere di maggioranza

sottolineare che questi qui sono lavori che sono sopra i 150 euro, quindi riguardano delle procedure di gara particolari che devono essere messe all'interno del Piano Triennale, quelli che sono lavori sotto i 150 euro tra cui questo ragionamento che stiamo portando avanti, non fa parte del Piano Triennale dei lavori pubblici perché sono, ripeto, sotto i 150 euro. Quindi è una cosa a cui stiamo dando seguito.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Giusto per capire. Il Consiglio di oggi, al di là dell'ora che ci siamo presi all'inizio che era proprio l'aperitivo, è fondamentalmente sul bilancio, stiamo approvando il bilancio di previsione del 2024, è l'ultimo punto l'approvazione del bilancio, il sesto, gli altri cinque punti sono tutti atti prodromici all'approvazione del bilancio, quindi stabilire la tariffe per l'IRPEF, stabilire la tariffe per l'IMU, etc., tra cui anche il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, il Piano Triennale dell'acquisto di beni e servizi, però solo quando hanno un impatto importante sul bilancio, perché i principi di bilancio sono cambiati negli ultimi anni, e per dare più stabilità e anche più controllo di fatto lo devi fare annuale e pluriennale, triennale o addirittura quinquennale, noi lo stiamo facendo triennale, quindi di fatto stiamo programmando un bilancio d'esercizio di dettaglio nel 2024, ma stiamo già programmando il 2025 e il 2026. Per fare in modo che sia un qualcosa di fattibile, tenendo conto anche che comunque durante l'anno il bilancio è uno strumento flessibile perché durante l'anno ci sono le variazioni, tu puoi fare una variazione in entrata, in uscita. C'è un bando regionale, partecipi al bando ti danno 50 euro, ti danno 50 euro, ti danno 5 milioni di euro e fai la variazione in entrata, il Consiglio o la Giunta in urgenza e poi il Consiglio che delibera fanno la variazione del bilancio. Questa delibera che ci ha spiegato bene, per quanto mi riguarda e lo ringrazio, Daniele Deplano è quella relativa ai lavori pubblici programmati nei prossimi tre anni, ma sono solo quelli che impattano in un certo modo sul bilancio. Faccio un esempio; se noi domani mattina decidiamo di liberare, buttando

giù la struttura dello spazio occupato dall'ARST in Viale Marconi non spenderemo 150 mila euro, quindi è un'opera che non va inserita all'interno di questa programmazione, così come quell'opera di San Cosimo che abbiamo visto, tra l'altro siamo andati con Daniela a vederla, io non ho idea di quanto possa costare, però tenendo conto che ci sono forse 30-40 metri di strada sterrata da sistemare e un muretto da buttare giù, sicuramente è molto lontana da costare 150 euro, potrebbe essere un prezzo più prossimo ai 10-12 mila euro. Quindi è chiaro che non viene inserita in questa programmazione, ne abbiamo riparlato anche da ultimo in maggioranza e abbiamo detto comunque è giusto, cioè lavorare per lo sviluppo di tutta l'area che c'è a monte dell'abitato, non solo del Selene, ma anche di Maria Ausiliatrice e anche di San Cosimo. Da questo punto di vista rivitalizzare quella festa e perché no anche la struttura semidistrutta che c'è oggi e che sarebbe dovuta essere una pizzeria potrebbe essere interessante. E' chiaro che per gli attuali standard è indispensabile avere uno spazio di sicurezza, avere uno spazio di sicurezza per un importo di 10-12 mila euro è certamente nelle corde di questa Amministrazione, però non possiamo andare in un atto di questo tipo a dettagliare minuziosamente tutti gli interventi da 10 euro che abbiamo intenzione di fare, perché sarebbe un qualcosa che in termini di bilancio avrebbe un impatto limitato e quindi il legislatore dice "Me lo devi fare seguendo questi criteri, sopra i 150 euro me lo devi inserire, altrimenti no" stessa cosa lo vedremo dopo col punto beni e servizi, questo per spiegare un po' la logica del bilancio, le opere principali sono inserite, Daniele mi ha spiegato altre che non facciamo direttamente noi ma che facciamo noi con la programmazione territoriale che sono le due principali, cioè l'ampliamento dell'osservatorio e quella relativa all'aerofune, che sono ovviamente una scommessa a cui teniamo tanto. Noi cediamo spazio assunzionale all'Unione dei Tacchi che è stata delegata tanti anni fa oramai ad espletare la procedura relativa alla programmazione territoriale. Tra l'altro devo dire che proprio al fine di velocizzare queste procedure, da ultimo si è deciso di affiancare anche la struttura del GAL a quella dell'Unione della Val dei Tacchi e quindi noi speriamo che davvero questa possa essere un qualcosa che ci metta nelle condizioni non di realizzare l'osservatorio, perché sono già iniziate le opere di realizzazione, ma l'aerofune sì. Ci sono ancora dei passaggi tra cui alcuni delicati quantomeno con l'associazione, l'ente che a livello nazionale controlla il sorvolo delle aree e l'ARST, ma al netto di quello abbiamo un progetto definitivo che è già stato approvato e in una prima fase eravamo riusciti ad assegnare la realizzazione insieme all'esecutivo, esecutivo e realizzazione sono stati assegnati ad un'impresa sarda che poi ha dovuto rinunciare per l'aumento dei prezzi delle materie prime, ne abbiamo parlato, abbiamo messo dei soldi in più dati dalla Regione e non dal Comune, tra l'altro, però loro nel frattempo avevano rinunciato. Quindi abbiamo fatto un ulteriore gara e purtroppo nessuno ha partecipato, come ha detto bene

Daniele quando fai più gare su quel settore, si è facoltizzato non ha però un affidamento diretto perché sarebbe comunque sopra soglia e non è possibile, abbiamo studiato anche quello a dir la verità, ma a fare una procedura semplificata. Per noi è molto importante, ci crediamo molto perché dove è stato fatto comunque ha avuto un ritorno in termini turistici e conseguentemente economici, culturali, sociali, quello che volete, molto importanti. Quindi secondo noi per come è strutturato adesso il Selene, che già offre tanto, quel progetto noi dobbiamo essere tutti orgogliosi non solo dell'idea, sono venuti da tutta la Sardegna a vederlo e io sono contento che siamo consapevoli di questo, perché quel progetto per disabili comunque andarás seguras è davvero un gioiellino, che tra l'altro si inserisce all'interno di un contesto ambientale con servizi, che comunque è diverso rispetto agli altri perché non tutti i boschi della Sardegna i servizi, gli attrattori che offre il nostro bosco Selene. C'è un problema di carico atropico, l'ho detto in altre occasioni, per quello noi vorremmo sviluppare maggiormente anche le altre aree ecco quindi il ragionamento fatto sulla diga di Abba Frida, i lavori sono terminati e dobbiamo semplicemente avere l'okay per avere l'autorizzazione per i ribassi che si aggirano intorno ai 35-40 mila euro, ma anche le due dighe non tutti magari le conoscono, così come non tutti conoscono quella di Abba Frida, gemelle di San Cosimo. Però dobbiamo cercare di avere un orizzonte, uno sguardo a 360 gradi in maniera tale da creare le opportunità di interesse. Per quello assolutamente anche San Cosimo non solo perché è una festa storica di Lanusei, ma proprio per le ulteriori attrattività dell'area, non solo la chiesetta campestre, ma il galoppatoio con un'associazione che ha vinto un bando dei lanuseini che lo gestisce, che certamente avranno l'opportunità ulteriore di sfruttare appieno le potenzialità di quell'area, tra l'altro, come si dice, il gioco vale la candela perché l'investimento è abbastanza contenuto. C'è da verificare ovviamente alcune cose col Comune di Elini perché poi il nostro confine con Elini e di lì a pochi metri e con la Forestale per una questione di sicurezza, ma secondo me anche in chiave antincendio avere lì una via sicura da percorrere certamente è opportuno. Quindi io credo che non ci saranno problemi e sono sicuro che ad agosto riusciremo a fare a San Cosimo la festa. Il Sindaco di Elini è come tutti i Sindaci, una persona di buon senso, che non vede i problemi dove non ce ne sono perché ne abbiamo abbastanza dei nostri. Quindi certamente coglie l'opportunità anche per Elini, che tra l'altro siamo tutti dell'avviso che lo sviluppo dell'ogliastra e lo sviluppo dell'alta Ogliastro non può prescindere da un ragionamento unitario, cioè insieme al GAL stiamo facendo un ragionamento sulla DMO, Francesca lo conosce bene, che vorrebbe essere qualcosa che fa un fascio unitario dell'offerta turistica dell'alta e della bassa Ogliastro, le integra in maniera tale che si porti all'esterno un'offerta che non è l'offerta turistica di Lanusei, ma è l'offerta turistica dell'Ogliastro. Abbiamo fatto diverse riunioni su questo aspetto, nessun territorio in Sardegna

è riuscito a fare la DMO per questioni fondamentalmente forse di campanile, forse di gelosia reciproca. E' chiaro che però ci sono delle realtà già strutturate anche in termini di strutture ricettive, che hanno la possibilità di offrire centinaia di posti letto che in parte vanno da sole, altre come noi che invece hanno bisogno di fare un ragionamento a 360 gradi per andare all'esterno, far sapere che ci siamo e far capire che cosa si può fare al Lanusei. Il Festival di IT.A.CA' è un esempio di quello che si sta cercando di fare per andare all'esterno, e anche lì non lo facciamo da soli ma lo facciamo con altri Comuni perché cerchiamo di unire le forze. Quindi certamente il Sindaco di Elini è d'accordo non con noi, siamo d'accordo tutti sulla necessità di creare un ponte e non un muro tra Lanusei, Elini e gli altri paesi. Grazie,



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sindaco. Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Prego la Consigliera Battistina Pisanu.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Vorrei chiedere una specificazione al Consigliere Deplano in merito alla competenza relativa alla realizzazione di nuovi loculi e messa in sicurezza del cimitero, di cui avevamo avuto modo già a maggio tramite interrogazione della minoranza che io personalmente avevo fatto sulle tempistiche. Oggi è stata rilasciata, ho letto il giornale, quindi è giusto un chiarimento; è stata rilasciata proprio una una dichiarazione per la quale si dice testualmente "Speriamo che venga chiusa la partita quest'anno relativamente alla questione cimiteriale". Io quindi chiedo è chiusa la partita relativamente alla procedura di esproprio? Perché è stato rilasciato in un giornale, oppure siccome è un Piano Triennale, appunto dal 2024 al 2026 ci sono 270 euro che giacciono lì da oltre sette anni. Quindi dalla nota stampa cosa si è inteso dire e a che cosa si riferiva specificatamente? Giusto questo, grazie. Prego, Consigliere Deplano.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Si



DANIELE DEPLANO

Consigliere di maggioranza

riferiva a vedere la luce e quindi l'inizio dei lavori, non posso garantire la fine dei lavori, ma all'inizio dei lavori sicuramente sì, nel senso che siamo in attesa di ricevere quello che è il piano particellare dell'esproprio che è stato già affidato ad uno studio di tecnici specializzati in questo settore qui, che non è proprio semplicissimo, quindi dovremmo ricevere a breve, ma non so dire se nel giro di un mese piuttosto che di una settimana, però a breve dovremmo ricevere il piano degli espropri che è uno degli elaborati progettuali e quindi poi fare quello che è la gara per poter appaltarlo, quindi fare la gara per cui appaltarlo e poi iniziare i lavori. Quindi nella mia frase intendevo dire chiudere la partita per me è nel momento in cui inizia il lavoro, poi lì inizia un'altra partita che è quello di realizzazione dell'opera e chiusura, però intendevo inizio del lavoro. Probabilmente non sono stato abbastanza chiaro, è vero, intendevo comunque vedere l'inizio del lavoro.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera Pisanu, grazie Consigliere Deplano. Ci sono ulteriori interventi? Il Consigliere Dennis Pittalis, prego. Mi



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

dispiace che adesso il Sindaco si è allontanato un attimino...



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Si è spostato per rispondere al Prefetto.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Non stavo protestando su quello, volevo rispondere a lui in merito al fatto che ha ricitato nuovamente il percorso sensoriale. Sembra veramente che noi parliamo arabo, noi non abbiamo contestato tanto l'idea ma abbiamo contestato il metodo di esecuzione, e io voglio mettere un punto definitivo anche perché sennò ci dilunghiamo oltre. Detto questo voglio arrivare al programma triennale dei lavori pubblici che ha espresso e ha detto correttamente il Consigliere Deplano sul fatto della programmazione triennale per i lavori di importo superiore ai 150 euro, perché è vero è prevista dal decreto legislativo 36 del 2023, ossia il nuovo codice degli appalti che ha voluto il nostro Ministro, io penso anche in maniera anche giusta perché comunque non si possono inserire tutte le piccole opere, altrimenti uscirebbe un papiro veramente, però io do un'altra chiave di lettura ossia; voi ponete questo programma triennale ovviamente in tre annualità per la realizzazione delle opere del 2024, 2025 e 2026, per ciò che concerne il 2024 ponete la realizzazione di quattro opere e ci siamo perché comunque oltre il codice unico di progettazione ci sono anche gli stanziamenti. questo secondo me perché questa è una mia posizione ed è una nostra posizione politica, questo programma triennale è più un libro delle favole, ma per un motivo semplice; abbiamo detto il primo anno sono previsti quattro lavori, il secondo anno nel 2025 sappiate che abbiamo 17 opere e non si sa come vengono finanziate. Perché voglio rimarcare questo punto? Per un motivo molto semplice, e qua mi rivolgo al Consiglio, perché la programmazione deve essere indicata soprattutto nella sezione strategica del Documento Unico di Programmazione, se voi non riuscite a promettere o a rispettare determinate tempistiche parlo sul programma triennale dei lavori pubblici mi sembra un po' eccessivo, anche perché sennò questo programma perderebbe di credibilità. Quindi sono d'accordo sul fatto che voi avete fatto delle promesse e dovete inserirle all'interno del Documento Unico di Programmazione, ma mi pare eccessivo metterle all'interno del Programma Triennale dei Lavori Pubblici, soprattutto vedendo anche l'ultima annualità, quella del 2026, dove prevedete esclusivamente un'opera e anche questa non si capisce come verrà finanziata. Detto questo, e qua concludo, mi rivolgo alla Vicesindaca, perché qua c'è un punto politico, non è tanto tecnico anche perché il piano dal punto di vista tecnico è redatto correttamente, non bisogna dire niente, ci sono gli uffici che li preparano, relativamente alla valorizzazione percorsi aree verdi e orti urbani nel centro storico di Lanusei. Vicesindaca, lei in campagna elettorale ha promesso questa storia degli urti urbani, perché era un suo cavallo di battaglia, io mi chiedo; se è un suo cavallo di battaglia in cui poi tra l'altro vediamo una posta di 500 euro, quindi non si sa dove sia questo

finanziamento, perché se è posto come suo cavallo di battaglia lei nel livello di priorità che viene dato all'interno del programma triennale pubblico dei lavori, vi si pone da una scala da 1 a 3 un livello di priorità 2? Questo è un tema politico, non c'entra niente la realizzazione. Se quello è un suo cavallo di battaglia, lei doveva porlo come come minimo alla priorità 1 annualità 2025, dal momento in cui l'avete posto. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Consigliere Pittalis, il Piano Triennale non può essere un libro dei sogni proprio perché è governato il documento da una serie di norme che disciplinano le modalità e i presupposti per l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche delle opere che si intendono realizzare. Devono essere previsti, quindi, degli stanziamenti almeno potenziali, devono essere previsti determinati livelli di progettazione o quantomeno anche se in fase embrionale, quindi non può essere un libro dei sogni, consideriamolo più come una sorta di giardino o di orto urbano, nel quale far crescere i semi dei progetti che oggi come oggi abbiamo già a disposizione da parte dell'Amministrazione, non possiamo inserirli all'interno della progettazione 2024 e li inseriamo all'interno della progettazione 2025, non perché pensiamo di realizzarli tutti nel 2025, magari, non è quello il punto e probabilmente non siamo neppure in grado come struttura operativa date le dimensioni anche del nostro Comune, di poter gestire contemporaneamente tutti e 17 questi progetti nel piano 2025, però la normativa è ben chiara su cosa dobbiamo aggiungere. Il libro dei sogni, invece, è un altro documento di programmazione che è il DUP, è lì che probabilmente lanciamo molto più concretamente la visione strategica negli anni a venire. I progetti e le opere previste, invece, nel Piano Triennale hanno tutte un fondamento concreto, ripeto, consideriamoli come semi nell'orto urbano che germoglieranno man mano che potremmo procedere con le ulteriori fasi della progettazione. Probabilmente non è questa la sede perché stiamo parlando di programmazione immediata 2024, però nei prossimi Consigli affronteremo sicuramente i temi specifici relativi a tutte le opere inserite nella programmazione 2025, lo possiamo fare con cognizione di causa, però dedichiamogli magari un Consiglio apposito o comunque un congruo lasso di tempo per la discussione. Prego.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Presidente, sul fatto che dobbiamo discutere in un Consiglio separato il Documento Unico di Programmazione con congruo tempo sono completamente d'accordo e finalmente...



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Scusi, non il Documento Unico di Programmazione...



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

La programmazione...



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

No, forse mi sono spiegato male, anzi sicuramente. Il contenuto dei singoli progetti inseriti nel Piano Triennale per quanto riguarda l'anno 2025, quelli li possiamo affrontare in un Consiglio dedicato non in termini di documenti di programmazione, ma proprio in termini conoscitivi per affrontare tema per tema quello che è lo stato dell'arte e la disposizione all'interno della programmazione dell'Amministrazione, non il Documento Unico di Programmazione che, sì, affronteremo a suo tempo.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Sì, stavo finendo. Io sono favorevolissimo a convocare i Consigli Comunali relativamente ai vari singoli progetti poi, ripeto, il Documento Unico di Programmazione è lo strumento secondo me migliore e meglio adatto, però Presidente dal momento in cui io questa osservazione la feci e non voglio tornarci veramente sul punto, per cui lei - questa critica gliel'avevo sollevata - ci convoca il Consiglio a tre giorni dal DUP nonostante dal punto di vista

tecnico può farlo, ma da un punto di vista politico noi ci sentiamo presi in giro dal punto di vista del coinvolgimento. Qua mi fermo, solo per questo.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie. Prego, Vicesindaco.



MARIA TEGAS

Vicesindaco

Mi fa piacere che hanno tutti sposato questa mia promessa, tra virgolette, elettorale, non è una promessa è semplicemente il fatto che è una mia idea di Lanusei domani. Ho già detto e spiegato che c'è stato un concorso che è stato fatto per quanto riguarda gli orti urbani, adesso si tratta praticamente di andare alla progettazione, ad un progetto di fattibilità e da lì andare a cercare i soldi perché non è che le cose si possono fare a schiocco di dita, ci sono dei passaggi che si fanno. Quindi questa idea è ancora lì davanti, c'è un anno e mezzo di Amministrazione, un progetto di fattibilità non si fa in due giorni, un concorso di idee non si fa in due giorni.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Vicesindaca. Prego.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Guardi Vicesindaca, sì, è verissimo tutto quello che ha detto però io voglio continuare a insistere sul punto politico che è uno. Dal momento in cui lei fa delle promesse ai cittadini, perché lei in campagna elettorale il suo cavallo di battaglia erano gli orti urbani. Lei ha sviato la domanda, devo essere sincero è anche molto brava da questo punto di vista, io le ho fatto una domanda; perché se un suo cavallo di battaglia, togliamo il fatto della progettazione che è verissimo che non ci vogliono sicuramente due giorni per fare un tipo di progettazione del genere, viene posto al livello priorità 2 e non a livello priorità 1, visto che era il cavallo di battaglia della Vicesindaca? Solo questo, è un tema politico. Grazie,



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Consigliere. Giusto per regolare i lavori; le cose che ha detto nell'ultimo intervento sono ripetizioni di quello che ha già detto in precedenza, ha detto le stesse identiche parole... può dire allora "Non ho avuto risposta" ma non ripeta le stesse identiche cose, perché siamo sempre molto elastici nella gestione del Consiglio, ci mancherebbe, però cerchiamo di ottimizzare anche i contenuti che vogliamo comunicare, le ripetizioni lasciamole da parte, non è una cosa utile, secondo me, ai fini del discorso. Poi ognuno fa gli interventi che vuole e ripete le cose quante più volte possibile. Andiamo avanti, era una una nota d'ordine. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Michela Tegas, prego.



MICHELA TEGAS

Consigliere di minoranza

Grazie a tutti, vorrei fare una domanda; è chiaro che stiamo affrontando l'argomento inerente il programma triennale dei lavori pubblici, in cui avete inserito nella previsione del 2025 la competenza relativa alla sistemazione della struttura di supporto all'attività di equitazione. Vorremmo capire se è previsto un finanziamento, con quali soldi intendete realizzare questi lavori. Comunque ci auguriamo che questi lavori vengano realizzati in tempi consoni.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Provo a riepilogare, perché forse non si è sentito bene. Sì, grazie.



MICHELA TEGAS

Consigliere di minoranza

Sì, per il 2025 sono previsti dei lavori relativi alla sistemazione della struttura di supporto all'attività di equitazione, e sono esattamente 290.000 euro, dunque ci auguriamo che questi lavori vengano fatti in tempi consoni e vorremmo capire un pochino meglio.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Non so chi voglia rispondere della Giunta, però è evidente che se l'intervento avesse avuto copertura l'avremmo inserito tra le opere 2024, trattandosi, invece, semplicemente di uno stanziamento lo inseriamo nelle opere del 2025. Non ho capito il senso della domanda.



MICHELA TEGAS

Consigliere di minoranza

Sì, vorremmo capire se è previsto qualche finanziamento, se state partecipando a un bando, se c'è qualcosa di concreto, insomma questi soldi da dove intendete turarli fuori?



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

E' intenzione dell'Amministrazione realizzare l'opera, parteciperemo ad eventuali bandi o troveremo le fonti di finanziamento. Ad oggi per quanto riguarda lo stanziamento 2025 non ci sono somme...



MICHELA TEGAS

Consigliere di minoranza

Dunque mi conferma che ad oggi non c'è nulla.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Ma non possono essercene essendo inseriti nello stanziamento 2025. Questa è una cosa basilare. Ci sono interventi su questo aspetto? Ulteriori interventi su altri argomenti.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Grazie, Presidente. Io vorrei soltanto intervenire su un aspetto che mi ha lasciato veramente perplessa, nel senso che da una parte concordo sul fatto che si tratta di un programma triennale e quindi è normale che debbano essere indirizzati determinati progetti e non si possono fare con uno schiocco di dita, come ha detto la Vicesindaca. Però io a questo punto vengo tirata per la giacchetta, perché io a nome della minoranza ho fatto un'interrogazione il 23 maggio del 2023 rappresentando che c'è una somma di 275.000 euro sull'area cimiteriale; ebbene, non è una cosa che noi vediamo scritta oggi, la vediamo scritta e tra l'altro anche pubblicata attraverso note stampa. Abbiamo fatto un Consiglio Comunale in cui lo stesso Sindaco aveva dato delle risposte, a suo tempo anche abbastanza esauritive, quindi oggi sentirmi dire dal Presidente del Consiglio che se c'è un programma triennale e ci sono comunque dei progetti, vi sono comunque delle somme che vanno oltre i 150.000 e ad oggi sentiamo soltanto dire "Faremo" "Sarà" "Non sappiamo". A me pare che sia veramente un attimino una presa in giro, perché io personalmente, me ne assumo la responsabilità, avevo fatto riferimento a 275 euro, avevate addirittura impegnato queste somme dicendo che stavano iniziando i lavori e oggi invece il Presidente mi dice "Sono previsti, ma non sappiamo" allora vi state contraddicendo perché allora questo è da sette anni e più, dieci anni forse. Scusate... Scusate, se



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

parliamo di programmazione la programmazione è il "faremo" "parteciperemo" è una cosa completamente differente.



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Presidente, lo sa che io sono sempre moderata, ascolto e prendo atto, e solitamente sono anche molto coerente nel cercare di ragionare. Ora io purtroppo non mi trovo d'accordo perché allora parlo del caso specifico, siamo sempre alle solite, stiamo parlando di una progettazione che di fatto già era presente un anno fa, due anni fa, tre anni fa, quattro anni fa. Non voglio ripetermi, Presidente mi scusi, però l'enfasi ci sta.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Il mio intervento era riferito all'intervento sull'equitazione, sul campo di equitazione, sul centro di equitazione. Questo è un ulteriore intervento su un argomento differente, sul quale è intervenuto anche il Consigliere Deplano, poteva intervenire benissimo anche prima in risposta a quello che ha detto il Consigliere Deplano, che probabilmente anche lui non si è spiegato bene e se è necessario un approfondiremo faremo un approfondimento anche su questo aspetto. Presidente



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

guardi, l'enfasi mia è derivata dal fatto che ho sentito dalla sua bocca ovviamente quella frase per cui è un un programma triennale e quindi è chiaro che si tratta di progetti a lungo termine, quasi a voler... Certo che riguarda un altro argomento che peraltro era in risposta a quella del Consigliere Denis Pittalis, però ho detto mi sono sentita a tirare per la giacchetta perché su questo programma triennale dei lavori ci sono delle progettazioni che si tengono in piedi da anni e anni, ecco perché io sono intervenuta con questa enfasi, solo per questo. Poi che riguardasse l'intervento della Consigliera Michela Tegas è un altro paio di maniche, io rispondeva alla sua in risposta a quella del Consigliere Denis, perché qui ci sono argomenti che noi abbiamo toccato in altri Consigli Comunali. Era solo per questo, era giusto questo, non era un attacco diretto a lei, sia chiaro. No, ma è com'erano



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

indicati questi... Poi stiamo facendo la discussione tra noi due; quali erano i documenti e in quali contesti erano indicati questi denari? Giusto per completezza di informazione. Avevate



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

rilasciato una nota stampa a voi sull'Unione Sarda, in cui addirittura il Sindaco dichiarava che c'erano 250 euro pronti per iniziare i lavori. C'è il Consiglio Comunale registrato con tanto di documentazione che io ho portato in Consiglio Comunale.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

E' il documento? Perché oggi stiamo parlando di programmazione, il documento qual è?



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Il Consigliere Deplano poi al successivo Consiglio Comunale aveva detto che aveva dato incarico e aveva preso impegno con l'ufficio tecnico, il documento noi non lo vediamo.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Quindi non esiste un documento, stiamo parlando di dichiarazioni rese a mezzo stampa o ripetute qui in Consiglio. Va bene, giusto per completezza. Prego, Consigliere Pittalis.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Sì, perché veramente io continuo a parlare arabo, non so come spiegarmi. Dal momento in cui parliamo del programma triennale dei lavori vi ho già detto, e lo continuo a ripetere, se lei mi fa una contro risposta che non è pertinente io le devo rispondere; io vi ho detto nel 2025 ci sono 17 opere, dal momento in cui lo sapete anche voi non le potete realizzare, nel 2025 voi non lo mette, lo mettete nella sezione strategica del DUP, okay? Punto.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Spiace constatare che abbiamo una differente visione sulle norme applicabili alla programmazione comunale, ne prendiamo atto e ci metteremo a studiare. No, sono tecniche ed è questa la cosa grave, non sono politiche sono assolutamente tecniche, quindi quando si vuole parlare di politica parliamo di politica, quando vogliamo parlare di tecnica parliamone con cognizione di causa. Ci sono ulteriori interventi? Prego, Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Scusate, intanto mi sono dovuto assentare qualche minuto per una telefonata urgente di natura istituzionale. Era già giustificato, non lo sapevo, non avevo sentito. Giusto per rimettere le cose in ordine, in realtà gli atti di bilancio sono fortemente controllati, sono oggetto di forte controllo da parte dei revisori che danno un parere. Siccome questo è un atto presupposto vi garantisco che in termini tecnici tutto quello che è stato portato dentro questa delibera, tutto quello che è stato espresso da Daniele è corretto in termini tecnici. Dopo di che ci auguriamo che tra un anno le opere del 2024, previste e da realizzarsi nel 2024 non ci siano più, e speriamo di avere un 2025 anche più ampio. Per quanto riguarda le cose specifiche, tipo per esempio il ragionamento sul cimitero, abbiamo dato atto più volte, è stato inserito nel 2024, speriamo di concludere l'iter di realizzazione delle opere nel 2024, non solo perché sarebbe un'ulteriore opera pubblica realizzata, ma soprattutto perché è indispensabile oggi avere quello in più. Tenete conto che quel finanziamento è stato dato proprio in virtù della penuria di loculi, solo che quel progetto, come è stato detto bene da Daniele Deplano, è stato modificato a seguito delle osservazioni della Soprintendenza perché c'è una simmetria della struttura che va preservata perché è una struttura storica, è stata realizzata prima della data di riferimento della Soprintendenza e quindi evidentemente l'idea di allargarlo e di spanciarlo un po' non ha avuto l'okay da parte della Soprintendenza, ed è stata quindi studiata una soluzione alternativa che ci darà dei loculi ulteriori, in una situazione in cui servono anche se diamo atto del fatto che... ne parlavamo a breve, poco tempo fa, per esempio voi sapete che nel PUC adottato non è prevista un'area cimiteriale. È stato fatto perché non è semplice trovare un'area adeguata, ma è stato fatto anche perché eventualmente avrebbe comportato un allungamento dei tempi del PUC, che pensavamo non fossero opportuni, quindi abbiamo valutato la possibilità eventualmente un domani di fare una variante. Mi pongo anche un altro

problema; voi sapete che sempre più persone oggi stanno decidendo delle soluzioni alternative alla sepoltura classica, parlo della cremazione, e io credo che questo fenomeno nei prossimi anni sarà ancora più importante e interesserà un numero sempre maggiore di persone. Quindi è verosimile che la penuria di spazio, che c'è oggi sicuramente, nei prossimi anni dovrà essere rimodulata cioè tra qualche anno il Consiglio Comunale di Lanusei, magari noi stessi, si interrogherà per capire a che punto è questa tendenza per capire se effettivamente serve una nuova area cimiteriale oppure se si può semplicemente gestire l'esistente magari con delle piccole modifiche. Però, ripeto, io so che c'è anche nella cittadinanza, nella popolazione, un tema sulla necessità di fare delle opere, un tema sulla necessità di dare un taglio pratico nella realizzazione delle opere, e c'è anche un po' di desiderio che diventa tutti i giorni più pressante di vedere la città di Lanusei fornita di più servizi presso il parcheggio, per esempio, anche con un taglio pratico e c'è anche un tema ulteriore sulla qualità dei lavori che devono essere fatti. È presente nel dibattito del Consiglio Comunale, ma più importante ancora nel dibattito che c'è tutti i giorni nelle vie, nelle strade, nelle piazze, in tutti i luoghi e in tutti gli uffici pubblici di Lanusei. Devo dire che da questo punto di vista ci siamo dotati negli anni di non solo del RUP, ma di un DL che segue praticamente tutti i lavori, il direttore dei lavori. Probabilmente a volte neanche questo è stato sufficiente, quindi chiediamo a noi stessi, a tutto il Consiglio, una maggiore collaborazione e una maggiore attenzione, ma anche alle persone una grande attenzione, nel senso che nel momento in cui vedono la prima pietra messa male la segnalano immediatamente e noi ci rendiamo disponibili a fare quello che è il nostro dovere istituzionale, cioè ascoltare le persone e attivarci. Non ho nessun problema, e qua dentro nessuno ce l'ha, a mettermi in discussione perché sono convinto che quelle perplessità che ci possono essere debbano essere superate, così come sono convinto che comunque ognuno di noi debba cercare di fare la sua parte, quindi anche il privato debba dare maggiore attenzione allo stile della propria abitazione, il problema delle case che, come dire, hanno diversi proprietari, a volte sono 15 o 20 per problemi ereditari, etc., per problemi di mancanza di titolo deve essere affrontato cercando di risolverlo, perché altrimenti poi anche una certa flessibilità che cerchiamo di avere nei confronti dei problemi oggettivi che hanno le persone nella gestione dei loro problemi, evidentemente dovrà in un certo qual modo essere ragionata diversamente perché è evidente che si può affrontare un problema in maniera elastica, ma è vero che dall'altra parte ci deve essere il buon senso, quindi la volontà di superare quel problema e non la volontà di dire "Ma tanto il Comune non interviene, io lascio le cose così come sono". E' emblematica la questione dei Vigili; abbiamo assunto dei nuovi Vigili, fino a ieri ci si lamentava che il paese era disordinato, i Vigili stanno facendo sentire la loro presenza, stanno anche emettendo delle

multe, adesso il problema è che i Vigili mettono troppe multe. Allora se la macchina viene messa in curva, se la macchina viene parcheggiata nel parcheggio disabili, se la macchina viene parcheggiata sulle strisce pedonali, è giusto multarla. Se la macchina crea intralcio alla circolazione è il giusto multarla. Se la macchina viene sistemata in uno spazio che non è formalmente parcheggio dal mio punto di vista, e mi assumo anch'io la responsabilità di quello che dico, ma ci rimane un minuto e non creo alla circolazione può anche essere opportuno in un'ora non di punta non multarla. Però su alcune cose dobbiamo essere chiari; lo spazio disabili è dei disabili, le strisce pedonali sono per chi cammina, le macchine in via Roma messe di traverso che bloccano il passaggio ai passeggiatori vanno multate. Prendere il caffè è importantissimo, si possono fare dieci metri a piedi, non succede nulla. C'è in via Roma uno spazio che c'è un disco orario, ci piacerebbe... spero lo faremo quanto prima nell'ottica della praticità, perché quando il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, per esempio, l'ha detto Daniele, c'è un ragionamento su Fiaschetti, Villaggio Santa Lucia, etc., di riqualificazione di tutta quell'area, che come voi sapete è stata oggetto di una convenzione col Demanio di durata novennale. Ora è chiaro che se noi dobbiamo aspettare tre anni, quattro anni, cinque anni per realizzare un'opera da 1.200.000 euro probabilmente secondo me facciamo a metà il nostro lavoro, secondo me noi dobbiamo essere bravi a trovare una soluzione di breve periodo, in cui rendiamo quell'area fruibile alle persone con un investimento minimo. Questo secondo me va fatto. È chiaro che la viabilità non potrà essere un doppio senso, è chiaro che ci saranno comunque dei problemi su via Bingia Arena che avrà un traffico superiore a quello attuale, però è anche vero che quell'area può essere utilissima anche per fare in modo che Piazza Marcia sia utilizzata in maniera più corretta, perché spesso Piazza Marcia la mattina è di fatto non fruibile perché c'è un carico di macchine che è insostenibile per gli spazi che ci sono a disposizione, ma è anche vero che poi è difficile trovare dei parcheggi alternativi. Quindi quella potrebbe essere un'alternativa, così come speriamo in breve termine di riuscire a dare un'alternativa sui parcheggi anche lì probabilmente non con un progetto di un multipiano da un milione di euro, ma con un intervento più più smart, più semplice, più leggero che però magari si riesce a realizzare in tempi più rapidi, che metta a disposizione dei lanuseini, e non solo, anche dei nostri ospiti, lo spazio di via Marconi dell'ARST. Adesso abbiamo, a proposito di articoli sul giornale ne ha dato atto Daniele Deplano nell'articolo scritto oggi sull'Unione; l'ufficio tecnico in termini di personale è sistemato, quindi possiamo anche noi cercare di alzare l'asticella, velocizzare ulteriormente le procedure. Abbiamo un nuovo responsabile con cui ci troviamo devo dire molto bene, è molto presente, molto pratico, quindi io credo che alcune cose possano essere velocizzate e concluse in tempi più ragionevoli, perché io stesso che comunque avevo avuto delle esperienze sia politiche che

amministrative, ma di cimentarmi nel ruolo di Sindaco, non riesco a capacitarmi prima di svolgere questo ruolo del fatto che i tempi per la realizzazione delle opere fossero così lunghi. Purtroppo quando la Soprintendenza ti blocca un progetto, quella spesa di progettazione che è affrontata deve essere implementata perché di fatto stai facendo una variante che comporta un aumento della spesa, e vanno riquantificate innanzitutto le spese, poi vanno riprogrammati i fondi dopo che li reperisci, a volte con un investimento anche diretto del Comune. Quindi non sto chiedendo pazienza alle persone nel Consiglio, sto chiedendo semplicemente collaborazione perché secondo me se collaboriamo un po' tutti insieme e ci scambiamo i nostri punti di forza e contemporaneamente le nostre debolezze, chi vuole cimentarsi nel rendere Lanusei un po' più bello e un po' più forte, avrà certamente la possibilità di farlo, e noi non abbiamo l'obiettivo di farlo da soli, ma vogliamo farlo con tutte le persone che hanno voglia di cimentarsi in questo progetto. Grazie,



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sindaco. Ci sono ulteriori interventi? Non ho altri iscritti, pertanto possiamo dichiarare esaurita la fase di discussione del primo punto all'ordine del giorno e aprire quella, invece, della votazione. Bisogna votare due volte, la prima volta per l'approvazione in caso di esito positivo, e la seconda per l'immediata eseguibilità. Chiedo



VOTAZIONE

al Consigliere Alterio di esprimere le proprie espressioni di voto in merito all'approvazione del programma triennale dei lavori pubblici. Prego, Consigliere.



FEDERICO ALTERIO

Consigliere di maggioranza

Favorevole. Adesso i



VOTAZIONE

Consiglieri in sala. Voto favorevole? Astenuti? Contrari? Favorevole la maggioranza, voto contrario dell'opposizione. La proposta è approvata.



VOTAZIONE

Come anticipato dobbiamo votare una seconda volta per rendere il deliberato immediatamente eseguibile. Chiedo quindi al Consigliere Alterio di esprimersi.



FEDERICO ALTERIO

Consigliere di maggioranza

Favorevole.



VOTAZIONE

Grazie, Consigliere. Adesso i Consiglieri in sala. Voto favorevole? Astenuto? Contrario? Stesso risultato di sopra, voto favorevole della maggioranza, voto contrario dell'opposizione. E' approvata anche l'immediata eseguibilità.

2

Punto 2 ODG

ART. 37 DEL D.LGS. 36/2023 - PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024/2026 – APPROVAZIONE

Procediamo con il secondo punto all'ordine del giorno che riguarda un altro programma triennale, stavolta quello degli acquisti di forniture e servizi.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

La relazione introduttiva compete al Sindaco, prego.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Grazie, Presidente. Il ragionamento fatto nel punto precedente all'ordine del giorno mi mette nelle condizioni di essere un pochino più rapido quantomeno nella spiegazione, non certo nella disamina che poi faremo tutti insieme del punto. E' esattamente la stessa cosa rispetto a quella precedente, solo che il primo punto aveva ad oggetto il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, questo invece la fornitura di beni e servizi. Il limite di soglia era 150 euro, in questo caso è 140.000 euro. Quindi è sempre legato alle procedure che devono essere fatte per l'aggiudicazione di questi servizi. Adesso vi chiedo scusa, ma purtroppo l'età mi mette nelle condizioni di non essere solo miope, ma anche un po' presbite, quindi devo spostarmi gli occhiali perché non li ricordo tutti a memoria, quindi abbiate pazienza, perdonatemi. Il primo sono i servizi tecnici per lavori di adeguamento alle prescrizioni antincendio del palazzo comunale, il secondo poi il trasporto scolastico; concessione gestione e distribuzione rete del gas; spese tecniche e completamento circonvallazione; scuola civica di musica; progetto Seleni; ristorazione scolastica. Alcuni di questi servizi sono quelli classici che conosciamo tutti benissimo, penso al trasporto scolastico, penso alla mensa scolastica, sono in parte finanziati dalla Regione, in parte c'è un contributo dei fruitori del servizio sulla base della fascia di reddito. Alcuni raggiungono la soglia di 140 perché sono spalmati su più anni, quindi il singolo servizio annuale magari è inferiore è 140, ma complessivamente è superiore e quindi si deve fare una determinata procedura. Quello che mi ha incuriosito un po' di più rispetto a questa... alcune sono vecchie conoscenze, il progetto Seleni, per esempio, molto interessante come voi sapete, ci dà una marcia in più per quanto riguarda la fruizione del bosco perché avere a disposizione una cooperativa che quotidianamente garantisce l'apertura per noi è molto importante. Abbiamo parlato più volte, anche qua il finanziamento è fondamentalmente della Regione, c'è un contributo del Comune che con il nuovo bando però di fatto è compensato dalla vendita dei biglietti, tra l'altro devo dire che comunque negli ultimi anni c'è stato un aumento dei visitatori a dimostrazione che il servizio comunque funziona ed è lavoro della cooperativa. La cosa che mi ha incuriosito di più qua è quello relativo alla questione del gas, che è anche l'importo più alto, sono 2.400.000 euro. Voi sapete che il gas di città è stato fatto

come primo progetto in Regione qua a Lanusei, col coinvolgimento di quasi tutti i Comuni ogliastrini, esattamente tutti tranne Jerzu. Diciamo che il piano prevedeva... inizialmente è stato fatto con un investimento della società, Fontenergia allora, che poi ha potuto comunque avvalersi di un bando regionale che ha finanziato gli altri progetti fatti su livello regionale e quindi hanno scaricato una parte del finanziamento regionale, ed è stato dato alla società che ha realizzato gli impianti. Questo ha permesso di calmierare il prezzo di vendita del gas, che è legato a tariffe nazionali che vengono stabilite sulla base dell'investimento fatto dall'azienda. Il tutto sarebbe dovuto andare in ammortamento, quindi il valore residuo della rete vantato dalla società che l'ha realizzata, che adesso tra l'altro la fonte energetica è subentrata a Medea che sarebbe Italgas che è un vero e proprio gigante del settore, sarebbe dovuto essere zero e quindi avrebbe potuto permettere al Comune di Lanusei di fare un nuovo bando insieme agli altri Comuni, ma noi siamo il capofila, fare un nuovo bando sulla base del valore zero e quindi semplicemente era remunerativo per il Comune di Lanusei. Però qualche anno fa c'è stato un ulteriore investimento, che tra l'altro ha creato tutta una serie di problemi e di difficoltà per la necessità anche dei singoli impianti di adeguarsi del passaggio al metano, quindi in questo caso praticamente quell'investimento ulteriore deve andare in ammortamento. Siccome la durata del contratto non era ulteriore da giustificare l'ammortamento complessivo, questi 2.400.000 dovranno essere oggetto della nuova gara, quindi il soggetto che parteciperà dovrà orientativamente versare un importo di quel tipo alla società, che attualmente non è proprietaria perché il proprietario è il Comune di Lanusei e gli altri Comuni per la rete di loro competenza, ma al soggetto che comunque oggi è gestore e ha realizzato i lavori. Quindi non sono 2.400.000 che metterà il Comune di Lanusei, questo per essere chiari anche perché sarebbe un importo che esulerebbe in assoluto dalle nostre competenze finanziarie soprattutto. Certamente si tratta in termini politici di valutare l'attualità dell'accordo fatto a suo tempo, in cui di fatto Lanusei gestisce complessivamente tutto il bacino 2022, è un tema che discuteremo in Consiglio Comunale che è molto importante perché riguarda tutti, perché anche questo è un tema che ci dà astrattamente centralità politica e anche strategica, però contemporaneamente richiede uno sforzo importante degli uffici, soprattutto tenendo conto che il dipendente ingegnere Fabio Corda che ha sempre seguito per il Comune questa partita di Fontenergia, del gas in generale, in realtà adesso è in aspettativa e sta lavorando per altri enti, quindi è un qualcosa su cui dovremmo interrogarci. Gli altri invece sono, appunto, forniture di beni e servizi, il trasporto scolastico, spese tecniche di completamento della circonvallazione sono gli stessi interventi, sono un importo complessivo di 199.000 euro. La scuola civica di musica mi piace ricordarla, che certamente è un fiore all'occhiello, adesso la durata è molto importante, c'è anche

qualche qualche ragazzo che si è fatto onore e che ha allietato qualche serata a Lanusei di presentazione di libri, grazie al fatto che ha conosciuto e sviluppato il proprio talento artistico attraverso la scuola civica di musica, quindi mi fa piacere che sia presente in Consiglio e lo aspettiamo anche le prossime volte. Quindi questo è più o meno il quadro. Questo è un po' più assestato rispetto al Piano Triennale delle Opere Pubbliche, nel senso che i servizi sono quelli, etc. Potrebbe succedere che ci sia una proroga relativamente proprio al bando del gas per due ragioni; uno perché è molto complesso tecnicamente, due perché di fatto la Regione, l'Assessorato all'Industria, non riesce a darci supporto. Credo che neanche loro siano strutturati, la normativa è specifica e di fatto dobbiamo avvalerci non solo dell'opera dei nostri ingegneri, ma anche di (Inc.) esterni che ci guidano un po', che peraltro per legge devono essere pagati dal gestore perché comunque è la normativa specifica che cambia spesso, molto particolare e avremmo bisogno di una dimensione di ufficio tecnico diversa rispetto a quella attuale, ma ripeto anche l'Assessorato all'Industria purtroppo, nonostante diverse richieste anche fatte per iscritto, non riesce poi a darci supporto che sarebbe indispensabile per fare il nuovo bando. Per quello ci siamo posti il problema anche per limitare l'incidenza della difficoltà del bando sulla base del valore complessivo di non dare seguito all'accordo fatto, alla convenzione fatta con gli altri Comuni per la gestione dell'organismo di bacino 2022, ma di fare in modo che ogni Comune prenda in mano la propria struttura. Questo in termini amministrativi complessivi sarebbe esattamente il contrario rispetto al ragionamento che ho fatto prima sul turismo, sulla DMO, sul GAL, perché sarebbe una follia perché se non è in grado il Comune di Lanusei, che comunque l'ha seguito per tanti anni, tanto meno sono in grado gli altri Comuni che di fatto hanno sempre delegato interamente a noi. Però è anche vero che se la Regione in primis non ci dà un supporto indispensabile non possiamo pensare di farci carico delle esigenze degli altri gratuitamente. Si potrebbe ipotizzare un qualcosa come quella che è stata fatta per il SUAPE in cui il nostro lavoro viene pagato, in teoria è così però il dare e avere è perfettibile. Quindi siamo anche in grado e saremo anche disponibili astrattamente a dare un servizio agli altri Comuni, però il lavoro va remunerato e non può essere caricato tutto su di noi, sulla nostra Amministrazione, perché questo significa di fatto scaricarlo sulla fiscalità generale dei contribuenti lanuseini.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Sindaco. Questo è uno degli inconvenienti di essere arrivati troppo prima degli altri, a suo tempo, a elaborare questi atti e quindi oggi arriviamo a scadenza prima degli altri e non

abbiamo un riferimento con il quale confrontarci, anche perché in Sardegna - l'ha detto il Sindaco - vediamo un momento molto particolare relativamente alla distribuzione del gas, dato che la normativa vigente doveva essere temporanea in attesa di un differente modo di trasporto effettivamente sulla pipeline, oggi invece lavoriamo ancora con i depositi comunali e viviamo un momento molto particolare e incerto. Ci sono interventi sul tema? Prego, Consigliere Marco Melis.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Grazie. Relativamente al trasporto scolastico volevamo giusto per un breve confronto perché noi normalmente di tornare sul discorso trasporto pubblico locale che, come sappiamo, è gestito dall'Unione. Vorrei chiedere al Sindaco se ha mai pensato e se avete mai pensato sull'idea di fare un servizio integrato assieme al trasporto pubblico locale, e soprattutto vorrei sapere se il Comune di Lanusei ha fatto passi avanti relativamente all'approvazione dell'allora piano strategico che avrebbe potuto prevedere il totale carico del costo di servizio del trasporto pubblico locale a carico della Regione Sardegna per un totale, se non ricordo male, di 500 euro. Lo proponiamo come elemento di riflessione, perché comunque noi, come spesso ricordiamo in questa sala, siamo una cittadina che offre servizi e li offre anche al circondario, e come sappiamo spesso non tutti gli utenti che vengono a Lanusei sono muniti di autovettura, quindi arrivano alla fermata dell'autobus in Piazza Marcia o alla rotonda, però poi devono percorrere spesso lunghi tratti a piedi, soprattutto quando si tratta di persone anziane a nostro avviso un servizio di trasporto pubblico locale maggiormente efficiente potrebbe garantire un miglior servizio anche alla comunità, ma non solo alla comunità, anche ai nostri visitatori e i nostri ospiti. A suo tempo avevamo anche parlato di una possibilità di potenziamento del trasporto pubblico locale che potesse diventare un trasporto pubblico locale intercomunale, questo perché sempre per lo stesso ragionamento che ho poc'anzi enunciato, ovvero se siamo città di servizi dobbiamo offrire qualcosa di più anche in termini di servizi. Io approfitto oggi anche se non è attinente al punto preciso, però credo che sia un elemento su cui questo Consiglio possa tornare perché comunque parliamo di bilancio, parliamo di programmazione e in questo caso parliamo di programma triennale dei servizi. Io vi invito a riflettere attentamente su questa opportunità che noi da tempo stiamo perdendo, perché questa è una opportunità concreta che il Comune di Lanusei può compiere e sapere che possiamo risparmiare su altre uscite relativamente a questo servizio, addirittura potenziandolo, è una di quelle cose che noi dovremmo tenere maggiormente in conto.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliere Melis. Quindi trasporto pubblico locale che è differente dal trasporto scolastico, invece, oggetto del... Prego, Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Grazie. Certo è un tema abbastanza interessante, c'è nel piano strategico dell'Unione dei Comuni, il problema è che quando nasce il piano strategico dell'Unione dei Comuni nasce con l'obiettivo di predisporre la facoltà dell'Unione di dare una marcia in più all'Unione, tenendo conto dell'aggregazione dei Comuni che rappresenta, per accedere ai finanziamenti regionali. Paradossalmente l'unico progetto che è stato finanziato è stato quello estivo, Bari Sardo Cardedu che in quel momento quando è stato fatto il piano strategico dell'Unione non era presente, cioè Cardedu non c'era. Io ho interloquito più volte con l'Assessore Moro e devo dire che non ho trovato preclusioni da parte sua, però allo stesso tempo non sono mai usciti i bandi, non è mai uscito un bando sul trasporto, gli ho chiesto anche la possibilità di finanziare dei pulmini elettrici per il Comune di Lanusei perché i pulmini che ci sono sono molto vecchi e hanno bisogno di manutenzioni continue, quindi questo rappresenta un problema anche di costi. Quindi il ragionamento che è stato fatto è stato che rispetto al diniego di Moro abbiamo ipotizzato con lui di invece costruire un ragionamento su una integrazione del servizio. Io diciamo che mi sono presentato alla Porta di Moro con una proposta flessibile. un lato. Il Pollicino di fatto funziona di mattina e ci costa qualcosa tipo 90.000 euro all'anno, costo che in buona parte viene recuperato attraverso il finanziamento a cui accede l'Unione dei Comuni dal Fondo Unico Regionale sulla base del fatto che quella funzione sia stata trasferita dal Comune di Lanusei e da altri Comuni in seno all'Unione dei Comuni. Il problema qual è? Io quindi gli ho fatto una proposta... prima di tutto gli ho detto "Comprami due pulmini elettrici" il costo di un pulmino elettrico è circa due volte e mezzo il costo di un pulmino ordinario, diciamo, però pensavo che ci potessero essere delle fonti di finanziamento differenti per il pulmino elettrico rispetto a quello classico a diesel. Poi quando lui mi ha detto di no gli ho fatto una duplice proposta; da un lato l'integrazione con gli altri Comuni vicini, quindi Eleni, Ilbono e Arzana fondamentalmente, ma si poteva iniziare anche semplicemente con Eleni e Ilbono; la seconda era invece solo Lanusei, però estendendo anche al pomeriggio. In particolare io l'ho pensato per le attività... una cosa mirata, perché il pomeriggio a Lanusei c'è

meno movimento rispetto alla mattina, però ci sono delle categorie di persone che comunque si spostano, e in ogni caso offrire il servizio secondo me può mettere in circolazione più persone. Però pensavo almeno inizialmente per giustificare, perché lui mi aveva fatto un ragionamento su una sorta di progetto pilota e poi ci saremmo dovuti dare appuntamento per vedere se funzionava. Quindi pensavo di legarlo anche alle società sportive, in maniera tale da garantire dei numeri e quindi avere un Pollicino che facesse il servizio pomeridiano passando per le palestre di Lanusei, quindi non solo il centro per le persone che hanno le ordinarie necessità, ma anche per le attività sportiva, quindi il Lixius, le palestre dei licei e quelle delle medie. In realtà questa cosa, come spesso capita, si è arrivati a fine legislatura e non siamo riusciti a farcelo finanziare, però i progetti ci sono e io credo e spero che o attraverso la predisposizione di bandi e il fatto di avere inserito questo tipo di servizio nel piano strategico ci darebbe sicuramente un punteggio ulteriore o comunque attraverso una scelta politica dell'Assessore sicuramente si potrebbe fare. Io personalmente credo che la via sia quella dell'integrazione, quindi sono d'accordo. A suo tempo c'erano state delle considerazioni di segno opposto da parte dei paesi vicini, sul presupposto che avrebbe drenato risorse da quei paesi a Lanusei. Io non credo che sia così, io credo che un servizio di questo tipo arricchirebbe tutte le comunità che possono essere coinvolte dallo stesso, quindi è una cosa ben volentieri che cerchiamo di potenziare. Tendenzialmente, per essere chiari, noi oggi riusciamo a garantire quel servizio tenendo conto del trasferimento della Regione sul fondo unico. Se noi oggi dovessimo accedere ad una cosa autonoma nostra senza un bando, per una spesa di almeno 60-70 mila euro all'anno per noi sarebbe un grossissimo problema perché, come dicevo prima, sarebbe una spesa corrente. Quindi io sono incline a farlo attraverso anche un investimento su una progettazione di dettaglio che possa incontrare i favori della Regione, ma non sono d'accordo, lo voglio dire subito, nel senso che sarebbe un servizio molto oneroso per il Comune di Lanusei, preferirei dare un posto in più al nido, per capirci, rispetto a storicizzare una spesa di 60-70 mila euro per un servizio di questa natura. E' una scelta politica? Io la vedo in questi termini.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono ulteriori interventi? Prego Consigliere Melis.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Lo Sindaco mi riferivo al fatto che il Piano strategico che insomma ho avuto anche piacere di discutere e conoscere eccetera, era la condizione per cui la Regione se approvato nei termini avrebbe erogato quel servizio. Io ritengo che noi in quell'occasione abbiamo perso un'opportunità che si chiama 500 mila euro all'anno per servizio di trasporto pubblico locale. Comunque voglio dire è abbastanza semplice da intuire il fatto che un servizio come questo a Lanusei debba esistere e debba esistere in maniera potenziata, e sappiamo anche che per certi versi è stato un po' un nostro tallone d'Achille, il ricordo che all'Unione fu finanziato anche l'acquisto di un pulmino del servizio trasporto pubblico locale, poi non so per quale motivo non venne più acquistato. Ricordo che c'era anche una cifra importante, forse 100 mila euro se non ricordo male. Ma ricordo anche che noi abbiamo avuto un Assessore ai trasporti in Ogliastro fino a circa un anno fa, e adesso bisogna capire se l'Assessore non sia stato abbastanza efficiente o se noi non siamo stati abbastanza bravi a portare nel tavolo dell'allora Assessore Tode, il tema del trasporto pubblico locale. Sono tante le riflessioni che possiamo portare l'attenzione, di certo posso affermare che l'Assessore non abbia brillato per risultati importanti portati all'Ogliastro. Quindi questo ci serve anche per fare ammenda alla nostra magari mancanza di programmazione di prontezza di riflessi, ma anche per imparare che gli Assessori soprattutto quelli ai trasporti, lei ha citato Moro e probabilmente non hanno avuto e non hanno anche in questo momento come priorità Lanusei e il suo trasporto pubblico locale. Quindi io invito senza dilungarci troppo perché altrimenti davvero qui... a prendere in considerazione il tema del trasporto pubblico locale perché per noi è fondamentale, per le ragioni che brevemente abbiamo detto prima, una città di servizi deve avere un servizio di trasporto pubblico locale efficiente. Non dimentichiamoci che noi abbiamo anche una popolazione studentesca che comunque viene al Lanusei e mi riferisco agli studenti delle scuole superiori che voi sapete essere buttati perché questa è la parola corretta, in cabine che le chiamano fermate, sono oscure, e spesso non hanno la corsa del trasporto pubblico regionale, quindi mi riferisco all'ARST e hanno lunghe attese, anche anche viaggiatori che sono Comuni vicini come Loceri, Elini, Ilbono, Arzana, e con un buon servizio di trasporto pubblico locale potevano sicuramente avere minor disagi. Ve lo dico perché io ricordo qualche anno fa che con l'ARST avevamo intavolato questo ragionamento e l'ARST era interessata ad integrare il suo servizio col nostro, anche fornendo i mezzi. Mezzi più piccoli rispetto a quelli che usano quindi pulmini più leggeri che potevano integrare il nostro servizio. Io chiudo l'intervento perché davvero stiamo anche uscendo fuori dal tema però ho

approfittato perché si parlava di trasporto scolastico, che comunque per noi è importante perché Lanusei ha famiglie che vivono anche nel (incomprensibile) è un servizio che deve offrire perché altrimenti rischiano di andare a scuola altrove, magari quelli che abitano vicino a (incomprensibile) vanno a Cardedu, e così insomma quelli che abitano dalla parte a valle rischiano di andare Loceri e questo noi non ce lo possiamo permettere. Mi dispiace essere arrivato in ritardo, c'era una mozione importante che riguardava il dimensionamento scolastico. Questo è un tema che sicuramente riaffronteremo perché sarà un po' credo da qui al futuro il tema che ci interesserà molto da vicino.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Melis. Il tema anche di un miglior coordinamento del trasporto pubblico di competenza regionale, era anche uno dei temi cardine ai quali aveva improntato l'appropriazione e la Giunta Provinciale prima del commissariamento. In particolare l'Assessore alla pubblica istruzione che era di Lanusei Andrea Crisponi batteva moltissimo su questo tema, aveva organizzato tutta una serie di incontri. Il Sindaco all'epoca, era Consigliere provinciale e componente della Commissione trasporti oltretutto, e anche lui è testimone delle problematiche che sono state affrontate e in parte anche mitigate grazie all'azione di Andrea Crisponi e della Giunta di Bruno Pilia, ci sono interventi? Il Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

E' giusto rimarcare l'importanza del servizio scolastico, più di 100 ragazzi quotidianamente prendono il pullman per recarsi a scuola, più di 100 persone, sono tantissime e quindi è un servizio assolutamente indispensabile e sostituibile. Non solo per quello che abbiamo detto per evitare che vedano negli altri paesi, ma per rifacendomi a quello che abbiamo detto prima per Seui, per creare un principio di pari opportunità per tutti. Perché il fatto di vivere in agro non deve essere un problema, e quindi è giusto che ci sia la disponibilità di quel servizio specifico per le persone che hanno quella necessità. Per quanto riguarda io non so se siamo stati poco attenti noi all'Unione dei Comuni o se sia stato distratto Giorgio Todde o Antonio Moro, quando hanno ricoperto il ruolo di Assessore, è un periodo pre elettorale, prima abbiamo fatto in bocca al lupo ai nostri candidati, quindi lascio la valutazione, la risposta ad ognuno dei presenti. Certamente quei 100 mila euro che avevo chiesto io personalmente ai

trasporti qualche anno fa, ci sono ancora, non ci hanno però dato l'autorizzazione per utilizzarli per comprare un bene, ma eventualmente per spalmarli come servizio, però non sono stati persi. È chiaro che la remora che ho io personalmente è che con 100 mila euro tu puoi fare un servizio aggiuntivo massimo per due anni. Forse per tre, se lo spalmi e lo limiti a pochissime ore di lavoro. Però è chiaro che nel momento in cui dare il servizio poi toglierlo diventa un problema. Quindi io sarei più incline a completare il ragionamento con a questo punto la nuova Giunta regionale che si siederà nel mese di marzo, quindi tra un mese e mezzo, poco più di un mese in maniera tale da cercare di capire esattamente da parte loro quella che è l'intendimento. Io personalmente questa è una considerazione di natura squisitamente politica, sarei contento semplicemente se decidessero di mettere a correre i soldi facendo dei bandi, mettendo nelle condizioni tutti i Comuni e tutte le Unioni dei Comuni di giocare le loro carte, senza andare a fare scelte politiche con le leggi finanziarie, cosa che tutti hanno fatto sempre destra e sinistra, con delle leggi che dovrebbe essere generale astratte, invece mi pare che di astratto e di generale a volte hanno poco. Io se facessero dei bandi sarei contento, nel senso che a quel punto noi partecipiamo, se siamo in grado di costruire un buon progetto saremo vincitori e beneficiari di quel finanziamento del servizio, altrimenti saranno più bravi gli altri. Io credo che noi potremmo giocare le nostre carte, uno per il piano strategico, due perché questi Comuni sono talmente vicini che hanno naturalmente l'esigenza di compiere quel servizio che può sicuramente funzionare. Tra l'altro gli intendimenti di ARST, ARST è una società che è strutturalmente in perdita e tutti gli anni la Regione ripiana la perdita strutturale di ARST. Una delle ragioni per cui ARST è in perdita, è perché il parco auto, parco macchine è parecchio vetusto e quindi i costi di gestione sono molto alti. In sintesi i pullman per studenti sono strapieni, gli altri pullman sono vuoti, strapieni vuol dire che alcune volte devono andare in piedi, e poi c'è la battaglia di campanile perché dove vanno i terzeniesi alle superiori, a Jerzu o a Lanusei, anche sulla base del servizio che offre il pullman, perché se a Jerzu vanno seduti, a Lanusei in piedi vanno a Jerzu. Però anche Muravera certo, stessa cosa paesi come Villagrande, Bari Sardo che sono un po' a metà strada. C'era un progetto di ARST di qualche anno fa, di rimodulare il loro proprio parco auto, cercando maggiore flessibilità, cioè le imprese private prima avevano il pulmino da 54 posti, pullman da 54 posti e al massimo quello da 9. Oggi alle imprese private hanno il pullman da 54, quello da 9, quello da 22, quello da 28 eccetera, perché ovviamente hanno dei costi molto più bassi nella gestione di un mezzo che costa la metà, e che è una gestione di un terzo. Invece ARST ha solo quel tipo di pullman. Quindi è chiaro che lì occorre una scelta politica strategica di lungo periodo della Regione, che deve investire per fare in modo che il pullman che alle 11:00 va da Lanusei a Loceri non viaggi nonostante la capienza dei 54 posti a sedere

con due persone. Perché probabilmente sarebbe più economico un servizio a chiamata, vengo a prenderti con l'Alfa, vengo a prenderti e risparmi. Si risparmiano un sacco di soldi. È chiaro che queste imprese pubbliche devono essere un po' rimodernate perché c'è un tema sul contenimento dei costi che va affrontato.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono ulteriori interventi? Non ho iscritti pertanto possiamo dichiarare chiusa la fase della discussione e apriamo invece quella votazione.



VOTAZIONE

Chiedo al Consigliere Alterio di esprimere le proprie intenzioni di voto. Favorevole. Grazie Consigliere Alterio, adesso i Consiglieri in sala voti favorevoli? Astenuti? Contrari? Voto favorevole della maggioranza, voto astenuto dell'opposizione. La proposta è approvata.



VOTAZIONE

Dobbiamo votare una seconda volta per l'immediata eseguibilità. Consigliere Alterio. Favorevole. Grazie Consigliere. Adesso Consigliere in sala voti favorevoli? Astenuti? Contrari? Voto favorevole della maggioranza, astenuto dell'opposizione, e anche l'immediata eseguibilità è approvata.

3

Punto 3 ODG

BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026 – VERIFICA QUANTITÀ E QUALITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE E RELATIVO AGGIORNAMENTO DEI PREZZI - ART.172 DEL D.LGS. 267/2000

Procediamo con il terzo punto all'ordine del giorno che ci illustrerà l'Assessore all'Urbanistica Giovanni Perotti, riguarda la verifica delle quantità e qualità di aree fabbricati da destinarsi alla residenza all'attività produttiva e terziaria e relativa aggiornamento dei prezzi".



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Prego Assessore.



GIOVANNI PEROTTI

Assessore

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Come ha appena specificato il Presidente, la presente proposta di delibera ha come oggetto appunto la verifica e quantità e qualità delle aree e fabbricati da destinarsi alla residenza e alle attività produttive terziarie, e relativo giornalmente dettato dall'ISTAT. secondo luogo risponde anche ad un'esigenza dettata dal decreto legislativo 126 del 2014, che appunto stabilisce che al bilancio di previsione venga allegata la delibera da adottare la seguente proposta, che occorre adottare annualmente prima dell'approvazione del bilancio stesso. In questa proposta vengono messi in evidenza quelle che sono appunto le quote che vanno aggiornate di anno in anno, chiaramente seguendo che sono quelle che sono le indicazioni dettate dall'ISTAT e fanno riferimento alle aree che vengono diciamo concesse o disponibili per gli insediamenti produttivi e per le aree PEEP. Si rimarca altresì che attualmente a Lanusei sia le une che le altre quantomeno ci sono ma non sono disponibili. Però questo non ci esula dal fatto appunto che noi ogni anno dobbiamo approvare queste nuove tariffe. Cosa dire? C'è poco da aggiungere. Dico solo che si fa riferimento anche appunto alle somme, alle cifre che stabiliscono il prezzo eventualmente

di cessione per ciascun tipo di area e di fabbricato. Però in questo momento ripeto a Lanusei, non sono disponibili né aree PEEP, né aree Pip. Ho terminato.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Ci sono interventi sul punto?



BATTISTINA PISANU

Consigliere di minoranza

Chiedo all'Assessore Perotti solo per me, ma quindi in realtà non sono disponibili, per cui è una formalità quella che noi stiamo... giusto? Questo in modo che si... dovuto. Sì solo perché appunto volevo una specificità.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Non ho altri iscritti a parlare. Possiamo dichiarare chiusa la fase della discussione, aperta quella della votazione.



VOTAZIONE

Chiedo al Consigliere Alterio di esprimere le proprie intenzioni di voto. Favorevole, grazie Consigliere Alterio. Consiglieri in sala, voti favorevoli? Astenuti? Ripetiamo la votazione in sala, voti favorevoli? Astenuti? Contrari? Voto favorevole della maggioranza. Sì, l'ho già sentito prima e voti astenuti invece l'opposizione. La proposta è approvata.



VOTAZIONE

Dobbiamo portare una seconda volta per renderla immediatamente eseguibile. Consigliere Alterio. Favorevole. Consiglieri in sala voti favorevoli? Astenuti? Contrari? Stesso risultato di cui sopra,

favorevole la maggioranza, voto astenuto dell'opposizione è approvata anche l'immediata eseguibilità.

4

Punto 4 ODG

BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024/2026- IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA I.M.U. ANNO 2024 - CONFERMA ALIQUOTE ANNO 2023

Il quarto punto all'ordine del giorno riguarda ugualmente uno degli adempimenti propedeutici al bilancio, e relativamente alla determinazione della tariffa sulla Imposta Municipale propria IMU anno 2024 Vengono confermate le tariffe in vigore per l'anno 2023.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Non c'è nessuna variazione rispetto al 2023, non so se è l'Assessore al bilancio Francesca Loi vuole aggiungere qualcosa, il contenuto significativo della delibera è la conferma dell'aliquota 2023. Ci sono interventi in sala? Prego Consigliere Pittalis.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Io sul punto vorrei fare una domanda alla Giunta e al Consiglio ovviamente in veste di maggioranza. Volevo chiedere se in Giunta o comunque nelle vostre riunioni di maggioranza avete valutato l'idea di ridurre, oppure comunque di cancellare per quest'anno per delle motivazioni che secondo me sono giuste, però chiedo se l'avete solo valutato, non sto dicendo che sia giusto o che sia sbagliato, solo se l'avete valutato la cancellazione o la modifica riduzione dell'aliquota relativa agli immobili appartenenti alla categoria catastale C1, quindi per i negozi delle botteghe e di attività economiche e produttive regolarmente autorizzate. Quindi in sostanza se avete valutato l'idea di cancellare o ridurre l'aliquota IMU per i negozi. Grazie. Una domanda. Ripeto è una domanda. Ho capito. Sì sulla base riferito ovviamente a questa annualità mi scuso, per essere più preciso, riferito a questa annualità per tutti i motivi conseguenti al fattore economico generale.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Fermo restando che l'eliminazione o l'applicazione dell'IMU a zero non è consentita dalla norma. La modifica in aumento...



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

La modifica in riduzione ci siamo capiti, mi sono espresso male.



FRANCESCA LOI

Assessore

Grazie Presidente. E' stato oggetto di discussione e non si esclude per l'anno prossimo una riduzione di questo. Ne abbiamo parlato comunque sia, anche perché io ho anche la delega al Commercio, quindi per me è qualcosa che mi tocca da vicino e ne abbiamo parlato in più di un'occasione, e penso che sarà insomma una nostra proposta, mi fa piacere anche se l'opposizione la sposa, perché voglio dire significa che viaggiamo tutti sulla stessa direzione.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Allora qualche anno fa è stata fatta la scelta che allora questo ovviamente non pagano nulla, lasciano tutto invariato, ok. Ovviamente c'è il problema della... cioè con la riforma del titolo quinto della Costituzione in parte lo Stato dice ai Comuni arrangiate tu, metti tu le tasse e vai avanti. Poi dopo di che però sull'IMU per esempio dice però la maggior parte me la prendo io, ok? Questo è il ragionamento. Quindi da un lato c'è il Federalismo Fiscale e dice sei tu che devi chiedere le tasse ai dipendenti, ai cittadini, quindi quando arriva la cartella da pagare c'è scritto il mio nome, piuttosto che quello del responsabile del servizio finanziario, però la maggior parte dei soldi poi vanno allo Stato e va bene. Però qualche anno fa ci siamo posti un problema perché c'erano diversi negozi a Lanusei che non erano utilizzati, che erano messi in vendita però a prezzi molto alti. E ci dicevano io vorrei utilizzarlo, vorrei bloccarlo, vorrei metterci un'attività, vorrei anche comprarlo, trovo il finanziamento giusto lo compro e ci apro la mia attività, però il prezzo è troppo alto perché c'era questa idea che il Lanuseino non

perde. Ok, allora abbiamo fatto una scelta politica. Io dico può essere un po' una cosa ancestrale che vendere stai depauperando il tuo patrimonio, ovviamente uno dovrebbe vendere in teoria o per godersi i soldi a seconda delle scelte di vita o per fare un altro investimento. Però siccome c'era questa idea e molto persone si lamentavano di questa cosa degli affitti troppo alti e dei prezzi di vendita troppo alti, quindi dice non riusciamo ad investire a Lanusei per questa ragione, allora abbiamo provato a fare un ragionamento per dare un piccolo segnale, una puntura di spillo come si dice aumentando leggermente la tassazione relativa agli immobili che sono come dire non utilizzati, quindi quelli che sono sfitti e non utilizzati, a disposizione. La categoria messa a disposizione che è una delle poche categorie su cui si può agire. Rispetto a questa scelta qualcuno degli interessati mi ha fermato e io ho spiegato il perché perché anche quella è una scelta politica, giusto o sbagliata che fosse, però una certa politica per cercare di rinvigorire un po' il mercato. Cioè per dire tu il terreno agricolo proprio che è esente, cioè tu lo devi far fruttare perché se quel terreno non produce, cioè tu non stai impoverendo te stesso, tu stai impoverendo tutti. Quando si fa una strada in campagna, cioè non dai solo l'opportunità agli agricoltori di lavorare di più e di stare meglio, fare le stesse cose a un prezzo più contenuto o cambiando meno macchine, perché magari si sfondano la sospensione, ma in realtà crei un benessere generale, un'opportunità per tutti. Dovrebbe essere visto sempre come un investimento. Quindi rispetto ad un mercato molto bloccato, abbiamo pensato di dare questa puntura di spillo. Ebbene una di queste persone, almeno due in realtà che sono state come dire interessato rispetto a questa dinamica mi hanno detto come mai avessimo aumentato quel prezzo, l'aumento era basso, attenzione potevano essere 20 ore in più all'anno, era giusto il segnale. Però 20 euro per qualcuno possono essere anche molti o pochi a seconda di quello che tu dai, dei soldi che hai a disposizione e comunque lo noti perché giustamente si nota. Io ho spiegato il ragionamento, ho spiegato il ragionamento che era stato fatto dal Consiglio Comunale. La risposta è stata: "lo vendo anche a un prezzo basso e che proprio non trovo nessuno che compra". Allora questo è per esempio, se vogliamo collaborare, cioè tra Amministrazione e cittadini, io questo penso che sia un tema anche da ragionare con le persone per capire effettivamente qual è il mercato, che bisogna capire poi qual è il prezzo di vendita di un bene, perché il prezzo di vendita di un bene è determinato da quello che è la redditività che puoi avere rispetto a quel bene, perché se i BOT, i CCT, i BTP valgono 3,50 euro netti all'anno è chiaro che uno quella roba però non crea ricchezza per nessuno, se non per te e per lo Stato che ti fa pagare le tasse. Se tu invece apri un'attività economica, stai creando un giro e stai creando ricchezza, non solo per te, ma per tante persone. Penso a un locale che viene ristrutturato, coinvolge non solo chi vende ma coinvolge chi fa lavori. Cioè è un giro economico che è molto

importante. Penso anche all'attrattività che quel nuovo negozio può rappresentare per gli altri negozi che sono a fianco, al fatto che ci si rafforza reciprocamente. Quindi io credo che questo per esempio sia un tema su cui ti può discutere. Quindi non solo il minimo di legge per quanto mi riguarda, ma anche un tema ragionato di differenziazione, facendo una scelta politica per privilegiare chi ha quella determinata sensibilità. Così come per esempio c'era una volta il tema dei bar che non hanno lo slot machine, cioè non punire chi ha le slot machine, ma premiare chi non ha le slot machine. Allora effettivamente si può dire hai l'esenzione massima per quelle attività, oppure dico io per le nuove attività. Per una nuova attività che apre a Lanusei, una nuova partita IVA per cinque anni non paga l'IMU, per esempio, è comunque un segnale. Quindi secondo me è oggetto di discussione sulla base dell'obiettivo che vogliamo raggiungere. Quindi io più che dire personalmente, poi se ne discute perché Francesca giustamente ha detto, io ho questa sensibilità perché comunque avendo quella delega specifica, non solo il bilancio, ma anche quella specifica dei commercianti, io mi sono posto il tema e l'ho posto alla maggioranza. Però io dico facciamo un ragionamento a 360 gradi su come la leva fiscale può essere utilizzata per provare a risvegliare il mercato. Sarà determinante? Non lo so ma almeno un segnale che si dà all'esterno, ci si prova. Così come la natalità non si abbatte con l'idea di dare un contributo per ogni nuovo nascituro, però magari può essere un aiuto anche quello ed è comunque un contributo, e magari qualcuno che desidera avere un figlio in più decide di avere un figlio in più, e comunque è una scelta politica che va fatta dal mio punto di vista. Quindi io dico non solo ragioniamo su questo, ragioniamo a 360 gradi su come lo strumento fiscale della leva fiscale può essere utilizzata per dare un indirizzo anche politico alla gente, un messaggio alla gente. Così come sgravi ce ne possono essere di mille tipi anche comunali, penso banalmente alla sostituzione delle serrande che possono essere in centro come dire fatte a rete piuttosto che quelle oscuranti, perché danno più luminosità al corso, e anche in termini di sicurezza potrebbero essere importanti. Sono mille gli aspetti, sono oggetto di ragionamento in Consiglio, ma anche con la gente. Io questo ci credo.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sì, il tema è sicuramente suggestivo, complesso anche perché come dice il Sindaco un eventuale riduzione di una categoria catastale, poi va spalmata sulle altre categorie, quindi banalmente semplificando e non è questo il caso, si potrebbe abbassare e diminuire l'IMU per la categoria C1 come suggerito ad inizio della discussione, però quel minor gettito deve

essere compensato da un aumento delle altre categorie. Quindi va valutato attentamente su tutta una serie di parametri. Oggi decidendo e proponendo di non aumentare di lasciare invariate le tariffe, stiamo rimandando la decisione ad un'altra più approfondita discussione. Ci sono ulteriori interventi sul punto? Prego Consigliere Marco Melis.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Sì, grazie. La nostra è una considerazione che parte da ciò che il Sindaco ha appena detto, e punto di vista che noi condividiamo, soprattutto quando il sindaco dice abbiamo voluto dare un segnale Piccolo, ma è un segnale che va in direzione di chi ha un bene che potrebbe mettere a disposizione della comunità vendendo, e non lo fa. Questo L'amministrazione dà un piccolo segnale aumentando l'imposta, io e noi su questo siamo d'accordo. Però poi abbiamo visto che nelle stesse aliquote, per esempio sulle aree fabbricabili, così come sulle abitazioni classificate come A1, A8 e A9 che sono ville, castelli insomma abitazioni di pregio, invece ci si tiene molto bassi. La nostra proposta è quella di provare a valutare anche relativamente alle aree fabbricabili lo stesso tipo di ragionamento. Voi sapete benissimo che a Lanusei è difficile trovare aree fabbricabili, ma noi sappiamo anche che spesso ci sono proprietari di aree fabbricabili che sono proprietari da 30 anni e non vendono, oppure se vendono vendono a prezzi di Milano centrale, e quindi di fatto paralizzare il mercato. Perché non valutiamo l'ipotesi di dare un segnale di quel tipo, che noi condividiamo anche a queste due tipologie? Perché il 5 per mille con la detrazione di 200 euro per le categorie A1, A8 e A9 comunque è una tariffa molto favorevole. Se in questa categoria rientrano quella tipologia di case di cui vi ho parlato va da sé come ragionamento generale, che uno magari si possa permettere anche un 7,5. Così come nelle aree fabbricabili va da sé che per dare quel segnale si può portare al 10,6, così come va quel segnale che ci piacerebbe dare a un categoria che in questo momento soffre che è quella dei commercianti, e magari ottenere anche il saldo invariato, e detrarre qualcosa a chi fa commercio. Sono piccoli segnali, ma sono segnali di attenzione, piccoli perché non stravolgiamo la vita, né in negativo e né in positivo e nessuno, però è un segnale politico. Noi la nostra proposta è appunto questa, variare l'aliquota delle aree fabbricabili e dei castelli non ce ne sono, vabbè, però ville magari con piscina potrebbe essere, e quello che recuperiamo a saldo invariato detrarre da chi fa commercio. Sono solo segnali, però noi diamo anche segnali e segnali spesso aiutano anche lo spirito in momenti come questo, dove il Sindaco prima lo diceva, e comunque non possiamo negarlo, c'è una sofferenza nel settore del commercio generalizzata per carità, non parliamo solo di Lanusei,

però a noi interessa Lanusei, e quando usciamo la sera arriviamo ahimè, le commesse o commessi soli all'interno del negozio, credetemi è certo che non possiamo fare grandi miracoli, però è comunque ci piange il cuore. Ecco perché io dico proviamo a valutare questo piccolo segnale che di fatto non cambia niente diciamo così nel saldo finale, però è un segnale.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Melis. Servirà a fare delle proiezioni su tutti i settori tenendo anche conto che la detrazione di 200 euro per le abitazioni principali anche classificate in questo modo, sì. No, no, no. Certo certo. Sì. Esatto.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Molto rapidamente per non stancare nessuno. A noi questo tipo di ragionamento sinceramente convince e voglio solo rimarcare che nel 2019 è stata fatta una delibera di Giunta in cui sono state anche ai fini anche fini IMU appunto, rideterminati i valori delle aree fabbricabili, distinguendo le varie categorie in particolare per quanto riguarda le C quelle concretamente edificabili, e quelle solo astrattamente edificabili, cioè zone C non convenzionate, o addirittura non convenzionabili. Cioè il nuovo PUC adottato per esempio a stralcio delle zone C, perché insiste un vincolo del PAI, che evidentemente impedisce concretamente l'edificazione. Quindi io come ragionamento politico lo condivido nel senso che, un bene deve rendere, deve produrre. Se non produce ma se non è neanche un costo tendenzialmente non è visto come un problema, quindi non viene rimesso nel mercato, se invece è un costo uno dice no, allora io ci investo sopra, oppure lo vendo o comunque lo valorizzo diversamente. Quindi io il ragionamento lo faccio mio, lo condivido, occorrerà che l'Assessore Loi abbia un po' di pazienza per fare insieme agli uffici delle proiezioni, però certamente si può dare un segnale. Però ribadisco anche la disponibilità a confrontare questa esigenza politica, così come il Consiglio la sta definendo in qualunque tipo di sede ma in maniera tale che anche un po' di buon senso da parte di chi ci ascolta qua, ma anche da casa, possa essere utile e funzionale a costruire qualcosa di utile. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono ulteriori interventi? Non ho altri iscritti, possiamo chiudere la fase della discussione, aprire quella della votazione.



VOTAZIONE

Chiedo al Consigliere Alterio di esprimere le proprie intenzioni di voto. Favorevole. Grazie Federico. Adesso i Consiglieri in sala voto favorevole? Astenuto? contrario? Voto favorevole della maggioranza, voto contrario dell'opposizione, la proposta è approvata.



VOTAZIONE

Dobbiamo votare una seconda volta per renderla immediatamente eseguibile. Consigliere Alterio. Favorevole. Grazie Consigliere. Consiglieri in sala voti favorevoli? Astenuti? Contrari? Come sopra favorevole la maggioranza, voto contrario dell'opposizione, è approvata anche l'immediata eseguibilità.

5

Punto 5 ODG

**BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026. ANNO
2024 - CONFERMA ALIQUOTE IRPEF**

Il quinto punto all'ordine del giorno riguarda un'altra conferma di aliquota sta volta delle aliquote IRPEF.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Ce ne parla approfonditamente l'Assessore Francesca Loi, prego.



FRANCESCA LOI

Assessore

Grazie Presidente. Sì, semplicemente è una conferma della aliquota IRPEF del 2023 che riconfermiamo anche nel 2024, richiamiamo giusto per la conoscenza, la delibera di Consiglio del 30/11/2012 con il quale era stata convalidata, quindi la delibera della Giunta comunale nel 2012, e quindi abbiamo l'aliquota che è ferma praticamente la misura di 0,6 punti percentuali dall'anno 2012, e quindi sono 12 anni che abbiamo questa aliquota allo 0,6% e la confermiamo anche per quanto riguarda l'anno 2024. Presidente ho solo specificato semplicemente che sono 12 anni che abbiamo l'aliquota allo 0,6% e la riconfermiamo.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Stavamo vedendo proprio questo dato sui 12 anni, stavamo ricordando che non abbiamo mai modificato neppure nella precedente consiliatura. Ci sono interventi sul punto? Consigliere Pittalis, prego.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Io qua tenevo a fare un ragionamento molto ma molto politico. Allora io sono del parere che l'aliquota comunale da questo punto di vista allo 0,6% parliamoci chiaro, a un cittadino lavoratore non cambia. Io posso dire che mediamente all'anno mi può cambiare di 170 euro, suddivido ovviamente in dodici mensilità e dunque non è un costo abnorme sulla mia fonte di reddito. Mentre sulle casse comunali questo ha una grossa incisività, anche perché mi pare, io adesso vado a memoria correggetemi se sbaglio incide per 360 mila euro. Sì, 360 vado a memoria infatti. Il punto è, dal momento in cui io applico un'aliquota al 0,6% che comunque mi incide all'interno del mio reddito, io cittadino, come mi vedo? Mi vedo favorevole o mi vedo contrario? Io la penso così sul fatto che, se io vedo all'interno del Comune che vengono realizzati determinati tipi di servizi che in certi aspetti al Comune di Lanusei sono carenti per tantissime cose, per cui veramente non voglio dilungarmi, anche perché ne abbiamo discusso fino a poco fa, io mi sento totalmente diciamo contrariato. Se invece io quel tipo di servizio, io da cittadino contribuisco a formare quel tipo di idea, del fatto che io pago le tasse per avere un determinato tipo di servizio, e quindi l'aliquota allo 0,6% è diciamo giustificata anche in

virtù del fatto che come ho detto saranno 360 mila euro all'anno, ma al Comune di Lanusei 360 mila euro fanno molto comodo per tutte le cose che ci siamo detti. Questo diciamo è un ragionamento politico che volevo affrontare, di conseguenza io la penso così e qua concludo proprio molto brevemente, se l'Amministrazione offre determinati tipi di servizi, io penso che sia giusto confermare questo tipo di aliquota, se l'Amministrazione eroga di servizi o proprio in maniera, diciamo non completa o comunque con qualche nefandezza, oppure non eroga assolutamente, io sono del parere che questa aliquota venga cancellata, anche in virtù del fatto che, questa è anche una questione di attrattività, pensiamo ai Comuni vicini come il Comune Ilbono, i comuni limitrofi. Io adesso so per certo solo per il Comune di Ilbono sul fatto che l'aliquota IRPEF è cancellata, non c'è, solo questo. Quindi è un ragionamento diciamo politico.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Qualche carenza potrà esserci nell'erogazione dei servizi ma non ci saranno sicuramente nefandezze, come ha detto. L'Assessore Francesca Loi.



FRANCESCA LOI

Assessore

Io ricordo anche l'anno scorso che fu motivo di discussione, però ovviamente noi per quanto adesso non me ne voglia il Comune di Ilbono dove io lavoro ci mancherebbe, però ovviamente se devo fare i paragoni con un Comune sopra i 5000 abitanti, se penso a Tortolì che ha un'aliquota allo 08%, ovviamente cioè noi siamo bassi e lo siamo da 12 anni, e non intendiamo giustamente andare quanto meno a ritoccarla per il momento, cioè almeno ad aumentare intendo. Sul discorso politico di ciò che poi dà l'ente come servizi bisogna capire bene la domanda, che cosa intende per i servizi che deve dare l'ente, può esplodere magari come tipo declinare?



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Sì, io parlo non solo di servizi come ha precisato l'Assessora Loi, inerente anche al fatto che abbiamo appena illustrato per quello non volevo entrare in merito, abbiamo appena illustrato

il Piano Triennale dei beni dei servizi, io parlavo proprio in generale, dei servizi. Non volevo entrare nel merito solo perché l'abbiamo già discusso come punto, stessa identica cosa sul piano dei lavori. Questo era il punto.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Sindaco Prego.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Quello del Consigliere Pittalis è un discorso che merita certamente attenzione, nel senso la tassa va onorata in sintesi, ed è corretto nel senso che dobbiamo rendere conto di ogni singolo euro che spendiamo, soprattutto di quelli relativi alla tassazione appunto comunale, che dipende direttamente da noi, nel senso che astrattamente mentre il trasferimento del fondo unico sono predeterminate non dipende dalla nostra volontà, questi sì. Eppure l'importo di oltre 300 mila euro per il nostro bilancio è la differenza tra erogare e non erogare i servizi. Quindi è chiaro che la sfida secondo me in termini come dire pratici non è tanto eliminare quell'apporto che per noi è assolutamente indispensabile, noi dobbiamo invece cercare di migliorare ulteriormente il livello dei servizi. Questo sì, e quindi abbiamo fatto una analisi specifica dei servizi due Consigli fa se non sbaglio, o tre Consigli fa, due Consigli fa, perché l'ultimo era sul carcere quello precedente, politico, ovviamente un Consiglio atipico, quindi di fatto il Consiglio precedente, tutto sommato la valutazione era buona, poi però se andiamo nel dettaglio al di là dello schema tecnico che possono dare gli uffici, che danno una valutazione incardinata sulla base di criteri abbastanza rigidi, secondo me dei margini di miglioramento ci sono e sono anche ampi. Io faccio sempre l'esempio di quand'ero all'Università e finalmente dopo anni di rivendicazione le associazioni universitarie erano riuscite a ottenere la valutazione dei docenti universitari anche da parte di studenti, e iniziavamo noi a sognare di dare due, tre e quattro, finalmente ci vendichiamo. Però era incanalato in maniera talmente rigida del questionario e ti chiedeva "Ma l'insegnante è puntuale?", "Eh sì è puntuale" e quindi è puntuale, "Ma è preparato?" "Eh sì" cioè, poi rispetto a me figurati è un mostro. quindi alla fine tutti gli insegnanti avevano una valutazione buona. E' chiaro che non c'era la valutazione sul fatto se all'esame si impegnasse a darti una mano a superare anche un po' di legittima e naturale apprensione, né c'era magari la domanda

specifico sulla puntualità nei turni di assistenza. La domanda era sulla puntualità nella lezione e quella raramente etichettato. Quindi è evidente che al di là della forma certamente i servizi possono migliorare. Quindi la sfida secondo me è questa, quindi quella di Denis è un'osservazione corretta in termini politici, anche una provocazione corretta, e noi certamente ci poniamo l'obiettivo di monitorare ancora con più attenzione. Ora per esempio, servizio di raccolta differenziata che è oggetto di grandissime chiacchierate e confronti eccetera, noi abbiamo lì una figura nuova che è il DEC, che è il direttore dell'esecuzione contrattuale che in teoria è la nostra longa manus, il nostro braccio operativo per aiutarci a controllare che i lavori vengano fatti effettivamente come da capitolato, in maniera tale da onorare appunto ogni singola cosa. Poi sulla TARI c'è una normativa particolare che dice che, fatto 100, quello che spendi deve incassare cento dai cittadini, non puoi mettere soldi di bilancio. Quindi è evidente che quell'attività va ancora onorata maggiormente. Quindi è chiaro che noi stiamo cercando e lo diciamo pubblicamente Maria in particolare, ma tutti con Maria perché il tema è talmente complesso che non può ricadere sulle spalle di una singola persona, quindi lì è proprio tutta l'Amministrazione comunale e si cimenta nello sforzo di migliorare quel servizio, anche favorendo come dire, la collaborazione con gli altri servizi, in maniera tale che per esempio quelle misure di pulizia straordinaria che dovrebbero essere fatti in maniera periodica, siano effettivamente efficaci perché quando è apparsa la macchina, evidentemente la macchina che pulisce, non ci devono essere le macchine parcheggiate che di fatto rendono non fattibile correttamente il lavoro. Quindi l'impegno è questo, non aumentiamo la tasse perché c'era nel vostro programma così come nel nostro, questo accertamento non c'è la volontà di questa Amministrazione di aumentarle casomai come diceva prima l'Assessore Loi di rimodularle, sulla base anche degli spunti politici che sono emersi nell'analisi del punto precedente, però ecco l'impegno secondo me più che altro è focalizzare l'attenzione sul fatto che i servizi siano resi al meglio, e pretendere da chi vince i bandi che le condizioni del bando siano rispettate alla lettera. Questo è un impegno che assumiamo nei confronti del Consiglio e della popolazione.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Tenuto anche conto che i Comuni più grandi scontano un Gap nei confronti dei Comuni più piccoli in termine di ripartizione del fondo unico, che non paradossalmente, ma concretamente avvantaggia, ne parlavamo anche qualche giorno fa prendendo un caffè, uno di questi pomeriggi, avvantaggia i Comuni più piccoli. Francesca ha citato anche quel Comune,

non mi ricordo il nome con lo 0,8, un Comune più grande del nostro che evidentemente ha più abitanti. Certo che ha più abitanti di noi e applica un'aliquota ancora maggiore, evidentemente per compensare in parte anche queste differenze in termini di fondo unico. Ci sono interventi? Prego Consigliere Melis.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Grazie. Qualcuno ha detto non avevo dubbi. Da parte del fuoco amico. leggo giusto alcune sigle che i cittadini anche presenti che ci seguono da casa sicuramente conosco, IMU, TARI, IVA, IRPEF, addizionale IRPEF regionale, addizionale IRPEF comunale. Noi viviamo in uno stato dove le tasse ormai stanno diventando sempre di più insostenibili, soprattutto per le famiglie, ma io parlo anche delle imprese, delle aziende, di chi lavora in maniera autonoma, quindi gli imprenditori, i commercianti eccetera. Noi a Lanusei applichiamo ormai da tempo l'addizionale IRPEF allo 0,6, giusto per chi ci segue può essere deliberata da a 0,8 il massimo. Quindi siamo nella fascia medio-alta. Grazie a questa tassa da cui non si può sfuggire perché viene applicata direttamente in busta paga, quindi anche una tassa che non si può evadere, il Comune di Lanusei percepisce circa 360 (incomprensibile) E' ovvio che io lo dico perché noi quando ci siamo candidati avevamo riservato uno spazio nel noto programma elettorale relativo alla fiscalità, dove noi in qualche maniera dicevamo che ci saremmo impegnati per ridurre mano mano le imposte e le tasse. Una delle tasse più antipatiche per noi è proprio questa, che purtroppo alcuni Comuni sono costretti ad adottare per far fronte alle spese corrette, essenzialmente questo fa. Dico questo per introdurre poi il punto successivo che sarà l'approvazione del bilancio. E' anche vero che molto spesso nei bilanci ci sono degli sprechi. Io ho sempre pensato che la prima cosa che debba fare un amministratore accorto e attento, deve essere proprio la revisione puntuale del bilancio, eliminando sprechi, tagliando spese superflue che spesso sono anche piccole spese. Voi pensate molte volte hai mille euro per l'abbonamento al quotidiano Unione Sarda, io se permettete non li spendo come Comune, prendo e me lo compro di tasca se me lo voglio leggere, oppure mi abbono con i miei soldi e me lo leggo con i miei soldi. Però se voi sommate piccole cifre mille euro sì, voi ce l'avete giusto. Sì, ce l'avete, ce l'avete, ve lo devo dire io? Ce l'avete. Se vi sto dicendo che ce l'avete ce l'avete. L'esempio non era casuale, magari non lo sapete, ma ce l'avete, così come abbonamento a riviste di vario genere che non so adesso qui il caso, ve lo dico perché io mi sono ritrovato davanti a queste cose qua e avevo iniziato a sfalciare, sfalciare, sfalciare. Beh io vi dico che dalle piccole somme si arriva a 100.000, 150.000, a 200.000 con molta facilità. E

allora dico dal momento che il Comune... noi premetto non siamo d'accordo su questa scelta sempre perché a nostro avviso la revisione del bilancio è indispensabile, è prioritaria perché questa è facile. Vabbè abbiamo bisogno di soldi per fare le cose prendiamoci l'addizionale, è facile, non comporta grandi sforzi, grandi impegni. Scusate se sono... magari è bello ascoltare. Dicevamo questa tassa è una tassa antipatica perché si somma tante altre tasse, e ahimè le tasse tendono a lievitare, piuttosto che ad abbassare. Noi non siamo d'accordo a questa tassa, anche perché sappiamo che lo Stato generosamente ha deliberato per una tantum l'aumento del fondo di solidarietà e del trasferimento del fondo unico per circa 270.000. Sarebbe stato coraggioso portare questa allo 0,2, 0,3, dare un segnale anche su questo fronte perché queste sono le cose che un cittadino si attende, segnali piccoli, ma segnali incoraggianti. Guardate che ridurre la tassazione sembra una banalità ma forse io penso che oggi sia una delle cose che tutti si attendono di più, soprattutto chi ha famiglia, famiglie col quale deve fare i conti con le spese quotidiane e magari poter arrivare a fine mese, io dico sempre per battuta che oggi non è un'impresa arrivare a fine mese, ma arrivare a inizio mese perché prende lo stipendio il 27 e 31 è già finito. Quindi adesso a parte le battute, io vi invito davvero, so che voi oggi approverete col nostro voto contrario perché sono un veggente, questa tariffa perché avete già i pareri dovete chiuderla così, però un invito ve lo voglio fare, riflettete seriamente sulla revisione di questo bilancio, diamo dei (incomprensibile) anche nelle piccole cifre, è da lì che si fa la somma, non è che bisogna partire a 10.000, 10.000 a 100.000 100.000, anche a mille a mille si fa cifra. E Nient'altro, credo che sia... Ne approfitto Presidente per preannunciare la nostra dichiarazione di voto che sarà contraria con questo invito, che nonostante sia contraria è comunque un invito a prendere in considerazione questo tipo di proposte. Noi abbiamo creduto sin da subito che a Lanusei una revisione delle tasse, in termini generali vada fatta, oggi non abbiamo parlato della TARI, ma abbiamo letto che c'è stato un aumento dall'intervista rilasciata sul quotidiano Unione Sarda, c'è stato un aumento delle tariffe relative alle attività commerciali. Abbiamo letto male? Un leggero ritocco al rialzo se non ricordo male. Ecco magari posso aver letto male, però ricordo di aver letto qualcosa del genere anche sulla TARI posso aver letto male. Giusto per



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

completezza, mi sembra sul terzo punto verifica quantità e qualità di aree fabbricabili da destinarsi. Quello era 0,0008. Il giornale dà informazione, come? Non sentirti subito cosa di

paglia. La TARI aumenterà leggermente per le aree fabbricati destinati... Allora o c'è un errore.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Probabilmente c'è un errore nell'informazione.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

No, a parte gli scherzi state attenti, perché io quando ho letto TARI, ho detto non è possibile, abbiamo l'altra volta visto che c'era stato anche favorevolmente una diminuzione, ho detto ma perché se lo sono aumentato. Quindi se fate i comunicati accertatevi che... E' un errore nell'informazione,



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

ma gli atti sono corretti, i Consiglieri guardano gli atti, non devono sbagliare.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Intanto oggi non è oggetto di discussione la TARI, io l'ho tirata in ballo e l'ho anche detto, pur non essendo discussione ho letto una notizia che mi mette in allarme. Però qual è il cittadino che legge l'atto del Consiglio Comunale? Noi e pochi curiosi. Quindi quando si dà un'informazione a mezzo Stampa, so che non l'avete data voi, probabilmente lì c'è stato l'errore da IMU a TARI è facile sono parole simili, quindi probabilmente si è confuso. È quasi sono identiche direi. Comunque chiudo qui e niente. Noi voteremo contrari per le motivazioni che abbiamo anzi detto.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Il Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Sì, così concludiamo il punto e ci avviamo al punto principe del Consiglio che è appunto il bilancio. La revisione del bilancio la facciamo facciamo spesso e cerchiamo sempre di correggerlo, abbiamo fatto ovviamente varie modifiche negli anni. Questa cosa... io non ho mai usufruito dell'abbonamento all'Unione, certamente è molto importante utilizzare la leva politica del bilancio proprio per cercare di andare incontro piano piano, cioè sulla base della sostenibilità dell'ente, cercare di ridurre anche l'imposizione fiscale, su questo sicuramente. Il fondo unico che è stato maggiorato da parte della Regione, se non altro un contributo straordinario, i famosi 100 milioni di euro distribuiti a tutti i Comuni è un qualcosa di cui beneficia, evidentemente anche il nostro Comune, un qualcosa c'è stato dato il 29 e 12. La delibera che ha trasferito quei soldi era del 29/12, quindi sono soldi che in automatico andranno in avanzo anche se in parte ne abbiamo tenuto conto nella redazione del bilancio, ovviamente avendo avuto notizia a mezzo stampa, ma anche con altri ufficiali che sono state adottati un po' di tempo prima. Certamente la tendenza è quella, io personalmente ritengo che sia molto opportuno differenziare il livello di tassazione sulla base del livello della qualità dei servizi, non solo del servizio ma anche della qualità del servizio. E poi come dice la nostra Carta Costituzionale anche sulla base di un principio di equità e sulla progressività della fiscalità, questo sicuramente. Ci impegniamo assolutamente a continuare a controllare il bilancio in maniera tale da limitare quelli che sono gli sprechi di qualunque natura essi siano. Assolutamente questo è un qualcosa che facciamo, a volte facciamo proprio sessioni di bilancio in cui prendiamo voce per voce e cerchiamo anche di capire, perché c'è la voce cancelleria 1.500 euro per dire che poi magari possono essere delle somme che vengono risparmiate, così come per quanto riguarda la dotazione informatica cerchiamo di utilizzare i fondi che arrivano dal PNRR per non utilizzare risorse di bilancio, ma quei soldi che arrivano attraverso quel meccanismo, e molti di quei soldi che arrivano dei progetti PNRR sono state in parte date, state anticipate dal Comune che poi recupereremo adesso attraverso quel tipo di finanziamento. Però voglio dire nel bilancio ci sono voci tipo spese per missione amministratore di mille euro che non viene mai toccato, ci sono voci tipo spese di

rappresentanza che sono 520 euro che poi non vengono toccate se non per fare uno o due targhe che più spesso affrontiamo in maniera diversa, ma è un bilancio voglio dire che da questo punto di vista certamente può essere migliorato, ma non è un bilancio che abbia un (incomprensibile) cioè i soldi sono destinati ai servizi. Ripeto 1.000,00 euro per missioni istituzionali uno in teoria, io dovrò andare a Roma per il carcere tra qualche giorno, ci hanno confermato oggi l'incontro, è evidente che non chiederò rimborso, perché non è corretto secondo me chiedere il rimborso. Se dovesse andare un Consigliere probabilmente potrebbe anche chiedere il rimborso, ma io certamente non chiederò il rimborso. Ti paghi il volo, ti paghi il trenino per Termini e poi prende un pullman a Roma, ma non è un problema, è un qualcosa che si fa ben volentieri. I viaggi a Cagliari, ma mai si è chiesto un rimborso, ma secondo me non è neanche corretto chiedere il rimborso. Cioè, bisogna attenersi a un criterio di equità, ma anche di buon senso. Quando c'è la spesa da 20 euro, cioè piuttosto che far fare la determina di impegno e la delibera, la determinata impegno, cioè si fa molto prima a quotarsi e a sostenere quella spesa perché in termini amministrativi fare la delibera, fare la determina, fare l'impegno a contattare il commerciante, stiamo parlando di centinaia di euro in corso di lavoro. Quindi è chiaro che cerchiamo di efficientare il sistema. Questa cosa dell'abbonamento Unione sarda, io ripeto non ne usufruisco, ma può essere oggetto di revisione. Dal mio punto di vista non c'è nessun problema. No, no, no. Sì sì, ma Roberto ma assolutamente. No, ma tra l'altro mi stupisce perché adesso io non ho mai fatto l'abbonamento, io sono ancora un po' legato al cartaceo, quindi io non ho l'abbonamento a nessun giornale on-line, però immagino che un abbonamento da un privato per un giornale come L'Unione Sarda online possa costare all'anno 100-120 euro, non credo di più 150 forse. Quindi però è una voce che controlliamo e verifichiamo, è un bilancio di previsione ribadisco, quindi si prevede di spendere dei soldi non necessariamente vengono spesi, questi possono recuperare con variazioni e quant'altro. Quindi insomma da questo punto di vista c'è la massima disponibilità. Se poi riusciamo ad essere bravi a efficientare il servizio, c'era un tempo una volta per una cooperativa sociale si diceva che praticamente le cooperative sociali, sottopagavano le dipendenti, però a un certo punto si è alzato uno che presiedeva una cooperativa sociale e dice vabbè, ma non abbiamo margini rispetto ai bandi che fanno le Amministrazioni, perché comunque se pagassimo di più andremo in perdita. Perché è così purtroppo, cioè la remunerazione di quel tipo di attività spesso è molto risicata. Quindi è evidente che a volte il servizio potrebbe essere conseguentemente un po' risicato. Ecco, quello che noi dobbiamo fare è certamente non banalizzare il lavoro delle persone anzi valorizzarlo, però allo stesso tempo pretendere un buon livello qualitativo. Se poi nell'ambito di un efficientamento generale dell'azione amministrativa e tenendo conto che è un tema non banale dell'aumento dei costi determinati

dall'inflazione che colpisce pesantemente le famiglie, pesantemente i commercianti, ma pesantemente anche il Comune perché lo colpisce pesantemente, si riuscirà a chiedere alle persone un po' di soldi in meno, saremo felicissimi perché dal nostro punto di vista sarebbe comunque un risultato straordinario, ma non a costo di ingessare l'azione amministrativa. Perché altrimenti il Comune sarebbe solo un passacarte, correrebbe il rischio di essere uno stipendificio in cui non si produce e il servizio non si riesce ad erogare. Quindi occorre trovare una misura di equilibrio in maniera tale da cercare di spendere meno per garantire lo stesso livello di servizi, in maniera tale da aggravare meno sulla fiscalità generale. Vabbè ti rispondo io. No, no, ti rispondo io. Allora come ti ho detto prima, venerdì o sabato andiamo, siamo già andati, tu mi fai la tua proposta, se andiamo venerdì, se riusciamo ad andare venerdì andiamo anche con un tecnico. Vabbè adesso possiamo anche passare adesso, possiamo passare non c'è problema. Non c'è problema, possiamo passare anche adesso. Allora andiamo, vediamo se il costo è quello che dici tu 5, 6.000,00 euro lo facciamo subito. Questo possiamo fare anche quello, però facciamo così, andiamo, adesso finiamo il Consiglio, andiamo, noi due andiamo, chi vuoi venire viene dalla maggioranza, della minoranza eccetera e facciamo un ragionamento. Vabbè allora non la percorriamo tutta.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Ci sono ulteriori interventi sul punto? Non ho iscritti a parlare pertanto possiamo dichiarare chiusa la fase della discussione, aprire quella della votazione. Diamo atto del fatto che il Consigliere Federico Alterio ha dovuto disconnettersi perché alle 19:30 aveva una riunione di lavoro a cui doveva collegarsi, quindi non è più necessario richiedere il voto dei Consiglieri collegati.



VOTAZIONE

Consiglieri in sala voti favorevoli, astenuti, contrari. Come preannunciato dal Consigliere Melis il voto contrario dell'opposizione sulla scorta del ragionamento appunto di quella dichiarazione di voto, favorevole la maggioranza la proposta è approvata.



VOTAZIONE

Dobbiamo votare una seconda volta per rendere la delibera immediatamente eseguibile. Voti favorevoli, astenuti, contrari. Maggioranza favorevole, opposizione astenuta, contraria, l'immediata eseguibilità è approvata.

6

Punto 6 ODG

BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024/2026 (ART. 162 DEL D.LGS. 267/2000) E NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2024/2026 (ART. 170 DEL D.LGS. 267/2000) – APPROVAZIONE

Arriviamo all'ultimo punto all'ordine del giorno ma non certo per importanza. Discutiamo infatti il bilancio di previsione per gli anni dal 2024 al 2026



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

L'Assessore Francesca Loi, prego Assessore.



FRANCESCA LOI

Assessore

Grazie Presidente. Stasera insomma siete stufi un po' di sentirci, però questo è un punto importante perché racchiude un po' tutti i punti che abbiamo discusso fino a questo momento. E' un bilancio di previsione, cito così per ricordare a me stessa anche a voi che ascoltate sia in presenza che da casa, che ovviamente è come si è potuto anche dagli interventi che avete sentito, questo documento è un documento contabile che è legato al Documento Unico di Programmazione che ha citato anche il Consigliere Pittalis. Quindi non può essere approvato se non è stato prima approvato il Documento Unico di Programmazione che abbiamo approvato non ricordo esattamente quando ma il 30/11 del 2023. Quindi si può fare, si può approvare il bilancio di previsione solo se è un Documento

Unico di Programmazione, infatti oggi abbiamo anche la nota praticamente di aggiornamento al DUP, cioè al Documento Unico di Programmazione. Noi per facilità lo chiamiamo DUP ma significa questo. Quindi è strettamente collegato, perché ovviamente come abbiamo detto prima è scritto, cioè noi nel Documento Unico di Programmazione che è legato anche alle linee programmatiche, abbiamo scritto ciò che noi vorremmo fare, ciò che pensiamo di fare, quindi nel triennio quindi nel 2024, 2025, 2026. e effettivamente poi il bilancio essendo un documento contabile ci fa vedere poi quali sono le risorse che noi abbiamo e che poi potremmo avere di fatto, perché considerate che il bilancio di previsione all'inizio è sempre un bilancio prudentiale. Il bilancio di previsione è all'inizio dell'anno un bilancio prudentiale perché tiene conto di tante cose, per esempio tiene conto innanzitutto delle spese contrattualizzate, si chiamano così, in termini sembra un po' difficile, ma adesso ve lo spiego cosa significa, e si intende praticamente le spese dei mutui, le spese del personale dipendente, le spese dei canoni attivi, insomma le spese legate soprattutto alle utenze che sono veramente sapete bene anche nelle nostre famiglie che l'aumento dei prezzi che subiamo praticamente giornaliera, praticamente questa cosa, questa notizia, quindi ci scontriamo tutti i giorni, anche all'ente ha lo stesso problema perché giustamente deve far fronte a questo aumento dei prezzi. E ovviamente incidono molto sui conti dell'ente, quindi all'inizio dell'anno si va sempre a giocare un po' su queste cose, queste sono spese fisse che noi sappiamo che potrebbero solo aumentare, poi certamente aspettiamo la bollettazione per vedere se poi riusciamo a rimanere delle economie, si fa sempre un ragionamento di questo genere, però ovviamente il bilancio essendo un documento contabile tiene conto di queste cose. È ovvio che incidono tanto, come diceva, sono previste sempre a regimi di spesa alta, cioè non è che diciamo ma forse l'anno scorso abbiamo pagato 80, quest'anno mettiamo 70. No, teniamo sempre ad aumentare perché non sappiamo effettivamente se ci saranno gli aumenti e sapete bene che purtroppo ci sono. Il bilancio però come abbiamo detto prima, l'abbiamo detto in tanti commenti, in tanti interventi è un bilancio flessibile, perché è un bilancio flessibile? Perché ci permette di intervenire in corso d'opera quindi durante l'anno, cioè durante la gestione dell'ente che è una cosa molto importante perché ci permette di fare variazioni. Quindi è vero che magari nel Piano Triennale dei lavori pubblici nel 2024 ci possono essere solo quattro interventi però magari lì ci possono essere tanti altri interventi, magari siamo beneficiari di un bando in corso d'opera, andiamo in variazione e speriamo che ce ne siano tanti, e comunque quegli interventi non sono più quattro, sono anche di più. Si ragiona sempre così. La cosa importante che un bilancio che considerate che, è nel rispetto della normativa chiude in pieno equilibrio, questa è la cosa importante, abbiamo un parere positivo del Revisore dei Conti, un lavoro eccellente da parte dell'ufficio finanziario, ringrazio

la dottoressa Andreana Piroddi che in questo momento tra l'altro è in maternità, e quindi fare facciamo a nome di tutti anche gli auguri, ringrazio anche la dottoressa Alessandra Pistis del lavoro svolto quotidianamente anche da qualche mese. Niente, chiediamo l'approvazione di un bilancio che sicuramente all'inizio è prudenziale ma che secondo me in corso d'opera e gestione dell'ente potrà veramente riservare parecchie sorprese positive per questo Comune. Pertanto volevo aggiungere però che c'era l'Assessore Pilia che voleva sicuramente fare una riflessione per quanto riguarda la nota d'aggiornamento al DUP.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Chiamato in causa credo non possa esimersi l'Assessore Pilia.



RENATO PILIA

Assessore

Vi meritereste che ora vi dicessi guardate, mi dispiace ma non mi va di intervenire. Guardate sarò buono vista l'ora tarda, visto il fatto che comunque abbiamo abusato della pazienza dei cittadini in sala, che a me fa davvero piacere perché comunque interessarsi alle vicende del nostro Comune è sempre un piacere avere delle persone con il quale confrontarsi. Ringrazio l'Assessore Loi per la chiamata, ma anche perché comunque sia per la chiarezza espositiva con la quale ci ha prospettato la fase di voto del bilancio. Noi abbiamo parlato del Documento Unico di Programmazione già in una seduta del Consiglio che è stata bella corposa, quindi cercherò di non andare a replicare ulteriormente, ad appesantire quello che è stato le discussioni che noi abbiamo fatto in quella sede lì. Come diceva la nota d'aggiornamento. comunque consiste in tutta una serie di allegati che poi andiamo a vedere in chiusura, il Documento Unico di Programmazione come sappiamo è costituito da sezione strategica e prima sezione operativa, a me interessava andare a fare due passaggi per non andare a ripetere sempre le solite cose. Uno è quella di una novità che ha il DUP nel 2024 - 2026 che è quello del PIAO. Il PIAO, cioè il Piano Integrato di Attività e Organizzazione che è una novità e anche qui comunque sia è doveroso un ringraziamento intanto al nostro segretario comunale perché è sempre un adempimento nuovo, ovviamente con gli adempimenti nuovi bisogna studiare, bisogna confrontarsi. Tra l'altro con ovviamente gli adempimenti nuovi, non c'è neanche la possibilità di andare a fare delle verifiche per le cose già fatte perché evidentemente nuove, quindi c'è bisogno di una maggiore attenzione. Sostanzialmente

questo piano è un piano che ha durata triennale ma viene aggiornato annualmente, stabilisce tutta una serie di obiettivi programmatici e strategici della performance, la strategia e la gestione del capitale umano, gli strumenti e gli obiettivi del reclutamento delle nuove risorse, trasparenza e procedure da semplificare. In sostanza il PIAO è andato a come dire integrare tutta una serie di strumenti, come per esempio il piano della performance che erano stabiliti. Questa è una delle novità. Per quanto riguarda invece scendendo nelle due varie sezioni, sulla sezione strategica io un passaggio sul PNRR lo effettuo, non fosse altro perché comunque sia è stato oggetto di una seduta, tra l'altro ne abbiamo parlato col Consigliere Pittalis che si era appunto fatto parte dirigente in merito a tutta una serie di riflessioni sul Piano Nazionale di ripresa e di resilienza, ne avevamo parlato e sappiamo che il Comune di Lanusei ha partecipato, è stato finanziato con sette progetti sulla missione 1, quindi sulla missione specifica sul digitale, se anche qui è necessario fare un approfondimento lo possiamo fare molto tranquillamente. Noi sappiamo che abbiamo comunque sia circa 350 mila euro su PA digitale, esperienza del cittadino anche perché sono 359.000. In particolare modo l'abilitazione al cloud per le PA locali, tutte comunque sia delle missioni che hanno come obiettivo quello di fornire al cittadino una possibilità di collegarsi al sito del Comune ad avere anche un quadro chiaro su quelle che sono anche tutta una serie di questioni attinenti al fatto per esempio sulla mensa, sul trasporto, piuttosto che su pagamenti vari. Già si è iniziato questo percorso virtuoso che parte dal 2017 con l'adozione della carta d'identità elettronica, fino ad arrivare a tutta una serie di altre attività, si cerca di avere un'integrazione. Abbiamo poi nella missione 2. che erano le piccole e medie opere di cui abbiamo discusso in maniera abbondante alla seduta sul DUP, anche qua sono circa due milioni trecentomila euro che hanno avuto una genesi e purtroppo un'attenzione non sempre costante da parte del legislatore, e poi abbiamo infine la missione sul Playground che sono 35 mila euro quei famosi 35 mila euro che avevano ad oggetto una sorta di attrezzatura sportiva da sistemare a Coroddis, anche di quello ne abbiamo parlato, ci siamo confrontati e abbiamo intenzione anche lì di sistemarla il più presto possibile. Per quanto riguarda invece la parte seconda, quindi le linee strategiche, anche qui abbiamo tutta una serie di obiettivi strategici operativi che sono adattati su ogni singolo Assessorato. Ne abbiamo parlato specificatamente relativamente al DUP, io posso dire che per quanto riguarda quelli attinenti al PNRR e alla transizione digitale, anche qui ci sono state tutta una serie di obiettivi che sono stati raggiunti, alcuni chiusi, alcuni che sono da chiudere entro il 2024, con specifico questo è un pochettino è quello su cui ho sbattuto la testa negli ultimi mesi, quello relativo alla chiusura della fibra ottica. Questo è un qualcosa che chi di voi, io vedo per esempio qui Piergiorgio, ma penso che con parecchi libri ne parliamo in maniera abbondante durante la giornata, non so se altro

perché effettivamente sono stati dei lavori che hanno caratterizzato gli ultimi mesi della cittadina. Effettivamente ci sono stati dei momenti, e soprattutto delle zone del centro abitato che sono stati interessati in maniera pesante e purtroppo sono stati fronte di disagi, lo sappiamo benissimo. Io invitavo sempre a vedere l'obiettivo, nel senso che è un qualcosa di fondamentale, soprattutto considerando che noi comunque abbiamo ancora una connessione, io dico neanche preistorica ancora prima perché stiamo girando, cioè stiamo girando ancora con il 20 mega dell'ADSL e questo per me è inaccettabile. Anche questo come detto specificatamente la rete è già posata, è già stata anche collaudata, non vediamo più i mezzi, per quel motivo è stata già posata e collaudata, stanno chiudendo le operazioni di ripristino, avrete visto il viale Europa per esempio ci sono le scarichifiche lì stanno scarificando, faranno ovviamente i ripristini con l'asfalto a regola d'arte e si chiuderà infine finalmente questa partita. Anche qua ci sono tutti quelli che sono gli allegati, si è parlato del programma triennale dei lavori pubblici presentato in maniera comunque magistrale dal Consigliere delegato Deplano, abbiamo parlato ovviamente del programma delle forniture dei servizi. Io in chiusura mi volevo soffermare su una parte relativa al Piano delle alienazioni e delle valorizzazioni degli immobili. E' un piano che a volte passa anche un pochettino in sordina, invece guardate un piano molto importante perché molte volte il fatto di avere degli immobili comunali è importante, ma è fondamentale più che altro come lo si valorizza e come lo gestisco. In questa fase noi abbiamo visto che ad esempio avevamo quelli che erano i box di viale Iglesias da cui abbiamo cercato di dare una destinazione, e in qualche caso siamo riusciti. Uno degli obiettivi che abbiamo perseguito in questi ultimi mesi del 2023 è stato quello di mettere a disposizione, abbiamo fatto due sopralluoghi e abbiamo messo a disposizione della Procura uno stabile per l'archivio. Questo perché è importante? Vedete abbiamo parlato in questa sede di giustizia, si è parlato soprattutto di giustizia in merito al fatto che ahi noi le problematiche del carcere abbiamo sempre detto non sono da limitare da inquadrare solo quel contesto, ma sono da ampliare in questione di giustizia più ampia. Quindi noi abbiamo il problema che ovviamente dobbiamo essere attentissimi, non attenti, attentissimi alle esigenze di carcere e del tribunale, perché ce lo siamo detti cento volte, noi sappiamo benissimo che il problema non è solo il carcere, perché il carcere significa tribunale, significa il commissariato, significa tutto il resto e lo sappiamo bene. Quindi in questo senso noi siamo stati attentissimi alle loro esigenze, anche perché nel momento in cui ci si chiede beh, noi per esempio avevamo necessità di nuovi spazi, ah il Comune è a disposizione vostra, e infatti è stato messo a disposizione un'ala che gli permette comunque sia di poter sistemare le esigenze di archivio, anche perché all'interno del tribunale ahi noi, come sanno bene anche i colleghi che siedono in Consiglio, gli spazi sono terminati. Non vi è più spazio,

abbiamo anzi degli stessi locali comunali che sono impegnati dalle voluminose diciamo scaffalature del tribunale, quindi proprio in questa ottica qui, si è cercato di farci parte diligente. Questo perché come abbiamo detto è non solo un obiettivo ma è un dovere delle istituzioni lavorare con tutte le istituzioni, e soprattutto in periodi dove ci sono dei sentori, non parlo di chiusura, però dei sentori che possono essere, come dire, interpretati anche a Cagliari piuttosto che a Roma in maniera particolare, sempre meglio dire il Comune di Lanusei c'è, è sempre stato al fianco delle istituzioni e qualora ne abbiamo necessità c'è sempre. Grazie Presidente. Se è necessario ovviamente a disposizione.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore Pilia. Ci sono altri iscritti in maggioranza? No. L'opposizione, il Consigliere Nadir Congiu, prego.



NADIR PAOLO CONGIU

Consigliere di minoranza

Parto con un quesito, uno di quelli, un tarlo che ho nella testa da un pochettino di tempo e che più volte ho sollevato in questa sede. Ma ci rendiamo conto che se noi lavorassimo con le Commissioni, lavoreremo tutti meglio, lavorereste meglio voi e questi cittadini che sono qui potrebbero dire anche un po' di più la loro riguardo al bilancio, visto che tanto il documento più importante dell'ente Comune? Perché lo dico? Non è una casualità, le persone oggi sono qui presenti sappiamo bene, abbiamo visto sulla Stampa, io Lodo sempre questo iniziative. Non la voglio cavalcare, assolutamente. L'unica cosa che vi dico è fatta è bene a pretendere le cose che chiedete all'Amministrazione a tutto il Consiglio Comunale, noi compresi ci mancherebbe altro. Perché però vi metto in mezzo tra virgolette, ma come cittadini non come il comitato specifico che abbiamo visto sulla Stampa in questi ultimi tempi, perché all'interno dello Statuto comunale ci sono degli strumenti che permettono sia a voi che noi Consiglieri di lavorare meglio, ad esempio lo strumento della Commissione. Lo strumento della Commissione che è una cosa che compete ovviamente noi membri del Consiglio, e che diciamo io l'ho detto più volte, qualche volta è stato anche accolto questo tipo di riferimento, mi era stato detto mi pare all'incirca due mesi fa, valutiamo non faremo la Commissione domani, ci sta, non ci mancherebbe altro, però valutiamo davvero questo strumento, ragioniamoci davvero. E lo dico sulla base del fatto che anche nel titolo 3 del nostro Statuto,

ovvero istituti e partecipazione popolare sono previsti dei modi di dare come dire più voci in capitolo ai cittadini. Siccome mi sembra che è una necessità impellente sia dalla cittadinanza, ma in generale della politica lanuseina perché abbiamo un pochettino bisogno di tornare ai dibattiti sereni, a delle assemblee popolari che io vedo che in altri Comuni fanno, cito uno Villagrande Strisaili, ne fanno una ogni tot, oppure ne fanno uno sul tema specifico, io invito tutti noi, a tutto il Consiglio Comunale di voler portare avanti un ragionamento di questo tipo, un'attività politica di questo tipo. Maggiore condivisione con i cittadini significa un bilancio più consapevole, chiaramente non sono i cittadini a fare i bilanci di per sé, sono l'esecutivo e il Consiglio Comunale poi ha la responsabilità di votarlo, noi oggi esprimeremo un voto in proposito a questo bilancio. Chiaramente se io capisco meglio le necessità, i bisogni della cittadinanza, ma anche degli Imprenditori perché non è solo questione di chiedere a chi paga le tasse a Lanusei come residente, ma anche di coloro che ci investono, oppure dello studente che viene qui da Elini, da Arzana, da Ilbono, non importa, l'importante secondo me è tendere un po' di più l'orecchio. Sia chiaro non vi sto facendo un'accusa di sordità o di totale cecità come dire le necessità del Comune, però è anche vero che Dio santo diamo un bel segnale alla cittadinanza tutta, facciamo un'assemblea pubblica, non un Consiglio Comunale, un'assemblea pubblica dove noi tutti ci presentiamo, tutti però anche quelli che oggi non ci sono, restiamo qua in quest'aula con i cittadini e facciamo un'assemblea pubblica dove si trattano tutti gli argomenti. Io adesso cito il bilancio, ma il bilancio perché è un documento il più importante, ma ce ne sarebbero migliaia di cose. Attenzione, non sto dicendo che dobbiamo fare un'assemblea pubblica alla settimana, neanche una al mese perché so bene che è l'ente deve lavorare, c'è la parte politica, ce la parte amministrativa eccetera. Però secondo me sarebbe stato un bel segnale, lo dovevate secondo me cogliere un po' di più la palla al balzo. Io più volte vi ho stuzzicato su questo tema, mi sembra anche un tema propositivo, perché io poi non credo neanche nei processi assolutamente, quando si da un'assemblea si discute nel rispetto ovviamente delle persone, delle opinioni diverse. Detto ciò chiaramente io penso di parlare a nome di tutti i componenti della minoranza, un bilancio che troviamo quantomeno insoddisfacente dal punto di vista della programmazione, ci rendiamo conto che ci sono delle cose, delle mancanze che avremmo modo, almeno abbiamo avuto modo di sottolineare anche nei punti precedenti così come nelle sedute precedenti, e poi sono certo che chi interverrà dopo di me, vorrà dire qualcosa a riguardo. Io ci tenevo però a fare questo passaggio qui, soprattutto perché forse ci stiamo un pochettino dimenticando di quanto è importante avere sempre la consapevolezza di che cosa dice il popolo vox populi, vox dei dicevano i latini, io un po' ci credo, non sempre non su tutto magari, però un coinvolgimento maggiore secondo me è auspicabile, ma anche per voi, lo dico anche per voi

perché secondo me poi riuscite ad addentrarmi meglio, anziché avere interventi qua. Sia chiaro, io sono felicissimo che voi interveniate, per me dovrete farlo al microfono perché così a casa vi sentono tutti, sarebbe una cosa più che legittima e giusta. Chiaramente, però bisogna fare un'assemblea pubblica, va organizzata un minimo, ci vuole un pochettino di ordine e noi tutti i Consiglieri comunali, forse dovremmo stare zitti un'oretta e ascoltare e basta, ma lo dico solo senza polemica nei confronti di nessuno. Grazie.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Congiu. Ci sono altri interventi? Consigliere Pittalis.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Volevo entrare nel merito della questione del bilancio di previsione, non sto dicendo che Nadir non l'abbia fatto, però diciamo ha introdotto un punto politico molto molto importante. Comunque veniamo a noi. Allora, ringrazio l'Assessore Loi per l'illustrazione del bilancio cui diciamo ha tirato fuori i diversi principi cui io credo molto nel bilancio di previsione, ossia quello relativo alla flessibilità, perché ovviamente essendo un bilancio di previsione questo tipo di bilancio, può essere diciamo ritoccato in favore delle esigenze dell'ente. Ripeto, oltre che aver toccato questo tipo di principio che lei ha voluto sottolineare è anche un principio espresso nel 118 del 2011. quindi ci sta. Però io qua devo iniziare a mettere diciamo qualche paletto se vogliamo così dire. Penso che da un punto di vista tecnico il bilancio non si possa dire niente, è impeccabile, quindi ringrazio anche vivamente la segretaria comunale perché veramente posso capire il lavoro che c'è dietro un bilancio comunale, e un bilancio di previsione del Comune di Lanusei. Quindi non per sminuire gli altri Comuni però Lanusei ha determinati servizi, come ci siamo detti prima, ha determinate opere che debbano essere realizzate, speriamo siano realizzate non voglio entrare in merito, perché ne avevo già discusso prima, però la ringrazio veramente a titolo personale, e a titolo anche della minoranza. Da un punto di vista politico, penso che ci sono grossi problemi. Io lo dico e uso una parola forte, ossia per me imbarazzante, per un motivo. Ovviamente io uso un termine e motif. Innanzitutto il primo è il ritardo di approvazione del bilancio, non tanto da un punto di vista tecnico giurisprudenziale, anche perché sappiamo benissimo che con la proroga che è arrivata da Anci entro il 15 di marzo, voi potevate approvare il bilancio di previsione. Io parlo

proprio da un punto di vista sempre politico. I cittadini di Lanusei devono sapere che dal primo di gennaio a oggi il 31 di gennaio l'Amministrazione comunale non ha potuto prevedere nessun tipo di impegno di spesa, perché non è stato approvato il bilancio comunale, il bilancio di previsione comunale. Quindi va meno quel carattere autorizzatorio che è del bilancio. Sì, però ripeto, infatti parlo in termini politici Sindaco, non parlo in termini... Sì, sì, però in merito esatto, poi se risponde il Sindaco controreplico perché se non diventa un minestrone solo per questo. Esatto solo anche perché non lo sento nemmeno bene io. Quindi va questo tipo, meno questo tipo di carattere. Da un punto di vista del coinvolgimento secondo me ha ampiamente detto Nadir sul fatto delle Commissioni, anche perché noi vorremmo aiutarvi anche nella redazione del bilancio, e qua non mi soffermo più di tanto perché veramente ha parlato ampiamente. Per me è imbarazzante il bilancio per un motivo e farò anche delle domande all'Assessore e al Sindaco, spero che abbia risposta ma penso di sì, perché comunque avete la responsabilità politica di farlo. Il primo penso che i soldi all'interno di un bilancio comunale vedendo il prospetto del risultato di amministrazione presunto ci sono, spieghiamo un pochettino in maniera breve cos'è il prospetto di risultato di amministrazione presunto, del bilancio di previsione. Qui sono iscritti 12 milioni e mezzo. Ho detto che il risultato di amministrazione presunto del bilancio previsionale 2024-2026 è di circa 12 milioni e mezzo, per i non addetti ai lavori il prospetto del risultato di amministrazione è un documento che ci fa capire quanto l'Amministrazione abbia lavorato bene in termini di bilancio. Ciò che interessa per di più a composizione di questo prospetto da 12 milioni e mezzo, i cittadini devono sapere ma anche il Consiglio in generale che vi sono quattro voci. La prima parte è quella accantonata, che è più o meno di 2.729.000,00 euro, e per cui vi è una parte importante del fondo di crediti di dubbia esigibilità e vengo a breve alla domanda, una parte vincolata di 8.400.000, euro, una parte riservata agli investimenti che è pari a zero, e un avanzo libero presunto di 1.300.000,00 euro. Correggetemi se sbaglio, sto andando in sempre in circa perché non voglio andare a cercare i centesimi, ma quello che ci interessa di più è proprio l'ultima parte l'avanzo libero da 1.300.000,00. Io voglio fare un ragionamento sul fatto che sì, è vero, questo è sempre un avanzo libero presunto, quindi ovviamente le somme certe si avranno col consuntivo, lo diceva l'Assessore. Sì col pre consuntivo tutte le fasi di rendicontazioni e poi arriva la fase del bilancio consuntivo da approvare entro il 30 aprile 2024, e quindi la ripeto l'ha già detto lei correttamente. Più o meno almeno questa è una mia posizione, vorrei dire sul fatto che 1.300.000,00 euro penso che non si discosteranno di molto dalla parte effettiva. Voglio fare due tipi di discorsi. Il primo è quello che un avanzo libero piccolo denota secondo me un senso di responsabilità da parte dell'ente, perché significa che l'ente è in avanzo, è vero l'ha detto anche, però sta spendendo. Da un punto di

vista invece questa è la seconda strada che stiamo percorrendo e che vorrei descrivere, è che un avanzo libero invece enorme come penso questo bilancio abbia, da 1.300.000,00 euro, significa che l'ente ha difficoltà nello spendere le risorse che ha. Dunque riepilogando e qua vengo alle domande precise, il Comune di Lanusei è un avanzo di amministrazione presunto in quota libera di 1.326.000,00 euro, 1) come intendete usare questo avanzo di amministrazione in parte libera, qualora ovviamente tale cifra non si discostasse di molto? Quindi questa è la prima domanda. La seconda domanda questo me lo deve dire lei, io ripeto non lo so, come mai avete un fondo crediti dubbia esigibilità così alto? Anche perché questo denota e significa che un fondo crediti dubbia esigibilità alto ha una parte di residua attiva molto alta, quindi significa che l'ente ha difficoltà nel riscuotere determinati crediti. Quindi chiedo quali sono i problemi relativi in merito. La terza domanda è come avete usato invece la quota di avanzo libero del 2022. nel 2023, in quale parte è stata usata, quantificarla giusto a titolo informativo, e chiedervi perché non vengono spesi questi soldi qualora non fossero spesi. In ultimo vorrei fare l'ultima domanda relativa come mai abbiamo una parte vincolata di 8.400.000,00 euro nella tabella riassuntiva. Niente. Queste sono le quattro domande a cui io vorrei avere risposta o dall'Assessore Loi o dal Sindaco oppure dalla Giunta, chiunque volesse rispondere.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Pittalis. Penso di non averlo mai fatto però la necessità per chiarire meglio a tutto il Consiglio, ne approfitto prima di tutto a me stesso, ma tutto il resto del Consiglio le dinamiche sottese ai temi toccati dal Consigliere Pittalis, io chiedo alla segretaria comunale la cortesia di intervenire a chiarire dal punto di vista tecnico responsabile alcuni aspetti. Grazie.



ALESSANDRA PISTIS

Segretario Comunale

Grazie Presidente. Sì Denis, chiarisco alcuni punti soprattutto sul risultato di amministrazione presunto. Ovviamente noi oggi stiamo approvando il bilancio, quindi non stiamo approvando un rendiconto, il risultato di amministrazione presunto in questa fase serve solo a utilizzare l'avanzo vincolato, è talmente presunto che non è per niente attendibile. Innanzitutto avrai notato che c'è un fondo di cassa elevatissimo dato da una dinamica che si è verificata solo quest'anno, e che è stata l'anticipo sulla gara delle igiene urbana. Quindi quella ha stravolto

completamente la cassa. Ok? Come sai il risultato di amministrazione è dato dalla cassa meno residui attivi, più redditi passivi, quindi ha completamente stravolto. Quindi quel risultato libero, di avanzo libero che tu vedi non è assolutamente reale. Il risultato di amministrazione presunto lo stiamo approvando e l'abbiamo anzi l'hanno approvato in Giunta semplicemente per portarci avanti con l'utilizzo dell'avanzo vincolato. Però lo dico perché non si deve fare affidamento su quei dati perché non abbiamo ancora fatto il riaccertamento dei residui attivi e passivi, e solo quello ci consentirà di avere dei dati certi. Quindi tutto il tuo ragionamento sarebbe perfetto se oggi stessimo approvando il rendiconto. Ok, ok, solo questo tecnicamente, ma perché altrimenti insomma... Infatti l'ho



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

detto anche nella premessa mi sono espresso male sicuramente, certo dobbiamo aspettare tutta la fase preconsuntiva e il rendiconto di gestione del 2023 prima di effettuare determinate considerazioni.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie segretaria comunale. Grazie Consigliere Pittalis. Immagino che qui le domande... Immagino che le domande di cui al tuo precedente intervento siano ritirati a questo punto, non potendo essere data risposta.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

No, ho fatto alcune domande relative all'avanzo di amministrazione precedente, quanto fosse e quale quota fosse stata utilizzata, quindi quello almeno me lo dovete dire. E comunque Presidente... Presidente volevo scusarmi col Sindaco perché ha detto bene quando si è allontanato un attimo. Certo ovviamente sì, superando il 31 dicembre si va in...



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Mi scuso io perché ho interrotto, era giusto per metterti nelle condizioni di dare la forma corretta al tuo pensiero. Solo per questo, non per altro.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Certo. Comunque mi scuso se ho detto...



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Quindi riformulando la domanda o meglio, scusa non riformulando, riepilogando la domanda il Consigliere Pittalis vuol sapere come è stato applicato l'avanzo 2022



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Sì nell'esercizio 2023. Sì,



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

quindi quello che è riportato nel rendiconto 2023 approvato, quando l'abbiamo approvato il rendiconto? Giugno 2023, non so se qualcuno, non so se l'Assessore Loi ricorda.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Do una risposta parziale ai temi politici che ha sollevato il Consigliere, che ha sollevato Nadir. Allora sì, io ribadisco quello che ho detto qualche settimana fa, qualche mese fa, io penso che sia opportuno lavorare con le Commissioni anche se è un aspetto completamente diverso, quello delle assemblee pubbliche io. Anzi, visto che il Comitato di Pietro oggi è il Comitato

cosiddetto salviamo il salvabile, cioè affronto anche quel nodo, io quando ho saputo della nascita di questo Comitato personalmente ero contento. Ho fatto solo una domanda ai componenti, se fossero in buona fede quindi interessati a dare una mano per rilanciare Lanusei oppure no. La loro risposta è stata "assolutamente sì, noi vogliamo metterci a disposizione non dell'Amministrazione comunale, ma di Lanusei per dare una mano, per dare un contributo". C'è stata un'assemblea venerdì di cui gli amministratori non sono stati invitati perché era necessario, non perché era voi non ci fate nulla, no perché c'era la necessità di avere un confronto interno che prescindesse dalla chat WhatsApp che sappiamo essere abbastanza utilizzata, in maniera tale che poi si focalizzassero i punti principali da sottoporre all'attenzione degli amministratori. Quindi per me è un valore aggiunto, il ciclismo, la cittadinanza attiva, la partecipazione sociale è un valore aggiunto straordinario, e io ho detto a tutti e lo ribadisco qua, che chiunque voglia anche dire quel lavoro l'avete fatto male, dovete farlo meglio, ha le porte non aperte ma spalancate. Perché prima non a caso ho parlato di alcune criticità che si registrano in altri Comuni, delle scritte che ci possono essere, alcune possono essere offensive, alcune minacciose, alcune possono essere ironiche, ci possono essere scritte di tutti i modi, ma io credo che la cosa migliore sia comunque il confronto. Il confronto è la base della democrazia, abbiamo bisogno del confronto. Quindi io ribadisco che le porte dell'Amministrazione comunale sono non aperte ma spalancate, e ci mettiamo in discussione perché non siamo convinti di essere infallibili, di non avere limiti, anzi tutto il contrario, abbiamo bisogno dell'aiuto delle indicazioni e del supporto e tutte le persone che in buona fede vogliono fare qualcosa per Lanusei. Quindi assolutamente sì. Le assemblee vanno bene, il confronto vanno bene, salviamo il salvabile, per me è una ricchezza e anche un'opportunità. Quindi da questo punto di vista assolutamente. Ribadisco anche il fatto che sia opportuno a questo punto però essere un po' conseguenti e dare gambe alla formazione delle Commissioni, perché ne parliamo da un po', quindi a questo punto bisogna essere conseguenti. Lo dico io per primo, quindi possiamo iniziare a strutturarne una o due e poi vediamo se il lavoro funziona, possono essere anche un'opportunità per audire delle persone esterne al Consiglio Comunale, perché si crea anche un rapporto più informale sulle problematiche, su come orientare gli investimenti, la politica che c'è nel bilancio, la politica che si fa poi con l'applicazione dell'avanzo libero di amministrazione che comunque è un modo per prendere ciò che è stato programmato, e che non si è speso, per recuperare quei mille euro che sono stati programmati e non sono stati spesi, per riprogrammarlo per fare delle spese di investimento e che comunque sono abbastanza indirizzate, ma tanto può essere spesa di investimento, tanto può essere utilizzato l'avanzo libero che comunque anche quello dal punto di vista politico, della scelta politica ha sicuramente un grande apporto. Per quanto

riguarda il ritardo, presunto ritardo non certo in termini tecnici visto che il Ministero ha dato la proroga al 15 marzo per l'approvazione del bilancio di previsione, quindi abbiamo come dire, in termini tecnici siamo ampiamente nei termini, però che anche a noi anche quest'anno avrebbe fatto piacere così come gli altri anni, approvare il bilancio entro il 30 dicembre. Diciamo che è stata in parte un qualcosa determinato dalla modifica normativa che c'è stata sul bilancio con la nuova applicazione del bilancio tecnico, e in parte determinato anche dal fatto che ci fossero, sapendo che ci sarebbe stata la proroga, abbiamo pensato che potesse essere utilizzata per fare un ragionamento un pochino più compiuto per quanto riguarda le ulteriori risorse del fondo unico regionale che venivano stanziare. C'è stato tra l'altro contemporaneamente un aspetto che fondamentale non ha pregiudicato l'azione amministrativa, perché come i dipendenti pubblici sanno, ma anche gli amministratori sanno, c'è stato un problema con le piattaforme elettroniche con Sardegna Cat in particolare, che ha avuto dei problemi sullo Smart Cig l'applicazione eccetera, che ha avuto dei problemi sul fatto che fosse ancora valida, utilizzabile per quel tipo di procedura amministrativa. Quindi questo ha rallentato certamente in molti Comuni e per qualche giorno nessuno sapeva bene come affrontare questa tematica. Pensate che sono stati fatti anche dei preventivi per piattaforme alternative che però sarebbero costati 11 mila euro, per la forma certificata alternativa, sarebbero costati 11 mila euro con tutti i problemi conseguenti ad utilizzare una piattaforma alternativa, tenendo conto che gli imprenditori che sono iscritti su Sardegna Cat piuttosto che sul MEPA, comunque su quelle piattaforme non ci sono. Perché oramai parlo degli Imprenditori Lanuseini sono iscritti in quei portali e non da altre parti. Quindi non avrebbe risolto il problema però per dire siccome non si sapeva bene che pesci prendere, non era certo un problema del Comune di Lanusei, se appunto valutato la possibilità di accedere e di abbonarsi a piattaforme alternative. Quindi ci avrebbe fatto piacere ribadisco farlo entro il 31/12, al di là dei formalismi tecnici che non la comportano, non ci ha bloccato l'assunzione di personale, non ci ha bloccato nulla per quanto non sia stato necessario farne, visto che comunque ne abbiamo fatto 9 l'anno scorso facendo uno sforzo davvero straordinario. Avremo bisogno comunque di contrattualizzare delle persone attraverso dei tirocini, piuttosto che attraverso altre forme, abbiamo partecipato ad un bando PNRR per l'assunzione di personale per una figura da ingegnere che dovrebbe essere sia in deroga ai tetti di personale, di spesa del personale nell'organigramma, sia addirittura pagato direttamente da terzi. Quindi c'è un doppio vantaggio per l'ente. E' evidente quindi che qualche figura verosimilmente dovrà comunque essere assunta ma non avremo una assunzione straordinaria come quella che abbiamo fatto l'anno scorso. Mi associo anch'io ai ringraziamenti formulati nei confronti della segretaria comunale, la dottoressa Alessandra Pistis che fa molto di più di quanto dovrebbe.

Nel senso che lei ha 18 ore a Lanusei, ne fa molti di più e fa molto di più, anche grazie ai Consigli chilometrici ma le fa con grandissima qualità, e tra l'altro anche con grandissima disponibilità, perché non solo fa da raccordo tra gli uffici e l'Amministrazione, non solo svolge la funzione segretaria in senso proprio quindi di supporto giuridico all'Amministrazione, ma è una grandissima lavoratrice e ha migliorato tutta la struttura amministrativa proprio come qualità di atti, come rispetto delle procedure e in più ha una disponibilità fuori dal comune se è vero come è vero, che prima ha svolto la funzione di responsabile dell'ufficio finanziario, non appena arrivata, poi si è trovata a svolgere anche la responsabile dell'ufficio tecnico, e adesso da ultimo ahi noi ma soprattutto ahi lei è stata nuovamente chiamata a svolgere la funzione di responsabile del finanziario, con i risultati che abbiamo visto e che sono stati riconosciuti correttamente con onestà intellettuale, un bilancio dal punto di vista tecnico ineccepibile, ma anche con grande come dire padronanza della materia, determinata anche dallo studio dei nuovi principi contabili che l'hanno comunque non dico stravolto, ma certamente rimodellata e che ci mette nelle condizioni comunque di avere un faro su cui poter contare.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Pittalis.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Quindi ok va bene su tutto, però per la domanda che ho riformulato non date risposta. Punto di domanda.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

L'applicazione dell'avanzo i termini. Allora abbiamo fatto il bilancio... Guarda io sicuramente ti dico a spanne... adesso.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Scusate da giugno abbiamo approvato il rendiconto con l'applicazione dell'avanzo, sono delibere consiliari che abbiamo fatto, con le variazioni e quant'altro, le abbiamo già discusso...



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

Articolo 42 del testo unico sugli enti locali, i Consiglieri hanno diritto di chiedere...



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Hanno partecipato alle delibere nelle quali è stato questo. Ci sono le delibere pubblicate, i Consiglieri hanno diritto di chiedere informazioni agli uffici e di formulare interrogazioni. Le interrogazioni sono già state formulate, formuli l'interrogazione a la discuteremo nel prossimo Consiglio.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

No, ho fatto una domanda, stiamo parlando su questo, ho fatto una domanda e pretendo delle risposte. Se poi non siete in grado di darle ne prendiamo atto punto, però non mi può dire che io non posso fare questo tipo di domande. Boh punto.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Nel ragionamento e giustamente anche nella gestione che è stata fatta, per esempio sulla domanda sulla progettazione, che è stata fatta, è stata data risposta sommaria, nel senso che abbiamo detto sono stati sicuramente dati 6 incarichi con 6 preliminari che hanno comportato una spesa complessiva di circa 200 mila euro, che hanno previsto una progettazione, una realizzazione di opere complessive a regime evidentemente, perché è stato detto che per esempio il progetto di via Marconi è stato scorporato per adeguarlo al

bando PNRR a cui abbiamo partecipato, dell'importo di circa 6 milioni di euro. Rispetto a questa risposta è stata poi stata formalizzata un'ulteriore interrogazione più specifica a cui è stato dato atto, è stata risposta nel dettaglio, però sostanzialmente la risposta era corretta. Ora se la necessità è avere oggi, io sinceramente nel dettaglio non ricordo, la delibera del 30 giugno, ricordo certamente che una parte di quell'avanzo è stato applicato, ma mi pare contestualmente al rendiconto se non sbaglio, per cercare di recuperare tempo, il 31 luglio è stata fatta l'applicazione. Allora non tutto ciò che è stato oggetto di applicazione è stato fatto, perché c'è stato un carico tale a fine anno che ci ha impedito di dare seguito a tutto quanto programmato. Quindi ci riserviamo quest'anno, faccio un esempio è un mio pallino, quella della digitalizzazione, ci riserviamo quest'anno di dare impulso alla digitalizzazione che migliora certamente l'efficienza del servizio. Perché avere tutti gli atti digitalizzati, messi in ordine consente ad ognuno di noi di fare un lavoro più veloce. Ci sono delle società specializzate che lo fanno, che a me risulta lo facciano anche con...



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Siamo praticamente pronti per questo adempimento, è necessario solo perfezionare, cioè sperimentare... A dicembre è stato fatto



DAVIDE BURCHI

Sindaco

praticamente una variazione sull'esigibilità in maniera tale che col pre consuntivo andasse in avanzo vincolato in maniera tale da non ritardare, quindi con l'approvazione del pre consuntivo quelle somme sono state liberate, il pre consuntivo è stato correggimi se sbaglio Francesca, approvato ieri in Giunta. Quindi a questo punto bilancio approvato, pre consuntivo approvato possiamo mettere a correre un po' di soldi. Poi nel dettaglio o il prossimo Consiglio, o attraverso un'interrogazione scritta possiamo calendare esattamente le cose, però è chiaro che è tema quello politico secondo me legittimo, però se la risposta deve essere precisa, allora non rispondiamo in questo momento, ma rispondiamo o per iscritto oppure al prossimo Consiglio, in maniera più dettagliata.



DENIS PITTALIS

Consigliere di minoranza

No, ma infatti sindaco, cioè, ringrazio anche che abbia risposto, perché almeno una parziale risposta io l'ho avuta. Poi lei adesso si è preso l'impegno che poi scenderà nel dettaglio più in là, anche perché se no scusi... anche perché sennò io lo ricorderò solo per quello. Però lo ringrazio veramente, sia lei è sia l'Assessore, però ripeto io se faccio una domanda pretendo delle risposte, punto. Perché sono i diritti e le prerogative dei Consiglieri punto, e vi ringrazio della risposta.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Però il punto che diceva il Presidente del Consiglio è il seguente: il sindacato, il controllo dei Consiglieri comunali deve essere fatto direttamente sugli atti. Poi le integrazioni, cioè tutto ciò che è pubblico, che è stato pubblicato e che può essere oggetto di controllo senza interrogazione, in realtà è più oggetto di confronto politico e di valutazione politica che non di interrogazione. Nel senso che, sono le cose sul tavolo a prescindere dal fatto che uno fosse Consigliere in quel momento oppure no, però a me interessa il clima di collaborazione, giustamente in quel momento non eri come dire neanche Consigliere comunale, non ricordo io esattamente l'applicazione. Certo mi ricordo alcune misure che erano state decise, però è chiaro che per una risposta precisa uno ha bisogno di rivedersi le delibere per fare un resoconto specifico di quanto è stato effettivamente programmato, e quanto poi è stato realizzato di quanto programmato. Quello che si fa né più né meno quando si approva il consuntivo, che sulla base del bilancio di previsione e delle variazioni che vengono fatte nelle more durante l'anno diciamo, va a valutare esattamente quanto è stato realizzato. Per quello dicevo prossimo Piano Triennale delle opere pubbliche, auspicabilmente non conterrà quanto oggi è indicato da realizzarsi nel corso del 2024. Perché se questo atto di programmazione è corretto, quelle opere verranno effettivamente realizzate, quindi nulla slitterà al 2025. Poi possiamo dirci che se su 7/8 opere programmate 6, 5 verranno realizzate sarà comunque un buon risultato. Ma questo lo dico io da Sindaco e da componente della maggioranza, è legittimo in termini politici che la minoranza possa dire eh no, non avete raggiunto il 100%. E' una valutazione natura politica e come tale va tenuta in questa considerazione.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Consigliere Pittalis era quello il senso oggettivamente. Veniamo dopo aver visto gli atti, abbiamo applicato l'avanzo su 10 misure, sparo un numero a caso, ne abbiamo portate a casa tre, quattro, il sindacato ispettivo può rivolgersi perché le sei misure non sono state portate a casa. Su quello però non in cosa avete applicato l'avanzo di amministrazione, quello risulta dagli atti. Prima leggiamoci gli atti, studiamo gli atti e veniamo in Consiglio a confrontarci sugli atti. Chiudiamola. Non sto provocando, non sto provocando. Ci sono altri iscritti? Consigliere Melis.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

In apertura vorrei complimentarmi col Sindaco per la sua grande dote di incantatore di serpenti.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Detto dal maestro lo apprezzo particolarmente.



MARCO MELIS

Consigliere di minoranza

Evidentemente qualcosa l'hai imparata, soprattutto per la sua tempestività nell'intervento. È ovvio che la domanda del Consigliere Pittalis nei confronti dell'Assessora era una domanda precisa, e non è vero che era fuori luogo. Stiamo parlando di bilancio e il Consigliere chiede: ma i fondi che noi avevamo approvato con l'approvazione, non avevamo approvato perché noi non li approviamo queste cose, con l'approvazione del consuntivo come avete deciso di spendere. Uno se sa scusa come avete deciso di programmare nel bilancio. Va bene? Se uno sa di che cosa sta parlando può dare una risposta, semplice, può anche dire non mi ricordo tutto, però se abbiamo deciso perché non era una cifra poco importante, era la cifra importante, poi sapendo che era l'avanzo libero insomma. E quindi il Sindaco interviene per sviare l'aggiornamento perché è palese l'imbarazzo ogni volta che noi facciamo una domanda

sul bilancio cala il gelo. Se io oggi dovessi chiedere ma non lo faccio eh, come avete calcolato il fondo, non lo faccio a lei segretaria perché per lei è elementare, io lo rivolgo all'Assessora perché l'assessore... Guardi Assessora, Consigliera se vuole io gliel'ho calcolo, ma la cosa non è questa. Se vuole gliela do la risposta perché è talmente banale e semplice che basta applicare i principi che sono stati dettati e si calcola così, non è che ci vogliono... Però io l'altra volta quando glielo... Assessora, io credo Presidente che quando un Consigliere parla non debba essere interrotto, giusto? Questo vale per noi ma vale anche per lei, e guardi le dico una cosa, io oggi mentre sentivo il suo intervento con fatica lo seguivo, mi sono ricordato di una trasmissione, una nota trasmissione tv, "Dilettanti allo sbaraglio", e lei oggi ha dato una dimostrazione di dilettantismo come poche altre volte io ho assistito. E le dico di più, quando lei fu nominata, si ricorda quando lei fu nominata Assessora dall'attuale Sindaco, io le dissi "In bocca al lupo e si rimbocchi le maniche perché questa non è una batteria semplice per nessuno, neanche per gli addetti ai lavori". Oggi a distanza di due anni, io non vedo grandi miglioramenti. Anzi le dico la verità, che la prima presentazione del bilancio da parte sua, mi era sembrata anche più curata e più attenta rispetto a quella di oggi, perché un Assessore in carica quasi da due anni che mi parla di un bilancio flessibile, io onestamente sorrido. Cosa vuol dire un bilancio flessibile tecnicamente? Anche il linguaggio da parte di un Assessora tecnica come l'Assessore al bilancio, cosa vuol dire bilancio flessibile? Che possiamo operare variazioni durante l'anno, e qual è la grande prerogativa di questo bilancio flessibile, o se addirittura diciamo questo è un bilancio prudenziale. Certo che ci ispiriamo ai bilanci ma no perché lo dice l'Assessora o perché lo dico io, perché semplicemente è previsto così dei principi contabili, che è il principio della prudenza è uno dei principi fondamentali, quindi non possiamo scrivere stupidaggini in un bilancio. E mi dispiace dover aver usato anche questi toni perché a volte sembro cattivo, io non sono cattivo, a volte devo fare il cattivo perché quando faccio il cattivo mi rendo conto che ottengo qualcosa. quindi lei Assessora non la vede come un intervento cattivo, ma è un intervento mi auguro che produca qualcosa, e quel qualcosa che io auspico è quello che il Consigliere Congiu ogni volta vi ripete. Vi abbiamo detto venire qua e approvare un bilancio sapendo che quello sarà approvato, senza poter apportare miglioramenti, con considerazioni politiche che a nostro avviso potremmo essere in grado di fare, ma non perché siamo più bravi di voi. Guardate che non è questo il punto, è perché siamo altre cinque persone che hanno avuto comunque un consenso, che rappresentano tutta la comunità, come vi ho sempre detto e non solo quella parte che ha votato, e che magari in certe circostanze potrebbero darvi degli spunti. Venire qui, approvare un bilancio eppure non possiamo solo criticarlo, è costruttivo per voi, è utile? Venite qui a essere bersagliati dall'opposizione è bello? Non è forse meglio stabilire una Commissione bilancio consiliare

dove ci confrontiamo e magari arriviamo anche a produrre un documento approvato all'unanimità dalla Commissione e dal Consiglio? Non pensate che sia più utile per tutta la comunità unire le forze, come ha detto il Sindaco, giustamente anche dai cittadini volenterosi e perché no anche dei Consiglieri d'opposizione o minoranza come piace più chiamarla, anche se siamo diventati sempre più opposizione e meno minoranza, e magari uscire più sorridenti e non arrabbiati perché Marco Melis mi ha attaccato. Ecco, io penso che questo agevoli il vostro lavoro, migliori il nostro contributo e renda migliore questa comunità. Ecco perché io dico Assessora, il problema non è venire qui e leggere dei numeri, è una cosa facile, basta leggere. Il problema è fare in modo che quei numeri producano effetti. Se io leggo quel bilancio e non vedo abbastanza investimento, io mi dico qui non c'è nulla, è un bilancio dal mio punto di vista abbastanza secco, non vedo grandi cose. Quando io ho visto il Piano Triennale delle opere pubbliche, ho visto il ribaltamento sul 2025 delle cose più importanti, ho visto un anno buco, perché in quel 2024 ho visto poche cose, e quindi io dico magari unendo le forze possiamo fare in modo che quelle poche cose diventi molte cose. Quindi ripeto il bilancio è come ha detto il Sindaco, e come ha detto correttamente lei Assessore, forse è il documento fondamentale, è il documento più importante. Vogliamo ogni volta a venire a discuterlo qui? Guardate io avevo proposto ai ragazzi e alle ragazze che stanno con me qui di non venirci oggi, vi lo dico la verità, di non venire per dimostrare era un atteggiamento, era un comportamento forte, motivato dal fatto che non possiamo venire qua a parlare di bilancio, approvare e ratificare degli atti. Ogni volta diventa un ring, qualche volta ce le suoniamo, qualche volta meno, ma non è piacevole e non è utile a nessuno, non è utile a nessuno. Fa parte del gioco voi mi direte. Sì, ma cosa stiamo producendo onestamente? La maggioranza propone un documento che viene approvato, l'opposizione può criticare alcune cose segnalando alcune cose che non gli piacciono e dopo? Noi non ci sentiamo parte attiva in questa Amministrazione nonostante la svolgiamo cerchiamo di svolgere in maniera corretta, nonostante assicuriamo sempre la nostra presenza, nonostante tutto dico io. Quindi l'invito e mi dispiace se ho usato magari forse toni eccessivi Assessore e me ne scuso, è quello di provare Sindaco questa è la sua responsabilità, a trovare momenti di impegno unitario, di coinvolgimento intanto del Consiglio. Ma perché no? Come diceva forse proprio Nadir anche di impegno comunicativo e di comunità. Questa è la vera forza che può avere questo Consiglio Comunale, altrimenti noi ci esibiremo ancora una volta, diremo quello che diciamo sempre, ma penso che il cittadino di Lanusei al di là di poter acconsentire o meno, approvare o meno alla fine non gli porti niente di più. Grazie per l'attenzione.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. L'Assessore Francesca Loi.



FRANCESCA LOI

Assessore

Guardi, obiettivamente dilettaante lo prendo anche come un complimento, per me non è offensivo, perché io mi sono... Intanto devo rendere conto a 271 persone che mi hanno votato, è una delega impegnativa, non mi interrompa però. Consigliere Melis.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Dobbiamo registrare questa cosa. Per favore basta! Oh Marco e Francesca, tutti e due. Francesca, smettila anche tu, basta. Marco, sei il primo che hai detto che non bisognava interrompere le altre persone, aspetta il tuo turno, sei il primo che ha chiesto di essere ascoltato e stiamo parlando al microfono. Francesco. Scusami eh. Sei il primo che chiede di essere ascoltato e se il primo che non ascolta. Sii coerente, per favore. Francesca continua. per favore, per favore. consigliere Melis Per favore, vai Francesca.



FRANCESCA LOI

Assessore

Francesca prego, accendi il microfono. Alle 271 persone che mi hanno votato, ma a tutta Lanusei, se il Consigliere Melis mi avesse fatto finire la frase, perché quello che stavo dicendo, e io quando si parla di sentire le persone, parlare col popolo lo faccio tutti i giorni, e quando sono per strada, e ci sono tutti i giorni dalla mattina alla sera, quando vado a portare i miei figli a scuola, vado nei negozi e faccio tutte le cose, lo faccio e mi fermo con la gente. La gente si ferma con me mi dice le cose che non vanno, le cose che vanno, ma anche le cose che non vanno. Io non ho mai negato a nessuno la possibilità di dirmi le cose che non vanno. Anzi, spesso e volentieri sono la prima a dire se c'è qualcosa che non va ditemelo. Poi posso essere anche una dilettaante del bilancio, però intanto l'importante è sapere che si può sempre migliorare. Il problema è quando subentra la condizione di essere convinti di essere i migliori,

quella invece è molto più problematica, e mi dispiace che invece lei che è una persona che ha fatto il Sindaco per così tanti anni, venga qui a puntare il dito su un bilancio che come ha detto anche il Consigliere Pittalis, è un bilancio tecnico. Io posso anche non avere tutte le competenze, però ci stiamo lavorando, ci ho lavorato parecchio, ci ha lavorato la dottoressa Piroddi, ci ha lavorato la dottoressa Pistis, e io non accetto che lei mi dica questo non lo accetto. Cioè o meglio lo accetto perché me l'ha detto, ovviamente continuo a lavorare come ho sempre fatto. Ma continuo a lavorare per Lanusei. Non solo, quando io parlavo dei 270 persone che mi hanno votato, intendevo dire che non mi hanno votato perché pensavano fosse una dilettante, volevo dire questo, volevo esprimere il concetto lei non me l'ha lasciato esprimere. E' ovvio che io lavoro per chi mi ha votato e per chi non mi ha votato, perché io sono una cittadina di Lanusei, sono 30 anni qua, e non ci sto a queste cose. Come non mi piacciono queste uscite, non mi piacciono queste situazioni. Io non ho mai negato a nessuno e chi mi conosce bene lo sa, perché quando vado in giro la gente mi ferma e mi dice ma sai c'è questa cosa, possiamo migliorarla. Certo, è ben vengano le assemblee come diceva il Consigliere Congiu, ben vengano, siamo qui per quello non mi pare che non siamo perlomeno la sottoscritta non ha mai negato questa cosa, ma credo nessuno di noi. Poi se gli animi si scaldano significa che teniamo tutti a questo Comune. Quindi chiudo con questo.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. Il Sindaco.



DAVIDE BURCHI

Sindaco

Io sono un grande incantatore di serpenti ma mi rendo conto che per fare ancora grandi passi in avanti. Perché Marco è stato bravissimo a dire tutto il contrario di tutto, perché parte dicendo che Francesca ha spiegato male il bilancio, mentre dal mio punto di vista l'ha fatto bene in termini politici, e poi per dire noi potevamo anche non venire perché tanto il bilancio è quello. Sì, è vero, il bilancio è quello. Certo, ed è legittimo che l'opposizione decida di votare contro, l'ha sempre fatto. Io dico anche se siamo in buona fede lavoriamo insieme ed investiamo, però secondo me non è sinonimo di buona fede, non è sintomatico di buona fede attaccare strumentalmente un Assessore che invece ripeto, non solo ha la piena fiducia mia di tutta la maggioranza e tutte le persone che la conoscono, ma che penso stia facendo onore

cimentandosi in un qualcosa di complicato e di difficile. Oggi ha dato un taglio politico, perché rispetto ad un bilancio che ha queste dimensioni, rispetto semplicemente ad un parere dell'organo di revisione che ha queste dimensioni, rispetto alla nota integrativa al bilancio di previsione che ha queste dimensioni, è evidente che poteva metterci anche 14 giorni a spiegare tutto il bilancio, ha deciso di dare un taglio politico. Poi possiamo discutere sulle opportunità delle Commissioni e ho espresso più volte il mio parere. Possiamo decidere di discutere sul fatto che sia magari opportuno lasciare comunque un termine deposito più ampio, sappiamo comunque che è facoltà di tutti i Consiglieri presentare emendamenti al bilancio. Quindi io credo che da questo punto di vista, o il bilancio, come dire va spiegato nel dettaglio, oppure si dà un taglio politico. Ma se si accede all'ipotesi che il bilancio veniamo qua semplicemente ad approvare un documento che comunque ha richiesto mesi di lavoro da parte dell'ufficio e non solo, allora probabilmente ci rendiamo conto che le cose da fare sono esattamente quelle che ha fatto Francesca. Poi che lei se come dire attardasse a sviluppare i concetti del bilancio, non solo dando degli input, non solo a beneficio dei Consiglieri, ma anche a beneficio di chi ci ascolta da casa e in presenza, sul fatto che ci siano alcuni criteri del bilancio che sono stati seguiti correttamente, allora io credo che non ci sia la ragione di uno scontro, se non quello fisiologico tra maggioranza e minoranza in cui giustamente ognuno di noi ha l'ambizione di rappresentare tutti i Lanuseini ma allo stesso tempo ognuno di noi ha dei ruoli diversi. Poi ripeto sulla condivisione, sulla contaminazione io non ho niente in contrario, però credo che la preconditione sia il fatto di riconoscersi reciprocamente, e quindi di rispettarci reciprocamente. Ci sono state delle battute d'arresto in questo anno e mezzo, che comunque dobbiamo avere la maturità di superare, e doveva avere la maturità tutti insieme di lavorare, perché se noi chiediamo una mano d'aiuto alle persone non siamo credibili se non riusciamo a lavorare tra di noi. Quindi io dico, abbandoniamo questi toni, concentriamoci, abbiamo fatto un'apertura, ho detto tirando le orecchie a me stesso dobbiamo essere conseguenti rispetto a quanto ho detto sulle Commissioni. Cioè dobbiamo farle adesso, perché io ho bisogno delle assemblee, noi abbiamo bisogno delle assemblee, abbiamo bisogno di un Consiglio in cui del rispetto dei ruoli ci si confronti con l'idea di migliorare Lanusei, di migliorare la funzione amministrativa di Lanusei. Perché con l'avvocato Battistina Pisanu quando parliamo di carcere o quando parliamo di tribunale non litighiamo di certo, perché la posizione è esattamente la stessa, perché ci sono alcune cose che sono talmente patrimonio comune, che fanno parte in maniera naturale di ognuno di noi, e del benessere di Lanusei e dell'Ogliastra. Quindi io dico non mi stupisce il voto contrario dell'opposizione. Probabilmente se io fossi l'opposizione non mi assumerei la responsabilità di votare a favore o di astenermi su un bilancio di previsione. Però mi pare che nella discussione complessiva, il

ragionamento sia stato sviluppato in maniera corretta. Dopodiché rispetto alla dinamica del fatto che il Piano Triennale delle opere pubbliche abbia visto lo slittamento al 2025 di alcune opere, diamo anche atto del fatto che, stanno procedendo di buona lena i lavori di Girilonga. Finalmente qua facciamo gli scongiuri perché finché non finiscono non ci credo neanche io, stanno tornando a definizione i lavori di Sa Serra benedetti o maledetti che siano, stanno iniziando i lavori dell'allargamento dell'osservatorio astronomico, sono stati fatti dei lavori della segnaletica certamente perfettibili, ma che comunque migliorano la situazione, speriamo da verificarli come dicevamo prima assolutamente, sono stati fatti però per esempio dei parcheggi disabili in piazza Marcia che mi pare fossero necessari. Se tutto va bene a stretto giro avremo qualche novità rispetto a una delle cose indicata dal comitato che non è la risoluzione dei problemi di Lanusei, ma è come dicevamo prima sulla leva fiscale un segnale che può essere dato alla cittadina, alla comunità Lanuseina. Qua ci stiamo impegnando tutti in maniera seria, e io credo davvero che ognuno di noi meriti il rispetto. Oggi ho detto, era un punto di bilancio in cui c'erano sei punti ma in realtà dietro il Consiglio Comunale di oggi c'è un lavoro di mesi. Quindi io credo che Francesca oggi in Consiglio ma soprattutto nelle settimane, nei mesi precedenti abbia portato avanti il lavoro con grande serietà e grande attenzione. Poi non c'è nessun tipo di preclusione rispetto alle domande e alle considerazioni politiche, ma certamente dal nostro punto di vista c'è un buon lavoro fatto di cui io personalmente sono orgoglioso, e sono e lo ribadisco e lo sottolineo molto orgoglioso del lavoro fatto da Francesca.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono ulteriori interventi? Non ho altri iscritti, possiamo pertanto dichiarare chiusa la fase della discussione e aprire quella della votazione.



VOTAZIONE

Chiedo ai Consiglieri di esprimersi per l'approvazione del bilancio di previsione voti favorevoli, astenuti, contrari. Voto favorevole della maggioranza, voto contrario dell'opposizione. La proposta è approvata.



VOTAZIONE

Dobbiamo votare anche qui una seconda volta per rendere la delibera immediatamente eseguibile, voti favorevoli, astenuti, contrari. Come sopra favorevole la maggioranza, voto contrario dell'opposizione, è approvata anche l'immediata eseguibilità.



MATTEO STOCHINO

Presidente del Consiglio

Il Consiglio è terminato. Grazie a tutti. Buona serata.